

مہینہ

سہ ماہی

افکار و رضا

بیت الامام اہل سنت و جماعت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی قلمی سزا و عجز

اکتوبر تا دسمبر ۱۴۳۳ھ / شعبان المعظم تا شوال المعظم ۱۴۳۵ھ

”سچا اسلام اور اسلام کا سچا عقیدہ جن پر صحابہ کرام تابعین عظام اور ملت اسلامیہ کے علاوہ صلحا کا حزن رہے۔ وہ آج کل ”مسلب اعلیٰ حضرت“ کے نام سے جانا اور پہچانا جاتا ہے۔ یہ کوئی نیا دین یا نیا مسلک نہیں بلکہ ابتدائے اسلام سے رائج عقاید حقہ صادقہ کا ترجمان ہے، جس کی امام عشق و محبت، شیخ الاسلام والمسلمین الشاہ امام احمد رضا محقق بریلوی رضی اللہ عنہ نے ایسی بے مثل و بے مثال نمایاں خدمت انجام دی کہ وہ سچا اور پرانا دین مسلک اعلیٰ حضرت کے نام سے مشہور و معروف ہو گیا۔“

(علامہ عبدالستار ہمدانی مصروف برکاتی، پور بندر، گجرات)

بشکریہ جناب خلیل احمد رانا صاحب

پیشکش:- محمد احمد ترازوی

تحریک فکر رضا

۱۶۷، ڈوم ٹمکروڈ، ناگپارہ، ممبئی۔ ۴۰۰۰۰۸ (انڈیا)



R.N.I. REGISTRATION NO. : 71248/99

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے افکار کی ترویج کا علمی علم بردار



اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۴ء جلد ۱۰ شماره ۴ (۳۸) شعبان المعظم تا شوال المکرم ۱۴۲۵ھ

مدیر: محمد زبیر قادری

منیجر: محمد اسحاق برکاتی

Distributed in Pakistan By :

Markazi Majlis-e-Riza

P.O.Box: 2206, Lahore, Pakistan

Distributed in England By :

THE ISLAMIC TIMES

C/o. 138, Northgate Road,

Edgeley, Stockport, SK3 9NL ENGLAND

Distributed in Australia By :

SHEHZAD ALI

P.O. Box: 51, Lurnea 2170,

NSW, AUSTRALIA

Correspondence Address:

رابطہ کا پتہ:

Tehreek-e-Fikr-e-Reza

تحریک فکر رضا

167, Dimtimkar Road, Nagpada, Mumbai - 400 008.

Office Address:

آفس کا پتہ:

95, Undria Street (Chowki Mohalla), Mumbai - 400 008 India

فون: 5600 8260

Website: www.fikreraza.net Email: editor@fikreraza.net

پرنٹر پبلشر محمد اسحاق علی شکر نے پرنٹنگ ٹائپ خلیل احمد (۱۸ شکر بلڈنگ، ناگپاڑہ، ممبئی - 400008) سے چھپوا کر دفتر 167، ڈیم ٹیم کار روڈ، ناگپاڑہ، ممبئی - 400 008 سے شائع کیا۔

پیشکش: محمد احمد ترازوی

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا

متوسلین رضا

- ۱۔ نعت پاک کلیل احمد اعظمی ۲۰۰۰
- ۲۔ ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (قسط ۱۲) ڈاکٹر صابر سنبھلی ۲۰۰۰
- ۳۔ ”نور من نور اللہ“ کا صحیح مفہوم ظلیل احمد رانا ۲۰۰۰
- ۴۔ فلاح دارین (قسط اول) محمد نعیم برکاتی ۲۵۰۰
- ۵۔ جنگ آزادی میں علامہ فضل حق خیر آبادی کا کردار پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد ۵۸۰۰
- ۶۔ متی کی انجیل: متن کا تجزیہ اور اصلیت کا جائزہ خورشید احمد سعیدی ۷۵۰۰
- ۷۔ محمد کرم شاہ ازہری مرحوم کا دفاع ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی ۹۶۰۰
- ۸۔ وہ دھماکا ہمارا تھا نہیں۔ یہ سستی ماننا نہیں ڈاکٹر بیت اللہ قادری ۱۰۰۰
- ۹۔ روداد پاکستان (قسط ۴) محمد زبیر قادری ۱۰۱۰۰
- ۱۰۔ یوم خطیب اعظم حضرت مولانا محمد شفیع اودکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۰۵۰۰
- ۱۱۔ سستی دعوت اسلامی کا ۱۴۳ ارواں سالانہ اجتماع ۱۰۶۰۰
- ۱۲۔ رضا کا چمن محمد نوید عامر عطاری ۱۰۹۰۰
- ۱۳۔ رضاناے ۱۱۱۰۰
- ۱۴۔ اخبار رضا ۱۲۰۰۰

نعت پاک از: کلیل احمد اعظمی مصباحی

مرحبا عرض بریں مسد رفعت اُن کی
آئیے نجم سے ظاہر ہے مقام توقیر
شان محبوب کا یوں سلسلہ رکھتا رہے
دین و دنیا سبھی مل جائے کوئی مانگے تو
ایسا آہنگ کہ کفار لرز اٹھتے تھے
ہم گنہگار خطا کار یہ کار سبھی
نعتیہ شعر میں پڑھتا عقیدت سے کلیل
رب تعالیٰ کو ہے معلوم حقیقت اُن کی
نا سمجھ سمجھے نہیں کیسی ہے عظمت اُن کی
انبیاء دیتے ہوئے آئے بشارت اُن کی
وہ تو رحمت ہیں عطا کرتا ہے عادت اُن کی
حسن گفتار سے معمور تھی سیرت اُن کی
کام کر جائے کہ محشر میں شفاعت اُن کی
تا کہ مل جائے میرے فن کو حمانت اُن کی

ترجمہ کنزالایمان کا لسانی جائزہ (قسط ۱۳)

از: ڈاکٹر صابر سنبل، سیف خان سرائے، سنبل، مراد آباد

۶۱- سورۃ الصف

آیت ۳: جناب علامہ محمود الحسن نے اس آیت کریمہ کا یہ ترجمہ تحریر فرمایا۔

”بڑی بے زاری کی بات ہے اللہ کے یہاں کہ کہو وہ چیز جو نہ کرو“

”چیز“ کا کہنے یا نہ کہنے یا کرنے یا نہ کرنے سے کوئی تعلق نہیں۔ کام کیا جاتا ہے یا نہیں کیا جاتا۔ بات کی جاتی ہے یا نہیں کی جاتی۔ لیکن ”چیز“ کے ساتھ ”کرنا“ یا ”کہنا“ کے مشتقات استعمال نہیں ہوتے۔ جناب علامہ معلوم نہیں لکھتے وقت کس کیفیت میں ہوا کرتے تھے۔ شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے اردو کے تشکیلی عہد میں اس طرح کا ترجمہ کیا تھا۔ وہ یہ ہے۔

”بڑی بے زاری ہے اللہ کے ہاں کہ کہو وہ چیز جو نہ کرو“

ممکن ہے شاہ صاحب کے عہد کی دلی میں اس طرح بولا جاتا ہو۔ مگر جناب علامہ نے بغیر سوچے سمجھے، بغیر غور و فکر کے شاہ صاحب کے الفاظ کو اپنا لیا۔ امام احمد رضا نے اس آیت کریمہ کا یہ ترجمہ حضرت صدر الشریعہ کو املا کرایا تھا۔

”کتنی سخت ناپسند ہے اللہ کو وہ بات کہ وہ کہو جو نہ کرو“

سبحان اللہ کیا صاف اور رواں ترجمہ ہے۔

۶۲- سورۃ جمعہ

آیت ۶: جناب علامہ نے اس آیت مبارکہ کے ایک جز کا یہ ترجمہ تحریر فرمایا۔

”تو کہہ اے یہودی ہونے والو اگر تم کو دعویٰ ہے کہ تم دوست ہو اللہ کے سب لوگوں کے سوائے تو مناد اپنے مرنے کو اگر تم سچے ہو“

خط کشیدہ الفاظ کا مفہوم کسی کی بھی سمجھ میں آنا مشکل ہے۔ ”مرنے کو مناد“ اردو کا روز مرہ نہیں ہے۔ واضح ہو کہ یہ ”فَتَمْنُوا الْمَوْتَ“ کا ترجمہ ہے۔ ان الفاظ کا ترجمہ ”موت کی تمنا کرو“ بھی ہو سکتا تھا؛ لیکن جناب علامہ نے شاہ صاحب کے ترجمے میں تسہیل کی کوئی کوشش نہیں کی، بلکہ آنکھیں بند کر کے شاہ صاحب کے ترجمے کو نقل فرمایا۔ شاہ صاحب کا ترجمہ یہ ہے۔

”تو کہہ اے یہودی ہونے والو اگر تم دعویٰ کرتے ہو کہ تم دوست ہو اللہ کے سب لوگوں کے سوا تو مناد مرنے کو اگر تم سچے ہو“

”مناؤ مرنے کو“ کے علاوہ ”سب لوگوں کے سوائے“ کا مفہوم بھی واضح نہیں ہے۔ امام احمد رضا نے اس آیت کا یہ ترجمہ لکھایا۔

”تم فرماؤ اے یہودیو اگر تمہیں یہ گمان ہے کہ تم اللہ کے دوست ہو اور لوگ نہیں تو مرنے کی آرزو کرو اگر تم سچے ہو“

شاید اسی کا اثر ہو کہ جناب علامہ کے ترجمے کے کسی مجہول الاسم معصیح کو اس غلطی کا احساس ہوا اور اُس نے حوضے میں تصحیح کی۔ ”آرزو کرو اپنے مرنے کی“

آیت ۱: جناب علامہ کا نام نہاد ترجمہ یہ ہے۔

”اور وہ کبھی نہ منائیں گے اپنا مرنے کا مومن کی وجہ سے جن کو آگے بھیج چکے ہیں اُن کے ہاتھ اور اللہ کو خوب معلوم ہیں سب گنہگار“

چونکہ ”مرنا منانے“ کی بات ہے اور اس پر گفتگو ہو چکی اس لیے بلا تبحرہ جناب شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔ جس کے طفیل یا صدقے میں جناب علامہ بھی مترجم قرآن کہلانے لگے۔ ”اور کبھی نہ منادیں گے مرنے جس واسطے آگے بھیج چکے ہیں اُن کے ہاتھ اور اللہ کو خوب معلوم ہیں گنہگار“ امام احمد رضا نے اس آیت مبارکہ کا یہ ترجمہ املا کرایا۔

”اور وہ کبھی اس کی آرزو نہ کریں گے اُن کو نکلوں کے سبب جو اُن کے ہاتھ آگے بھیج چکے ہیں اور اللہ ظالموں کو جانتا ہے“

آیت ۱۱: جناب علامہ نے اس آیت کا ترجمہ بین السطور میں رقم فرمایا۔

”اور جب دیکھیں سودا بکٹا یا کچھ تماشا متفرق ہو جائیں اُس کی طرف اور تجھ کو چھوڑ جائیں کھڑا تو کہہ جو اللہ کے پاس ہے سب بہتر ہے تماشے سے اور سودا گری سے اور اللہ بہتر ہے روزی دینے والا“ شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ نے اس آیت مبارکہ کا یہ ترجمہ تحریر فرمایا تھا۔

”اور جب دیکھیں سودا بکٹا یا کچھ تماشا کھنڈ جاویں اُس کی طرف اور تجھ کو چھوڑ جاویں کھڑا تو کہہ جو اللہ کے پاس ہے سو بہتر ہے تماشے سے اور سودے سے اور اللہ بہتر ہے روزی دینے والا“ امام احمد رضا نے اس آیت مبارکہ کا فوری طور پر حضرت صدر الشریعہ کو یہ ترجمہ قلم بند کرایا۔

”اور جب انہوں نے کوئی تجارت یا کھیل دیکھا اُس کی طرف چل دیے اور تمہیں خطبے میں کھڑا چھوڑ گئے تم فرماؤ وہ جو اللہ کے پاس ہے کھیل سے اور تجارت سے بہتر ہے اور اللہ کا رزق سب سے اچھا“

۶۳- سورۃ الْمُنْفِقُونَ

آیت ۲: جناب علامہ محمود الحسن نے اس آیت کا یہ ترجمہ بین السطور میں تحریر فرمایا۔

”انہوں نے رکھا ہے اپنی قسموں کو ڈھال بنا کر پھر روکتے ہیں اللہ کی راہ سے یہ لوگ بُرے کام ہیں جو کر رہے ہیں“

”رکھا ہے اپنی قسموں کو ڈھال بنا کر“ یہ فقرہ ہی فصاحت سے دور ہے۔ پھر ”یہ لوگ بُرے کام ہیں جو کر رہے ہیں“ علاوہ غیر فصیح ہونے کے عجیب بھی ہے۔ بادی النظر میں محسوس ہوتا ہے کہ لوگوں کو ”بُرے کام“ کہا گیا ہے۔ اگرچہ آخری فقرہ شاہ صاحب کے ترجمے میں بھی یوں ہی ہے۔ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا ترجمہ اس طرح ہے۔

”رکھی ہیں اپنی قسمیں ڈھال بنا کر پھر روکے ہیں اللہ کی راہ سے یہ لوگ بُرے کام ہیں جو کر رہے ہیں“ جب شاہ صاحب کے ترجمے کی نقل ہی اُڑانی تھی تو ابتدائی حصے میں تصرف کیوں کیا؟ یہ اہم سوال ہے جبکہ اُن کے ترجمے میں کوئی لفظ متروک نہیں تھا۔ اگر دقیق الفہم تھا تو جناب علامہ ایک لفظ اپنی طرف سے بڑھا کر اور دو لفظوں کو بدل کر بھی اس کو سرلیح الفہم کہاں کر پائے۔ جو ترجمہ شاہ صاحب نے عطا کیا تھا جناب علامہ اُس کی روح کو بھی قائم نہ رکھ سکے۔ صرف ترمیم اور اصلاح کے شوق میں ایسا ہوا۔ امام احمد رضا نے اس آیت کا یہ ترجمہ فوری طور پر املا کرایا۔

”انہوں نے اپنی قسموں کو ڈھال ٹھہرایا تو اللہ کی راہ سے روکا بے شک وہ بہت بُرے کام کرتے ہیں“

۶۴- سورۃ تغابن

آیت ۱: علامہ محمود الحسن صاحب نے اس آیت کا ترجمہ مصحف میں اس طرح تحریر فرمایا ہے۔
”پاکِ بول رہا ہے اللہ کی جو کچھ ہے آسمانوں میں اور جو کچھ ہے زمین میں اُسی کا راج ہے اور اُسی کو تعریف اور وہی ہر چیز کر سکتا ہے“

”اُسی کو تعریف“ کہاں کی اردو ہے علامہ صاحب ہی اس کو جانتے ہوں گے۔ عام اردو داں تو اس فقرے میں ”کو“ کی بجائے ”کی“ بولتے اور لکھتے ہیں۔ شاہ عبدالقادر صاحب علیہ الرحمہ نے بھی اس طرح ترجمہ تحریر فرمایا تھا۔

”پاکِ بولتا ہے اللہ کی جو کچھ ہے آسمانوں میں اور زمین میں اُسی کا راج ہے اور اُسی کی تعریف ہے اور وہ ہر چیز کر سکتا ہے“

شاہ صاحب نے ”اس کی تعریف“ تحریر فرمایا تھا، مگر جناب علامہ کی زبان دانی ملاحظہ فرمائیے کہ انہیں یہ یا تو مشکل معلوم ہوا یا ”متروک“۔ تبھی تو انہوں نے اس کی مٹی پلید کر دی۔ جناب علامہ نے ”کی“ کو ”کو“ سے بدل کر کون سا تیر مارا ہے یہ اُن کے مذاہج یا شاگردوں کے شاگرد ہی بتا سکتے ہیں۔ امام احمد رضا نے اس آیت کریمہ کا درج ذیل ترجمہ فوری طور پر املا کرایا تھا۔

”اللہ کی پاکی بولتا ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں اُسی کا مُلک ہے اور اُسی کی تعریف اور وہ ہر چیز پر قادر ہے“

۶۵- سورۃ الطلاق

آیت ۱: جناب علامہ نے اس آیت کے ایک حصے کا ترجمہ اس طرح ارقام فرمایا۔
 ”اے نبی جب تم طلاق دو عورتوں کو تو اُن کو طلاق دو اُن کی عدت پر“
 اس حصہ آیت میں مسلمانوں کو طریقہ طلاق تعلیم فرمایا گیا ہے اگرچہ خطاب نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہے۔ جیسا کہ علامہ کے مفسر علامہ شبیر احمد عثمانی نے اپنے حاشیے میں لکھا ہے۔
 ”یہ نبی کو مخاطب بنا کر اُمت کو خطاب کیا گیا ہے“

مگر علامہ کے ترجمے کی لفظیات میں ایسا کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔ جبکہ یہ ضروری تھا۔ ترجمہ قرآن ہمیشہ تفسیر کے ساتھ ہی شائع نہیں ہوتا۔

شاہ عبدالقادر صاحب علیہ الرحمہ کا ترجمہ بھی یہی ہے، جس کو جناب علامہ نے بغیر غور و فکر اٹھا کر اپنے نسخے میں رکھ لیا ہے۔ امام احمد رضا نے اس حصہ آیت کا یہ ترجمہ مولانا امجد علی اعظمی کو بول کر قلم بند کرایا۔
 ”اے نبی جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو اُن کی عدت کے وقت پر انہیں طلاق دو“
 ایک لفظ ”لوگ“ کے اضافے نے خطاب میں عمومیت پیدا کر دی اس کو کہتے ہیں ”مہارتِ زبان“۔

۶۶- سورۃ التحريم

آیت ۳: حضرت علامہ نے اس آیت کے ایک جُز کا مندرجہ ذیل ترجمہ بین السطور میں تحریر فرمایا۔
 ”اور جب چھپا کر کہی نبی نے اپنی کسی عورت سے ایک بات پھر جب اُس نے خبر کر دی اُس کی اور اللہ نے جتلا دی نبی کو وہ بات تو جتلائی نبی نے اُس میں سے کچھ اور تلا دی کچھ پھر جب وہ بتلائی عورت کو بولی تجھ کو کس نے بتلا دی“

تحریر کا اُکھڑا اُکھڑا انداز بتا رہا ہے کہ ترجمہ نگار زبان کی مہارت نہیں رکھتے تھے۔ ایک بیوی صاحبہ نبی سے کہیں ”تجھ کو کس نے بتلا دی“ سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ ترجمہ نگار کے دل میں نبی آخرِ مَلاَئِکَہ کے لیے کوئی عزت اور وقعت نہیں تھی۔ قابلِ غور یہ بھی ہے کہ شاہ عبدالقادر صاحب کا کیا ہوا ترجمہ (جس کا ترجمہ جناب علامہ نے کیا ہے) ایک مدت پرانا ہوتے ہوئے بھی اس ترجمے سے بہتر ہے۔ تبصرے کی حاجت نہیں، خود ملاحظہ فرمائیں۔ شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے یہ ترجمہ تحریر فرمایا تھا۔

”اور جب چھپا کر کہی نبی نے اپنی کسی عورت سے ایک بات پھر جب اُس نے خبر کر دی اُس کی اور اللہ نے جتلا دیا نبی کو یہ جتلائی نبی نے اُس میں سے کچھ اور تلا دی کچھ پھر جب وہ بتایا عورت کو

بولی تجھ کو کس نے بتایا“

دونوں ترجموں کے ایک ایک لفظ کو ملا کر دیکھ لیجیے۔ جہاں جہاں جناب علامہ نے شاہ صاحب کے ترجمے میں تصرف کیا ہے وہیں وہیں عبارت میں پھوڑ پن آ گیا ہے۔ امام احمد رضا نے اس حصہ آیت کا یہ ترجمہ فوری طور پر املا کرایا۔

”اور جب نبی نے اپنی ایک بی بی سے ایک راز کی بات فرمائی پھر جب وہ اُس کا ذکر کر بیٹھی اور اللہ نے اُسے نبی پر ظاہر کر دیا تو نبی نے اُسے کچھ بتایا اور کچھ سے چشم پوشی فرمائی پھر جب نبی نے اُسے اُس کی خبر دی بولی حضور کو کس نے بتایا“

۶۷- سورۃ الملک

آیت ۶۱: جناب علامہ الدہر آیت ہذا کے ایک جز کے ترجمے میں تحریر فرماتے ہیں۔

”تم نڈر ہو گئے ہو اس سے جو آسمان میں ہے اس سے کہ وہ دھنسا دے تم کو زمین میں“

جناب علامہ کے نزدیک باری تعالیٰ عزوجل آسمان میں ہے۔ جب علامہ نے یہ لکھا ہے تو یہی اُن کا عقیدہ بھی ہوگا۔ کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ علامہ موصوف جناب رب العزت کے لیے مکانیت کے قائل تھے۔ تقریباً ایسا ہی ترجمہ شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ نے اردو زبان کے تشکیلی عہد میں کیا تھا۔ اس لیے یہ اُن کی زبان کی مجبوری تھی۔ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا تحریر فرمایا ہوا آیت ہذا کے اس جُز کا ترجمہ درج ذیل ہے۔

”کیا نڈر ہوئے ہو اس سے جو آسمان میں ہے کہ دھنسا دے تم کو زمین میں“

جناب علامہ نے اس ترجمے کو الفاظ کا اُلٹ پھیر کر کے اپنا کر لیا۔ امام احمد رضا نے اس حصہ آیت کا یہ ترجمہ لکھایا۔

”کیا تم اس سے نڈر ہو گئے جس کی سلطنت آسمان میں ہے کہ تمہیں زمین میں دھنسا دے“

ایک غلط عقیدے سے کس صفائی کے ساتھ اپنے قارئین کو بچا کر لے گئے۔ یہ قابلِ داد ہے۔

آیت ۶۱: مذکورہ بالا آیت سے ملتے جلتے مضمون کی اس آیت کے ایک حصے کا ترجمہ جناب علامہ نے یوں تحریر فرمایا۔

”یا نڈر ہو گئے ہو اُس سے جو آسمان میں ہے اس بات سے کہ برسا دے تم پر مینہ پتھروں کا“

وہی بات ہے جو آیت ۶۱ کے ترجمے میں تھی۔ شاہ صاحب نے زبان کی نارسائی کے عہد میں اس

حصہ آیت کا ترجمہ تحریر کیا تھا۔ ”یا نڈر ہو اس سے جو آسمان میں ہے کہ چھوڑے تم پر پتھراؤ باؤ کا“

امام احمد رضا نے حضرت صدر الشریعہ کو حصہ آیت کا یہ ترجمہ املا کرایا۔

”یا تم نڈر ہو گئے اس سے جس کی سلطنت آسمان میں ہے کہ تم پر پتھراؤ بھیجے“

ملاحظہ فرمائیے کہ کیسی صفائی سے مکانیت کے فاسد عقیدے کا رد فرما دیا۔

آیت ۲۳: جناب علامہ سے موسوم مترجم مصنف میں اس آیت مقدسہ کا یہ ترجمہ مرقوم ہے۔

”تو کہہ وہی ہے جس نے کھنڈا دیا تم کو زمین میں اور اُسی کی طرف اکٹھے کیے جاؤ گے“

شاہ صاحب کا کیا ہوا ترجمہ بھی تقریباً یہی ہے۔ جناب علامہ نے صرف اتنا کیا ہے کہ شاہ صاحب

کے ”کھنڈایا“ میں ایک حرف ”ذ“ کا اضافہ کر دیا ہے یعنی ”کھنڈایا“ کو ”کھنڈا دیا“ سے بدل دیا ہے۔

شاہ صاحب کے ترجمے میں صرف یہی ایک لفظ ایسا تھا جو متروک تھا۔ نہ بول چال میں سنا جاتا

ہے نہ تحریر میں رائج ہے۔ جناب علامہ کے عہد سے لے کر اب تک کی کتابوں میں سے جو راقم کی نظر سے

گزریں کہیں نظر نہیں آیا۔ جناب علامہ کو اس کو بدلنا چاہیے تھا؛ مگر شاید انہیں اس لفظ کے معنی معلوم نہیں

تھے ورنہ وہ اس کا ترجمہ ضرور کر دیتے۔ امام احمد رضا نے یہ ترجمہ ارشاد فرمایا۔

”تم فرماؤ وہی ہے جس نے زمین میں تمہیں پھیلایا اور اُسی کی طرف اُٹھائے جاؤ گے“

آیت ۲۶: اس آیت کے ترجمے کا موازنہ مقصود نہیں ہے؛ بلکہ ”فاضل بریلوی کا مشن“ کے مصنف

نے امام احمد رضا پر جو یہ الزام لگایا تھا کہ انہوں نے اس ترجمے میں کلمہ حصر ”انما“ کا ترجمہ چھوڑ دیا، کا

جواب دینا ہے۔ ذیل میں کنز الایمان سے آیت زیر بحث کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔

”تم فرماؤ کہ یہ علم تو اللہ کے پاس ہے اور میں تو یہی صاف ڈر سنانے والا ہوں“

اعتراض کرتے وقت مصنف نے اپنے ذہن سے ایک اختراع کیا کہ عربی کے کلمہ حصر ”انما“ کے

ترجمے اردو میں ”صرف“ اور ”ہی“ ہی درست ہیں۔ تحریر فرماتے ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ قرآن کریم میں ”انما“ سے جو حصر مقصود ہے وہ اردو میں کلمہ ”صرف“ سے تو

کچھ حاصل ہوتا ہے۔ کلمہ ”ہی“ سے اتنا نہیں۔“ (صفحہ ۱۲۱)

مصنف نے اس قول کے ثبوت میں کوئی حوالہ نہیں دیا۔ بغیر ثبوت کے زبان کے معاملے میں کسی

ایسے شخص کی ذاتی بلکہ عناد پر مبنی رائے کو کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے جس کا زبان دانی میں کوئی مقام نہیں۔ اس

علم میں وہ کوئی کتاب تو کیا لکھتے کوئی مضمون بھی نہیں لکھ سکے ہیں اور اسی پر کیا موقوف آج تک اُن کی

تصنیف (اس کتاب کے علاوہ) ایک پرچہ بھی نظر سے نہیں گزرا۔

اس لیے مصنف کو نہ تو اس کا حق پہنچتا ہے کہ وہ ایسے عالمانہ فیصلے کریں اور نہ اُن کا یہ منصب ہے۔

کاغذات میں کسی مدرسے کا مہتمم ہونے سے کوئی شخص ماہر زبان نہیں ہو سکتا۔ جناب علامہ محمود الحسن صاحب کی

زبان دانی کے جوہر اس لسانی جائزے میں کھل کر سامنے آرہے ہیں۔ اُن کے شاگردوں کے شاگرد اور پھر اُن

کے بھی شاگرد اردو زبان کے اصول اور کھپے اپنی طرف سے بنائے لگیں تو اس زبان کا خدا ہی حافظ ہے۔

اردو میں کلماتِ حصر کون کون سے ہیں یہ جاننے کے لیے مصنف کو "اساسِ اردو" مولفہ مولوی حافظ سید جلال الدین احمد جعفری زبیدی، ناشر کتب خانہ انجمن ترقی اردو، جامع مسجد، دہلی (جون ۱۹۷۵ء) میں حروف تخصیص بر صفحات نمبر ۱۵۰ تا ۱۵۳ کا مطالعہ کرنے کا مشورہ دیا جاتا ہے زبانِ درازی یا بے ضابطہ اصول سازی کی کوئی اہمیت سنجیدہ اور ذی علم حضرات کی نظر میں نہیں ہوتی۔

ہاں تو مندرجہ بالا صفحات میں اردو میں مستعمل کلماتِ حصر کا بیان ہوا ہے اُن میں کلمہ "تو" بھی ہے اور یہ کلمہ امام احمد رضا کے زیر بحث آیت کے ترجمے میں موجود ہے۔ اب اگر مصنف اردو کے کلماتِ حصر سے واقف نہیں ہیں تو اس بارے میں کوئی کیا کر سکتا ہے۔ یا بات یہ ہے کہ وہ واقف تو ہیں مگر امام احمد رضا پر جھوٹا الزام نہیں لگائیں گے تو قلب و ذہن کو سکون نہیں ملے گا۔ اس مرض کا بھی کسی کے پاس کوئی علاج نہیں ہے۔

۶۸- سورۃ القلم

آیت ۶: جناب علامہ نے اس مختصری آیت کے ترجمہ کے تحت رقم فرمایا۔

"کہ کون ہے تم میں جو پچل رہا ہے"

جناب علامہ نے "پچل رہا ہے" عربی لفظ "مَفْتُوُنْ" کا ترجمہ کیا ہے۔ مولوی سید احمد دہلوی مرتب فرہنگ آصفیہ کے مطابق "پچلتا" مصدر اور اُس کے مشتقات ہندوؤں کی زبان سے متعلق ہیں۔ جناب علامہ نے "مَفْتُوُنْ" کا ترجمہ "پچل رہا ہے" اس لیے کیا ہے کہ شاہ عبدالقادر صاحب نے ایسا ہی کیا تھا اور جناب علامہ شاہ صاحب کے ترجمے کے ایسے محتاج تھے کہ اپنی سمجھ سے کوئی ترمیم نہیں کر سکتے تھے۔ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا ترجمہ یہ ہے۔

"کون ہے تم میں کہ پچل رہا ہے"

دونوں ترجمے سامنے ہیں۔ قارئین کرام خود ملاحظہ فرمائیں کہ جناب علامہ نے ترجمے میں کیا تیر مارا ہے۔ رہا شاہ صاحب کے ترجمے میں "پچل رہا ہے" ہونے کا سوال تو امید بلکہ یقین ہے کہ اُن کے عہد میں یہ لفظ کسی ایک طبقے کے ساتھ مخصوص نہ رہ ہوگا؛ مگر جناب علامہ کے عہد میں ہی فرہنگ آصفیہ مرتب ہوئی جس میں الفاظ کے مسلم جوہری اور پارکھی مولوی سید احمد دہلوی نے اس لفظ کو ہندوؤں کا لفظ لکھا۔ اور ہندوؤں کے اس لفظ کے ساتھ جناب علامہ محمود الحسن کی محبت ہی خاص نہیں ہے بلکہ اُن کے شاگرد اور مفسر علامہ شبیر احمد عثمانی نے جناب علامہ سے ۱۳-۱۴ برس کے بعد بھی اس لفظ سے اپنی محبت کا ثبوت دیا اور اسی آیت کے حاشیے میں تحریر فرمایا۔ "پاگلوں کی طرح پچلی پچلی باتیں کرتا تھا" کیا جناب شبیر احمد اس جگہ "بہکی بہکی باتیں" نہیں لکھ سکتے تھے؟ مگر دل کا لگاؤ تو کسی دوسرے فرقے اور اُس کی زبان کے ساتھ تھا۔

ع ترا دل تو ہے صنم آشنا تجھے کیا ملے گا نماز میں

اور جناب علامہ محمود الحسن کی اس لفظ کے ساتھ قلبی وابستگی کا عالم یہ ہے کہ اسی سورت کی آیت ۲۸ کے ترجمے میں عربی لفظ ”اوسط“ کا ترجمہ بھی ”بچلا“ ہی کیا ہے (کیا آیت ۱ میں جو قاری ”بچلا“ کو ”بھٹکا“ کے معنی میں لے چکا ہے وہ اس مقام پر ”بھٹکا“ کے معنی نہیں لے گا) کیا وہ اس لفظ کا ترجمہ منجھلا، منجھولا، درمیانی، بیچ والا نہیں کر سکتے تھے؟ مگر جب دل ہی صنم آشنا ہو تو.....

امام احمد رضا نے اس آیت پاک کا یہ ترجمہ تحریر کرایا ”کہ تم میں کون مجنون تھا“
آیت ۴۲: علامہ محمود الحسن صاحب اس آیت کا ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ کے مصحف سے معمولی تصرف کے ساتھ اس طرح نقل فرماتے ہیں۔

”جس دن کہ کھولی جائے پنڈلی اور بلائے جائیں سجدہ کرنے کو پھر نہ کر سکیں“

شاہ عبدالقادر صاحب علیہ الرحمہ کا ترجمہ یہ ہے۔

”جس دن کھولی جاوے پنڈلی اور بلائے جاویں سجدے کو پھر نہ کر سکیں“

”پنڈلی“ لفظ ”ساق“ کا ترجمہ ہے۔ اس لفظ پر غیر مسلموں نے اعتراض کیے ہیں۔ جملہ اعتراضات اگرچہ ہٹ دھری پر مبنی ہیں مگر مخالفین کی زبان کون روک سکتا ہے۔ بات یہ بھی ہے کہ جب اپنا ہی پیسہ کھوٹا ہو تو پرکھنے والے کا کیا دوش۔ کی ترجمہ کرنے والوں کی بھی تھی۔ اگرچہ ۱۳-۱۴ برس بعد علامہ شبیر احمد عثمانی نے حاشیہ لکھا تو اس لفظ کی وضاحت کی مگر یہ بھی تو ہے کہ ہر مصحف میں حاشیہ نہیں ہوتا۔ بغیر تفسیری اشاروں کے بھی قرآن کریم کے نسخے طبع ہوتے ہیں۔ ایسے نسخوں میں ترجمہ پڑھنے والے کا ذہن کدھر جائے گا۔ اس بارے میں جناب علامہ نے کچھ نہیں سوچا۔ شاید وہ سوچ بھی نہیں سکتے تھے اگر سوچے بھی تو کیا کر لیتے۔ جب شاہ عبدالقادر صاحب کے نسخے میں انہیں اس لفظ پر کوئی تبصرہ نہیں ملا تو وہ اپنے طرف سے کیسے کچھ لکھ دیتے۔ شاید جناب علامہ میں نہ اتنا علم تھا نہ حوصلہ۔ امام احمد رضا نے اس آیت کا یہ ترجمہ املا کرایا۔

”جس دن ایک ساق کھولی جائے گی (جس کے معنی اللہ ہی جانتا ہے) اور سجدے کو بلائے

جائیں گے تو نہ کر سکیں گے“

سچ یہ ہے کہ ترجمے کا حق ادا ہو گیا۔ تو سین کے سات بے لفظوں نے سارے الزامات کو اٹھا دیا اور قاری کو شبہ سے بچالیا۔

۶۹- سورۃ الحاقہ

آیت ۵: جناب علامہ محمود الحسن نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح تحریر فرمایا۔

”سو وہ جو شہود تھے غارت کر دیئے گئے اچھال کر“

شاہ صاحب نے یہ ترجمہ تحریر فرمایا تھا۔ ”سو وہ جو شمود تھے سو کھپائے گئے اُچھال سے“ اور امام احمد رضا نے یہ ترجمہ املا کرایا۔ ”تو شمود تو ہلاک کیے گئے حد سے گزری ہوئی چٹکھاڑ سے“ آیت ۴۲: جناب علامہ نے اس آیت مقدسہ کا یہ ترجمہ اپنے نسخے میں تحریر فرمایا۔

”اور نہیں ہے کہا پر یوں والے کا تم بہت کم دھیان کرتے ہو“

جناب شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ یہ ہے۔ ”اور نہ کہنا پر یوں والے کا تم تھوڑا دھیان کرتے ہو“ ”پر یوں والے“ ”کاہن“ کا ترجمہ ہے۔ قرآن اور اسلام سے دلچسپی رکھنے والا کوئی شخص ایسا نہیں ہوگا جو اس لفظ (کاہن) سے واقف نہ ہو۔ چونکہ شاہ عبدالقادر صاحب نے قرآن کریم کا جو اردو ترجمہ کیا وہ ابتدائی کوشش تھی۔ کاہن کے لیے انہیں کوئی اور لفظ نہیں سوچا تو انہوں نے ”پر یوں والے“ ترجمہ کر دیا اور اُسی کو جناب علامہ نے اپنے ترجمے میں نقل کر لیا۔

اب سے پچاس برس پہلے تلک دھاری برہمن نثر اد لوگ دیہات اور شہر کے محلوں میں پوتھی (پترا) لیے گلی گلی بلکہ گھر گھر گھومتے اور پوتھی اور ہاتھ کی لکیریں دیکھ کر عورتوں اور بچوں کا مستقبل بتاتے پھرا کرتے تھے۔ ٹونے ٹونے بھی خوب کراتے تھے۔ بہت سے گھروں میں آگ بھی انہی کے مشوروں سے لگائی جاتی تھی۔ اُن کو بعد میں جوتشی کہا جانے لگا اور وہ پھرنے گھومنے کے بجائے کچھری، جیل، اسٹیشنوں پر فٹ پاتھ پر بیٹھ کر اپنا دھندا کرنے لگے۔

اُس عہد میں (پچاس برس پہلے تک) ان کو ”پڑے“، ”پڑیے“ ”ثراری“ یا ”پر یوں والے“ کہا جاتا تھا۔ شاہ صاحب کے عہد میں اردو زبان میں الفاظ کا کال تھا۔ اس لیے انھوں نے ”پر یوں والے“ ہی ترجمہ فرما دیا۔ جناب علامہ کا مزاج ترجمہ نگاری میں کچھ ایسا تھا جس کو آج کل مکھٹی پر مکھی مارنا کہتے ہیں۔ تل بھر ادھر سے ادھر نہیں ہونا چاہتے تھے۔ شاید یہ اُن کی مجبوری ہی تھی اس لیے انہوں نے اس کو یوں ہی رہنے دیا۔ وہ اس کی جگہ ”شکوئی“ ”قال گو“ یا ”قال کھولنے یا دیکھنے والا“ بھی لکھ سکتے تھے۔ یا کاہن ہی رہنے دیتے، اس سے بھی مفہوم میں کچھ دشواری نہ ہوتی، مگر بات وہی مجبوری کی ہے۔ امام احمد رضا نے اس آیت کا یہ ترجمہ املا کرایا۔ ”اور نہ کسی کاہن کی بات کتنا کم دھیان کرتے ہو“

۷۰۔ سورۃ معراج

آیت ۵: جناب علامہ نے اس آیت کا ترجمہ جناب شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمے سے اس طرح لفظ بلفظ نقل فرمایا۔

”تو تو صبر کر بھلی طرح کا صبر کرنا“

ترجمے کے دوسرے فقرے (بھلی طرح کا صبر کرنا) کا مفہوم واضح نہیں۔ امام احمد رضا نے یہ ترجمہ

املا کرایا۔

”تو تم اچھی طرح صبر کرو“

آیت ۱۱: جناب علامہ کے مترجمہ قرآن کریم میں اس آیت کا ترجمہ اس طرح درج ہے۔
”سب نظر آ جائیں گے اُن کو چاہے گا گنہگار کسی طرح چھڑوائی میں دے کر اُس دن کے عذاب سے اپنے بیٹے کو“

جناب شاہ عبدالقادر صاحب نے یہ ترجمہ تحریر فرمایا تھا۔
”نظر آ جاویں گے اُن کو منادے گا گنہگار کسی طرح چھڑوائی میں دے کر اُس دن کی مار سے اپنے بیٹے“
ان ترجموں میں لفظ ”چھڑوائی“ غیر فصیح ہے جناب علامہ کا ترجمہ کسی مفہوم کو واضح نہیں کرتا۔ امام احمد رضا نے یہ ترجمہ املا کرایا۔

”ہوں گے انہیں دیکھتے ہوئے مجرم آرزو کرے گا کاش اُس دن کے عذاب سے چھٹنے کے بدلے میں دے دے اپنے بیٹے“

۷۱- سورۃ نوح

آیت ۶: جناب علامہ زیر آیت رقم طراز ہیں۔
”پھر میں نے اُن کو کھول کر کہا اور چھپ کر کہا چپکے سے“
شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا ترجمہ یہ ہے۔

”پھر میں نے اُن کو کھول کر کہا اور چھپ کر کہا چپ کے سے“
قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں کہ جناب علامہ کے ترجمے کو اُن کا کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ ”کھول کر“ اور ”چھپ کر“ کے بالتقابل امام احمد رضا کے ترجمے کے لفظیات ملاحظہ فرمائیے۔
”پھر میں نے اُن سے باعلان بھی کہا اور آہستہ خفیہ بھی کہا“

۷۲- سورۃ جن

آیت ۱: علامہ محمود الحسن صاحب نے شاہ عبدالقادر صاحب کے اس آیت کے ترجمے کو معمولی سے تعریف کے ساتھ اس طرح اپنے نسخے میں نقل فرمایا۔

”تو کہہ مجھ کو حکم آیا کہ سن گئے کتنے لوگ جنوں کے پھر کہنے لگے ہم نے سنا ہے ایک قرآن عجیب“
شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے اس آیت کا یہ ترجمہ تحریر فرمایا تھا۔

”تو کہہ مجھ کو حکم آیا کہ سن گئے کتنے لوگ جنوں کے پھر کہا ہم نے سنا ہے ایک قرآن عجیب“
ترجمے کی زبان اور اسلوب بیان کے فرق کو دیکھنے کے لیے اس آیت کا امام احمد رضا کا املا کرایا ہوا

یہ ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”تم فرماؤ مجھے وحی ہوئی کہ کچھ جنوں نے میرا پڑھنا کان لگا کر سنا تو بولے کہ ہم نے ایک عجیب

قرآن سنا“

آیت ۱۰: پہلے اس آیت شریفہ کا جناب علامہ کا تحریر فرمایا ہوا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”اور یہ کہ ہم نہیں جانتے کہ بُرا ارادہ ٹھہرا ہے زمین کے رہنے والوں پر یا چاہا ہے اُن کے حق میں

اُن کے رب نے راہ پر لانا“

شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا ترجمہ بھی لگ بھگ یہی تھا۔ ملاحظہ فرمائیے۔

”اور یہ کہ ہم نہیں جانتے کچھ بُرا ارادہ ٹھہرا ہے زمین کے رہنے والوں پر یا چاہا اُن کے حق میں

اُن کے رب نے راہ پر لانا“

سر دھنتے رہے۔ کیا مجال کہ ترجمے سے آیت کا مفہوم واضح ہو جائے۔ امام احمد رضا نے یہ ترجمہ

عنایت فرمایا۔

”اور یہ کہ ہمیں نہیں معلوم کہ زمین والوں سے کوئی بُرائی کا ارادہ فرمایا گیا ہے یا اُن کے رب نے

کوئی بھلائی چاہی ہے“

اس ترجمے سے آیت کا مفہوم بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ اب اوپر کے دونوں ترجمے پڑھیے وہ بھی

سمجھ میں آجائیں گے، مگر کنز الایمان کے وسیلے سے۔ اُس کے مطالعہ کے بعد۔

آیت ۱۲: جناب علامہ نے اس آیت کے تحت شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمے کو چند تصرفات

کے ساتھ اس طرح نقل فرمایا۔

”اور یہ کہ کچھ ہم میں حکم بردار ہیں اور کچھ ہیں بے انصاف سو جو لوگ حکم میں آگئے سو انہوں نے

انکل کر لیا نیک راہ کو“

جناب شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ نے اس آیت مقدسہ کا ترجمہ اس طرح تحریر فرمایا تھا۔

”اور یہ کہ کوئی ہم میں حکم بردار ہیں اور کوئی بے انصاف سو جو حکم میں آئے سو انہوں نے انکلی

نیک راہ“

جناب علامہ نے ”کوئی“ کو ”کچھ“ سے بدلا اور ”انکلی“ کو ”انکل کر لیا“ سے بدل دیا۔ یہ اچھا کیا

بلکہ اپنے دعوے کے مطابق کیا؛ مگر اس کے باوجود آیت کا مفہوم غیر واضح ہی رہا۔ امام احمد رضا نے اس

آیت کا یہ ترجمہ املا کرایا۔

”اور یہ کہ ہم میں کچھ مسلمان ہیں اور کچھ ظالم اور جو اسلام لائے انہوں نے بھلائی سوچی“

اس ترجمے سے آیت کا مفہوم روشن ہو گیا۔ اب جناب علامہ کا ترجمہ بھی سمجھ میں آ سکتا ہے۔

۴۳- سورۃ المزمل

آیت ۱۰: جناب علامہ نے اس آیت کے تحت شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمے کو اس طرح تصرف کر کے تحریر فرمایا۔

”اور سہتا رہ جو کچھ کہتے ہیں اور چھوڑ دے اُن کو بھلی طرح کا چھوڑنا“

لگے ہاتھوں شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”اور سہتا رہ جو کہتے ہیں اور چھوڑ اُن کو بھلی طرح کا چھوڑنا“

ترجمے میں صفائی دیکھنی ہو تو امام احمد رضا کا فوری طور پر لکھایا ہوا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”اور کافروں کی باتوں پر صبر فرماؤ اور انہیں اچھی طرح چھوڑ دو“

آیت ۱۶: جناب علامہ نے اس آیت مبارکہ کے ترجمے کو شاہ صاحب کے ترجمے سے اس طرح تصرف فرما کر نقل فرمایا۔

”پھر کہانہ مانا فرعون نے رسول کا پھر پکڑی ہم نے اُس کو وبال کی پکڑ“

اس آیت مبارکہ کا شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے یہ ترجمہ تحریر فرمایا تھا جس میں تصرف کر کے جناب علامہ نے اپنا بنا کر پیش کیا۔

”پھر کہانہ مانا فرعون نے رسول کا پھر پکڑی ہم نے اُس کو پکڑ وبال کی“

”اُس کو“ کی جگہ ”اس کی“ ہوتا تو فصیح ہوتا۔ امام احمد رضا نے اس آیت کریمہ کے ترجمے کو ان الفاظ میں واضح فرمایا۔

”تو فرعون نے اُس رسول کا حکم نہ مانا تو ہم نے اُسے سخت گرفت سے پکڑا“

۴۴- سورۃ المدثر

آیت ۱۲: جناب علامہ نے شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ کا ترجمہ بغیر کسی تصرف کے اپنے مصحف میں اٹھا کر رکھ لیا۔ وہ اس طرح ہے۔

”اور دیا میں نے اُس کو مال پھیلا کر“

جناب علامہ نے نقل مار لی۔ اب مفہوم کو جاننے کے لیے آپ اپنے ذہن کو تکلیف دیتے رہیے۔

امام احمد رضا نے یہ ترجمہ املا کرایا۔ ”اور اُسے وسیع مال دیا“

آیت ۳۵: جناب علامہ نے اپنے قارئین کو اس آیت کا یہ ترجمہ عنایت فرمایا۔

”وہ ایک ہے بڑی چیزوں میں کی“

مفہوم قطعی غیر واضح ہے جبکہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے ترجمے میں ایسی بات نہیں تھی۔ اُن کا ترجمہ

یہ ہے۔

”وہ دوزخ ایک ہے بڑی چیزوں میں“

امام احمد رضا نے یہ ترجمہ املا کرایا۔ ”بے شک دوزخ بہت بڑی چیزوں میں کی ایک ہے“
حاشیہ لکھتے وقت جناب شبیر احمد عثمانی کو جناب علامہ کے ترجمے کی کمی کا احساس ہوا تو انہیں اس پر
یہ حاشیہ چڑھانا پڑا۔

”یعنی جو بڑی بڑی ہولناک اور عظیم الشان چیزیں ظاہر ہونے والی ہیں دوزخ اُن میں کی ایک
چیز ہے“

صاف معلوم ہوتا ہے کہ کنز الایمان سے استفادہ کیا گیا ہے۔
آیت ۴۵: جناب علامہ نے آیت زیر بحث کے ذیل میں جو ترجمہ لکھا ہے اُس کو سمجھنے کی کوشش
کیجیے۔ ترجمہ یہ ہے۔

”اور ہم تھے باتوں میں دھنتے دھنتے والوں کے ساتھ“
اور شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ نے اردو زبان کی ناداری کے عہد میں یہ ترجمہ تحریر فرمایا تھا۔
”اور ہم تھے بات میں دھنتے ساتھ دھنتے والوں کے“
اگر آپ کی فہم نے شکست تسلیم کر لی ہو تو امام احمد رضا کافی الفور قلم بند کروایا ہوا یہ ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔
”اور بے ہودہ فکر والوں کے ساتھ بے ہودہ فکر کرتے تھے“

۷۵- سورۃ القیامہ

آیت ۱: اس آیت کے ذیل میں جناب علامہ نے شاہ عبدالقادر صاحب کا یہ ترجمہ من و عن نقل
فرمایا۔

”قسم کھاتا ہوں قیامت کے دن کی“

ایسی ہی لفظیات آیت ۲ کے ترجمے کی بھی ہے۔ زبان، چلن اور استعمال کی پابند ہوتی ہے۔ اس
لیے قواعد کے لحاظ سے ”قسم کھانا“ صحیح اور درست روزمرہ ہے؛ لیکن اللہ رب العزت کی شان کو ملحوظ رکھتے
ہوئے ایک محتاط شخص اُس کے لیے عرفاً یا مجازاً بھی کھانے پینے جیسے الفاظ استعمال نہیں کرتا۔ کیونکہ وہ کھانے
پینے جیسے افعال سے پاک ہے

اسی لیے امام احمد رضا نے اس آیت کا یہ ترجمہ لکھایا۔

”روز قیامت کی قسم یاد فرماتا ہوں“

آیت ۱۵: علامہ محمود الحسن صاحب نے اس آیت کے ذیل میں جناب شاہ صاحب کا لکھا ہوا یہ ترجمہ ہو بہو نقل فرمایا۔

”اور پڑالا ڈاڈالے اپنے بہانے“

اب سے پچاس ساٹھ برس پہلے لفظ ”پڑے“ (”خواہ“ اور ”اگر“ کے معنی میں) مستعمل تھا۔ مگر ”پڑا“ نہیں۔ شاہ صاحب نے لفظ ”پڑا“ کسی مجبوری کے باعث لکھا تو جناب علامہ نے اُس کو بغیر سوچے سمجھے نقل فرمایا۔ امام احمد رضا نے یہ ترجمہ املا کرایا۔

”اور اگر اُس کے پاس جتنے بہانے ہوں سب لا ڈالے“

۷۶- سورۃ الدھر

آیت ۱۱: حضرت علامہ نے اس آیت کے تحت یہ ترجمہ تحریر فرمایا۔

”پھر بچالیا اُن کو اللہ نے بُرائی سے اُس دن کی اور ملا دی اُن کو تازگی اور خوش بختی“
دینا، عطا کرنا یا بخشا کے معنی میں ”ملانا“ کم از کم سو ۱۰۰ برس سے تو اردو میں مستعمل ہے نہیں۔ شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ کے عہد کی بول چال میں اس کے مروج ہونے کے امکان کو خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اُس وقت شاہ صاحب نے اس آیت کا یہ ترجمہ تحریر فرمایا تھا۔

”پھر بچالیا اُن کو اللہ نے بُرائی سے اُس دن کی اور ملائی اُن کو تازگی اور خوش بختی“
جناب علامہ نے نہ آؤ دیکھا نہ تاؤ ”ملائی“ کو ”ملا دی“ سے بدلا اور شاہ صاحب کے ترجمے کے مالک بن بیٹھے۔ گویا ”ملائی“ متردک یا مشکل تھا اور ”ملا دی“ رائج اور سہل ہے۔ جواب نہیں ہے اس فہم کا۔ اسی کو کہتے ہیں ”کانا اور لے دوڑی“۔ امام احمد رضا نے جناب صدر الشریعہ کو اس آیت مبارکہ کا فوری طور پر یہ ترجمہ املا کرایا۔

”تو انہیں اللہ نے اُس دن کے شر سے بچالیا اور انہیں تازگی اور شادمانی دی“

آیت ۱۸: جناب علامہ محمود الحسن صاحب نے اس آیت کریمہ کا ترجمہ شاہ صاحب کے ترجمے سے ہو بہو نقل فرما کر درج ذیل الفاظ میں رقم طراز ہیں۔

”ایک چشمہ ہے اُس میں اُس کا نام کہتے ہیں سلسبیل“

تائین کرام غور فرمائیں کہ یہ برصغیر کے کس علاقے کی اردو ہے۔ ”نام“ اور ”کہتے ہیں“ ایک ساتھ نہیں آتے ہیں۔ یا تو یوں ہونا چاہیے کہ ”اس شہر کو دتی کہتے ہیں“ یا یوں کہہ سکتے ہیں کہ ”اس شہر کا نام دتی ہے“۔ ”اس شہر کا نام دتی کہتے ہیں“ جناب علامہ کے عہد بلکہ اُن کے عہد سے پہلے بھی نہیں بولا جاتا تھا۔ ممکن ہے کہ شاہ صاحب کے عہد کی بنتی بگڑتی زبان میں اس کا چلن رہا ہو۔ مگر شاید جناب علامہ کو ان

باتوں کی فہم نہیں تھی۔ امام احمد رضا نے اس آیت کریمہ کا یہ ترجمہ تحریر کرایا۔

”جنت میں ایک چشمہ ہے جس کو سلسبیل کہتے ہیں“

۷۷- سورۃ المرسلات

آیت ۲۳: اس آیت کے ترجمے میں حضرت علامہ کی اردو زبان سے نا آشنائی ملاحظہ فرمائیے کہ دو فقرے ہیں اور ترجمے میں دونوں میں تضاد پایا جاتا ہے۔ معاً یہ ترجمہ بارگاہِ الہی میں گستاخی جیسا بھی ہے۔ ترجمہ یہ ہے۔

”پھر ہم اُس کو پورا کرا سکے سو ہم کیا خوب سکت والے ہیں“

مصدر ”سکتا“ کے ماضی مطلق کے صیغے سے خواہ وہ مثبت ہی ہو قاعلاً کی مجبوری یا بے بسی کا اظہار ہوتا ہے۔ جیسے ”زید صبح ۶ بجے سو کر اٹھ سکا“۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ ۶ بجے سے پہلے نہیں اٹھ سکا یا ”بکر ایک گھنٹے میں ۵ کلومیٹر چل سکا“ مطلب ہوا کہ بکر میں اور زیادہ چلنے کی سکت ہی نہیں تھی۔ یا ”خالد ایک ماہ میں ایک ہزار روپے بچا سکا“ مطلب واضح ہے کہ وہ ایک ہزار سے زیادہ نہیں بچا سکا۔ ورنہ ہر شخص زیادہ سے زیادہ بچت کرنا چاہتا ہے۔ (جناب علامہ نے جس طرح ”پورا کرا سکے“ لکھا ہے یہ اس طرح بولا بھی نہیں جاتا۔ اُس وقت بولا جاتا ہے جب کسی کام کی تکمیل میں دشواری ہو) جناب علامہ نے جس کا ترجمہ ”کرا سکے“ کیا ہے وہ قولِ الہی ہے۔ جبکہ وہ ہر شے پر قادر ہے۔ جیسا کہ جناب علامہ بھی متعدد مقامات پر ترجمہ فرماتے رہے ہیں۔ لیکن یہاں قدرتِ الہی سے انکار ہے اس لیے یہ بارگاہِ الوہیت میں گستاخی ہے۔

جب اسی آیت میں یہ بھی ہے کہ ”ہم خوب سکت والے ہیں“ تو یہ تضاد ہوا۔ قدرت کا انکار تو پہلے فقرے میں ہی ہو گیا جہاں فعل ”سکے“ کی نسبت اُس کی طرف کر دی گئی۔

اگرچہ جناب شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ نے بھی ایسا ہی ترجمہ فرمایا تھا۔ ترجمہ یہ تھا۔ ”پھر ہم کر سکے سو کیا خوب سکت والے ہیں“ مگر فقیر کی نظر میں شاہ صاحب سے جو نادانستہ لغزش ہوئی ہے اُس سے صرف نظر بہتر ہے۔ کیونکہ شاہ صاحب کا عہد تشکیلی زبان کا عہد تھا۔ اصول و قواعد ہی منضبط نہیں ہوئے تھے، زبان کی باریکیوں کی تو کون کہے۔ امام احمد رضا نے اس آیت کا یہ ترجمہ املا کرایا۔

”پھر ہم نے اندازہ فرمایا تو ہم کیا ہی اچھے قادر“

۷۸- سورۃ النبا

آیت ۲۰: جناب علامہ محمود الحسن نے اس آیت مجیدہ کا یہ ترجمہ تحریر فرمایا۔

”اور چلائے جائیں گے پہاڑ تو ہو جائیں گے چمکتا ریتا“

اچھی چیز کی تعریف کرنی ہی پڑتی ہے۔ ترجمہ بلاشبہ اچھا ہے۔ کوئی کھوٹ کسر بھی نہیں ہے۔ شاہ صاحب کے ترجمے پر ترقی بھی ہے شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا ترجمہ یہ ہے۔
”اور چلائے جاویں پہاڑ تو ہو جاویں ریتا“

جناب علامہ نے ”چمکتا ریتا“ اور شاہ صاحب نے ”ریتا“ عربی لفظ ”سراب“ کا ترجمہ کیا ہے۔ اس کو اردو میں ”سراب“ ہندی میں तबणा मरती चिका یا मममणमग اور انگریزی میں MIRAGE کہتے ہیں۔ تشریح یہ ہے۔

غیاث اللغات میں ”سراب“ کا تعارف درج ذیل الفاظ میں کرایا گیا ہے۔
”پلٹ۔ آنچہ در ایام گرما مسافر تشنه را تابش آفتاب ریگ صحرا از دُور چوں آب نماید و گاہے در شب ماہتاب نیز ہم چنین می نماید“ (یعنی زیر کے ساتھ۔ وہ کہ گرمی کے دنوں میں پیاسے راہی کو سورج کی چمک سے جنگل کا ریت دور سے پانی کی طرح دکھائی دیتا ہے اور کبھی رات میں چاندنی بھی ایسا ہی ظاہر کرتی ہے)

فرہنگ آصفیہ میں سراب کے یہ معنی لکھے ہیں۔ ”وہ چیز جو موسم گرما میں عین دوپہر کے وقت زمین شور میں پانی کا دھوکا دیتی ہے..... وہ کلر زمین جو سورج کے سامنے پانی کے مانند چمکتی ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اُن آب نما بخارات کا نام ہے جو بیابان میں پانی کی مانند معلوم ہوتے ہیں۔“
نور اللغات میں اس کے یہ معنی درج ہیں۔ ”ریتیلی زمین جو چاند سورج کی چمک سے پانی کا دھوکا دیتی ہے۔“

اس آیت مجیدہ کے رضوی ترجمے کی جانب ڈاکٹر مجید اللہ قادری صاحب (کراچی) نے توجہ دلائی۔ موصوف نے مفسرین قرآن کی متعدد تفاسیر سے بھی لفظ سراب کی تشریحات نقل فرمائی ہیں۔ جس کو زیادہ احتیاج ہو وہاں دیکھے۔ (دیکھیے ”کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن“ از ڈاکٹر پروفیسر مجید اللہ قادری صفحہ ۵۳۳ تا ۵۳۸) فقیر پروفیسر قادری کا ممنون ہے۔

”سراب کی کوئی بھی تعریف اُس وقت تک مکمل نہ ہوگی۔ جب تک ریت، چمک اور پانی کی موجودگی کے کاذب احساس کا فوری طور پر ذکر نہ کیا جائے۔ اردو شاعری خصوصاً غزل میں یہ لفظ بہت استعمال ہوتا ہے مگر بار بار اس کی مکمل تشریح کرنے کے بجائے اساتذہ محض ایک لفظ ”دھوکا“ سے اس کی ترجمانی کر دیتے ہیں اور یہ واقعی ایک دھوکا ہے اس لیے کچھ غلط بھی نہیں۔ لغات میں بھی اس کے معانی میں لفظ ”دھوکا“ شامل ہوتا ہے۔

امام احمد رضا کے ترجمے سے پہلے کوئی سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ ترجمہ قرآن میں بھی اس لفظ کی مکمل

تعریف بیان کی جاسکتی ہے۔ کنز الایمان کے مطالعے کے بعد یہ کام مشکل معلوم نہ ہو، مگر اس سے پہلے ناممکن جیسا تھا۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ اس آیت کے ترجمے میں امام احمد رضا نے زبانِ دانی کا کیا کمال دکھایا ہے۔ ترجمہ یہ ہے۔

”اور پہاڑ چلائے جائیں گے جیسے چمکتا ریتا پانی کا دھوکا دیتا“
لفظ ”سراب“ کی مکمل تشریح بھی یہاں ہوگئی اور ”ریتا“ اور ”دیتا“ میں قافیے کا لطف بھی شامل ہو گیا۔
اس آیت کے ترجمے کا جائزہ لیتے ہوئے سوچ رہا ہوں کہ کنز الایمان میں ایسے مقامات پیچھے بھی آئے ہیں جہاں کوئی خاص خوبی اور دلکشی نظر آئی ہے، مگر اُس کو ظاہر نہیں کیا جاسکا۔ وجہ یہ رہی کہ ہمارے ماہرینِ بلاغت نے ابھی تک بہت سی خوبیوں اور صنعتوں کے نام تجویز نہیں کیے ہیں۔ اس وجہ سے ان خوبیوں کا ذکر بھی جائزے میں نہ کر سکا۔ اب تک کنز الایمان کی ۲۱ خوبیاں گنائی جا چکی ہیں۔ مگر نام معلوم نہ ہونے کے سبب جو گنانے سے چھوڑ دی گئیں اُن کی تعداد اب فقیر کے ذہن میں نہیں ہے۔ بہر حال آیت مذکورہ بالا میں ترجمے کی جو خوبی سامنے آئی ہے اس بے نام کی خوبی کو بھی ثمرہ خوبیوں میں شامل کر لیجیے اور تعداد کو اہمیت نہ دیجیے۔

آیت ۳۵: جناب علامہ نے اس آیت پاک کا ترجمہ اس طرح عنایت فرمایا۔
”نہ سنیں گے وہاں بک بک نہ مکرانا“
شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ کا ترجمہ یہ تھا۔ ”نہ سنیں گے وہاں بکنا اور نہ مکرانا“
امام احمد رضا نے یہ ترجمہ املا کرایا۔ ”جس میں نہ کوئی بے ہودہ بات سنیں اور نہ جھٹلاتا“
آیت ۴۰: جناب علامہ محمود الحسن صاحب نے اس آیت مقدسہ کے آخری حصے کا ترجمہ اس طرح تحریر فرمایا۔
”اور کہے گا کافر کسی طرح میں مٹی ہوتا۔“

شاہ عبدالقادر صاحب علیہ الرحمہ کا ترجمہ یہ تھا۔ ”اور کہے مکر کسی طرح میں مٹی ہوتا“
امام احمد رضا نے اس آیت مقدسہ کا یہ ترجمہ قلمبند کرایا۔

”اور کافر کہے گا ہائے میں کسی طرح خاک ہو جاتا“
دونوں آیتوں کے ترجمے خود ہی کنز الایمان کی قدر و قیمت بتا رہے ہیں۔

(باقی آئندہ..... ان شاء اللہ)



”نور من نور اللہ“ کا صحیح مفہوم

ترتیب:- خلیل احمد رانا، پنجاب، پاکستان

حضرت جابر رضی اللہ عنہ (المتوفی: ۸۷۸ھ/۶۹۷ء) سے مروی حدیث نور میں ”من نورہ“ کے الفاظ اور درود تاج شریف کے آخر میں ”نور من نور اللہ“ کے الفاظ آتے ہیں، مخالفین اہلسنت ان الفاظ پر بہت چسبنے بکھیں ہوتے ہیں اور کہتے ہیں:

”یہ کہنا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ذاتی نور سے پیدا ہوئے، نہ صرف یہ کہ جہالت ہے بلکہ صریح کفر ہے، اس لیے کہ اس کا معنی یہ ہوگا کہ ذات الہی کا نور مادہ ہوا آپ کی پیدائش کا، گویا آپ ذات الہی کے جز ہیں۔ العیاذ باللہ اور یہ عقلاً و شرعاً غلط ہے..... نیز اگر اللہ سبحانہ و تعالیٰ و تقدس نے اپنے نور کا ایک حصہ الگ کر کے آپ کے وجود کو تیار کیا، تو معاذ اللہ معاذ اللہ! اللہ جل شانہ کے ذاتی نور کا ایک جز و کم ہو گیا۔“ [۱]

اس غلط فہمی کے جواب میں عرض ہے کہ ”نور من نور اللہ“ ہونے کا معنی یہ نہیں کہ معاذ اللہ، حضور نبی اکرم ﷺ کا نور اللہ تعالیٰ کے نور کا مادہ ہے، یا حصہ ہے یا جز ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کو جہالت کی بنا پر مغالطہ ہوتا ہے، بلکہ حضور اکرم ﷺ کا نور، اللہ تعالیٰ کے نور کا نہ تو مادہ ہے، نہ جز ہے، نہ حصہ ہے اور نہ ٹکڑا ہے۔ لفظ ”من“ جزیت کے لیے نہیں ہے بلکہ لفظ ”من“ تشریفیہ ہے یعنی شرافت و بزرگی کے لیے ہے، کیونکہ حضور نبی کریم ﷺ کا نور براہ راست نور ذات الہی کے فیض سے پیدا کیا گیا ہے، لفظ ”من“ سے مغالطہ میں مبتلا ہو کر یہ خیال کرنا کہ حضور ﷺ کا نور اللہ تعالیٰ کے نور کا جز ہے یا حصہ ہے تو یہ خالص کفر ہے۔ امام محمد بن عبدالباقی زرقانی المالکی المصری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی: ۱۱۲۲ھ/۱۷۱۰ء) حدیث جابر کے الفاظ ”من نورہ“ کی شرح میں فرماتے ہیں!

(من نورہ) اضافتہ تشریف و اشعار بانہ خلق عجیب و ان له شاناً له مناسبتہ

ما الى الحضرة الربوبية على حد قوله تعالى و ”نفخ فيه من روح“ و هي

بیانیتہ ای من نور ہو ذاتہ لا بمعنی انها مادة خلق نورہ منها بل بمعنی تعلق الا

رادة به بلا واسطته شنی فی وجودہ۔“ [۲]

ترجمہ:- (اپنے نور سے) مراد ہے کہ نور کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف محض شرافت کے طور پر ہے اور آگاہ کرنا ہے کہ وہ نور عجیب مخلوق ہے اور اس نور کی بڑی شان ہے کہ اس کی حضرت ربوبیت کی طرف کچھ مناسبت ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”اس میں اپنی روح پھونگی“ یا یہ نسبت علم نحو کی رو سے بیان ہے،

یعنی اس نور سے پیدا کیا جو ذات باری تعالیٰ کا عین ہے، اس کا یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات مادہ ہے کہ جس سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا کیا گیا، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی واسطے کے اپنے ارادے سے پیدا کیا۔

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (التوفی: ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) "من نورہ" کی تشریح بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں!

"عین ذات الہی سے پیدا ہونے کے یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ ذات الہی ذات رسالت کے لیے مادہ ہے، جیسے انسان مٹی سے پیدا ہوا یا عیاذ باللہ ذات الہی کا کوئی حصہ یا کل ذات نبی ہو گیا، اللہ عزوجل جسے اور نکلے اور کسی کے ساتھ متحد ہو جانے یا کسی شے میں حلول فرمانے سے پاک و منزہ ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواہ کسی شے کو جزء ذات الہی خواہ کسی مخلوق کو عین و نفس ذات الہی ماننا کفر ہے۔" [۳]

امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ دوسری جگہ فرماتے ہیں!

"حاشا للہ یہ کسی مسلمان کا عقیدہ کیا گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ نور رسالت یا کوئی چیز معاذ اللہ! ذات الہی کا جز یا عین و نفس ہے، ایسا عقیدہ ضرور کفر و ارتداد۔" [۴]

غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی قدس سرہ (التوفی: ۱۴۰۶ھ/۱۹۸۶ء) حدیث نور کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں!

"حدیث کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے نور پاک یعنی ذات مقدسہ کو اپنے نور یعنی اپنی ذات مقدسہ سے پیدا فرمایا، اس کا معنی یہ نہیں کہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کی ذات حضور علیہ السلام کی ذات کا مادہ ہے یا نعوذ باللہ حضور کا نور اللہ کے نور کا کوئی حصہ یا نکلہ ہے، تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً۔ اگر کسی نادانف شخص کا یہ اعتقاد ہے تو اسے توبہ کرنا فرض ہے، اس لیے کہ ایسا ناپاک عقیدہ خالص کفر و شرک ہے، اللہ تعالیٰ اس سے محفوظ رکھے، بلکہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایک ایسی ذاتی حجتی فرمائی جو حسن الوہیت کا ظہور اول تھی، بغیر اس کے کہ ذات خداوندی نور محمدی کا مادہ یا حصہ اور جز و قرار پائے، یہ کیفیت قشایہات میں سے ہے جس کا سمجھنا ہمارے لیے ایسا ہی ہے جیسا کہ قرآن و حدیث کے دیگر قشایہات کا سمجھنا۔" [۵]

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب آپ یہ مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا نور کبھی جز یا نکلہ نہیں ہوا اور دوسری طرف آپ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نور سے پیدا ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ

و سلم اللہ تعالیٰ کے نور سے کیسے پیدا ہو گئے، یہ بات سمجھ میں نہیں آ رہی۔

اس سوال کا جواب علامہ کاظمی علیہ الرحمہ نے اپنی ایک تقریر میں آسان لفظوں میں دیا ہے، آپ فرماتے ہیں!

”دیکھیے سورج آسمان پر چمک رہا ہے، آپ نیچے زمین پر ایک آئینہ رکھ دیں، ایمان سے

کہنا کہ اس آئینہ میں سورج چمکتا ہوا نظر آئے گا یا نہیں؟ اس آئینے میں روشنی اور نور

آئے گا یا نہیں؟ یقیناً آئے گا، اب بتائیے کہ اس آئینے میں جو روشنی ہے وہ سورج کی

روشنی ہے یا نہیں؟ اب اگر کوئی یہ کہے کہ نہیں جناب یہ سورج کی روشنی نہیں، اگر یہ سورج

کی روشنی ہے تو جتنی روشنی اس آئینے میں آئی اتنی روشنی سورج میں کم ہو جانی چاہیے۔ کیا

آپ اس بات کو مان لیں گے؟، یقیناً نہیں مانیں گے، آپ دوسرا آئینہ رکھ دیں، تیسرا

رکھ دیں، لاکھوں بلکہ کروڑوں آئینے زمین پر بچھا دیں، ہر آئینے میں پورا سورج چمکتا ہوا

نظر آئے گا، مگر وہاں کوئی کی نہیں آئے گی، اگر کوئی کہے کہ نہیں صاحب کی تو ہو ہی گئی، تو

میں ان سے پوچھتا ہوں کہ ایک دو آئینے رکھنے سے کچھ کی ہو اور اگر ہزاروں لاکھوں

آئینے رکھ دیئے جائیں تو سورج کا تو بالکل صفایا ہی ہو جائے اور سورج کا سارا نور ان

آئینوں میں تقسیم ہو کر ختم ہو جائے۔ تو میرے بھائی اگر کروڑوں اربوں آئینے بھی رکھ

دیئے جائیں تو وہاں کی نہیں آئے گی، جب وہاں کی نہیں آئی تو پتا چلا کہ آئینہ جو سورج

کے نیچے رکھا ہے وہ سورج کا جز نہیں ہے، اور سورج جو اس آئینہ میں چمکتا ہوا نظر آ رہا

ہے آپ اس آئینے کے نور کو کیا کہیں گے؟ سورج کا جز تو کہہ نہیں سکتے کیونکہ نہ تو اصل

سورج آئینے میں آیا اور نہ ہی آئینہ سورج کا حصہ بنا بلکہ آئینہ سورج کے نور کا مظہر بنا،

لہذا اس کو سورج کا جلوہ کہیں گے، حصہ، جزو یا ٹکڑا نہیں کہہ سکتے۔“ [۶]

علامہ کاظمی علیہ الرحمہ نے ایک دوسری جگہ اس کی وضاحت یوں بیان فرمائی ہے!

”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خدا کے نور سے مخلوق ماننے کا یہ مطلب نہیں کہ معاذ اللہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے جزو ہیں، بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نور

ذات کا جلوہ ہیں، بلا تشبیہ جس طرح آئینہ میں سورج کی روشنی اس کے انوار کا جزو نہیں

ہوتی بلکہ ایک تجلی ہوتی ہے، اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نور ذات کی تجلی اور اس کا

جلوہ ہیں، البتہ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اقا نیم ثلاثہ میں سے ایک اقنوم مانتے ہیں

اور ”آب و ابن و روح القدس“ تینوں کو اجزا قرار دے کر ان کے مجموعے کو خدا کہتے ہیں،

مختصر یہ کہ خدائے قدوس کے لیے اس کے نور ذات کا جلوہ ماننا اسلام ہے اور اس کے

لیے جزو ثابت کرنا عیسائیت ہے۔“ [۷]

ایک مرتبہ علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ بہاول پور میں تقریر فرما رہے تھے کسی نے سوال کیا کہ حضرت آپ تو فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے نور کا ٹکڑا یا جز نہیں، مگر اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ حدائق بخشش میں کہتے ہیں۔ ”نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی“ تو آپ بھی حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ کا ٹکڑا مانتے ہیں؟ علامہ کاظمی صاحب علیہ الرحمہ نے جواب میں فرمایا کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے کس کا ٹکڑا مانا، واحد کا یا وحدت کا؟ آپ اللہ تعالیٰ کو واحد کہتے ہیں یا وحدت کہتے ہیں؟ ارے بھائی وحدت تو وصف ہے اور صفات کے جلوے اور انوار ہوتے ہیں، اگر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ یہ فرماتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم واحد کا ٹکڑا ہیں یا الہ واحد کا ٹکڑا ہیں، جب تو آپ کی بات درست ہوتی، اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ واحد کا ٹکڑا نہیں فرما رہے وہ تو فرما رہے ہیں، نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی۔ وحدت صفت ہے اور اس صفت کے جو انوار و تجلیات ہیں وہ میرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی صفت وحدت کے نور کا جلوہ ہیں، اللہ تعالیٰ کی ذات کا ٹکڑا نہیں ہیں، ہم تو اللہ تعالیٰ کو واحد کہتے ہیں، تم اللہ تعالیٰ کو وحدت کہو تو تمہاری مرضی۔ بتائیے اللہ تعالیٰ واحد ہے یا وحدت ہے؟ یقیناً اللہ واحد ہے، تو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے کب کہا کہ حضور ﷺ واحد کا ٹکڑا ہیں، پہلے تم وحدت کو اللہ بناؤ پھر اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرو کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کا ٹکڑا بنا دیا، اگر وحدت تمہارے نزدیک اللہ ہے تو پھر تم اپنے ایمان کو خود سنبھالو۔ [۸]

مولوی حافظ عبداللہ روپڑی (المتوفی: ۱۳۸۴ھ/۱۹۶۴ء) غیر مقلد (روپڑی، روپڑ ضلع ہوشیار پور، مشرقی پنجاب انڈیا کی نسبت سے ہے) مولانا عبدالحی لکھنوی (المتوفی: ۱۳۰۴ھ/۱۸۸۶ء) کی کتاب ”آثار الرفوع“ سے نقل کرتے ہیں کہ!

”اس حدیث میں نور کی نسبت خدا کی طرف شرافت اور بزرگی کے لیے ہے جیسے آدم علیہ السلام کی بابت قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں نے اپنی روح آدم میں پھونکا اور عیسیٰ علیہ السلام کی بابت بھی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”اللہ سے روح ہے“ نیز کعبہ شریف کو بیت اللہ کہتے ہیں اور مسجدوں کو بھی بیت اللہ کہتے ہیں تو اس کا یہ مطلب تھوڑا سی ہے کہ خدا ان میں رہتا ہے بلکہ شرافت کے طور پر عیسیٰ علیہ السلام کو روح اللہ کہتے ہیں۔“ [۹]

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی (المتوفی: ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء) حدیث جابر کے الفاظ ”نور من نورہ“ کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

”نہ بایں معنی کہ نور الہی اس کا مادہ تھا بلکہ اپنے نور کے فیض سے پیدا کیا“ [۱۰]

دیوبندی مدرسہ خیر المدارس ملتان کے مفتی محمد انور لکھتے ہیں!

”۳؎“ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو ”نور من نور اللہ“ کہا جاتا ہے یا نور اللہ کہا جاتا ہے یہ

اضافت محض تشریفی ہے، یہ مطلب نہیں کہ ذات خداوندی سے ایک جزء لے کر اسے

ذات نبوی کے لیے مادہ قرار دیا گیا ہو ایسا کہنا بالکل غلط ہے۔“ [۱۱]

قرآن مجید میں ہے! و کلمتہ القہا الیٰ مریم و روح منہ (سورۃ النساء، آیت ۱۷۱) علامہ سید

محمود آلوسی (التوفی: ۱۲۷۰ھ/۱۸۵۳ء) اپنی تفسیر ”روح المعانی“ میں اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں!

کلمہ ”من“ مجازاً ابتداء غایت کے لیے ہے، جمع فیہ نہیں ہے جیسے کہ عیسائیوں نے گمان

کیا، (جمع فیہ کے معنی ہیں کہ لفظ ”من“ کے بعد جو کچھ آئے اُس کا کچھ حصہ یا جز) کہتے

ہیں کہ ہارون الرشید کے دربار کا ایک عیسائی ماہر طبیب تھا، اس نے ایک دن علامہ علی بن

حسین واقدی مروزی سے مناظرہ کیا اور کہا کہ تمہاری کتاب (قرآن مجید) میں ایک

آیت ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے جز ہیں اور یہی

آیت پیش کی (و روح منہ)، علامہ واقدی نے یہ آیت کریمہ پیش کی ”مسخر لکم مافی

السموات و مافی الارض جمیعاً منہ“ علامہ واقدی کہنے لگے کہ اور تمہاری بات مان

لی جائے تو لازم آئے گا کہ سب چیزیں اللہ تعالیٰ کی جز ہوں، عیسائی لا جواب ہو گیا اور

اسلام لے آیا، ہارون الرشید بہت خوش ہوا اور واقدی کو گراں قدر انعام سے نوازا۔“ [۱۲]

”عیسائی طبیب کی سمجھ میں بات آگئی اور وہ اسلام لے آیا، اب دیکھئے منکرین اور معترضین

کی عقل میں یہ بات آتی ہے اور تسلیم کرتے ہیں یا انکار پر ہی ڈٹے رہتے ہیں؟“ [۱۳]

..... حوالہ جات و حواشی

۱۔ غزنوی، مولوی محمد داؤد (غیر مقلد)، الاعتصام (ہفت روزہ)، لاہور، شمارہ ۲۳ مارچ ۱۹۹۰ء، ص ۱۱

۲۔ الزرقانی، امام محمد بن عبدالباقی، شرح مواہب لدنیہ [جلد ۱]، ص ۵۵

۳۔ بریلوی، امام احمد رضا قادری، صلات الصغریٰ نور المصطفیٰ، لاہور، ۱۹۸۹ء، ص ۱۸

۴۔ ایضاً: ص ۳۶

۵۔ کاظمی، علامہ سید احمد سعید، میلاد النبی، مبارک پور اعظم گڑھ، ۱۴۰۰ھ، ص ۱۹

۶۔ ایضاً: مقصود کائنات، لاہور، ۱۹۸۵ء، ص ۱۴

۷۔ ایضاً: اسلام اور عیسائیت، ملتان، ۱۹۶۲ء، ص ۲۲

۸۔ اس کے راوی ہمارے دوست مولانا قاضی محمد بشیر احمد سعیدی صاحب (خطیب جامع مسجد البدن

بہاری کالونی، سیٹلائٹ ٹاؤن، بہاول پور شہر) ہیں۔ (باقی صفحہ ۹۹ پر.....)

فلاح دارین (قسط اول)

(اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قاضی بریلوی علیہ الرحمہ کے ”فتاویٰ افریقہ“ کی ایک عبارت کی تشریح)

شارح:- محمد نعیم برکاتی بن محمد سالار کپٹھال، قول پیٹ، ہلی۔ کرناٹک

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ریاء

بہر شبلی شیر حق دنیا کے کتوں سے بچا
ایک کا رکھ عید واحد بے ریاء کے واسطے (حدائق بخشش)

حل لغات:-

”ریاء“ عربی زبان کا لفظ ہے۔ جس کا معنی ہے ”دکھاوا“..... ریاء کا لغوی معنی ہے: ظاہر داری۔
حضرت علامہ امام راغب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں..... ”ریاء“ کا معنی ہے ”لوگوں کو اپنا عمل قصداً دکھانا، تاکہ وہ اسے اچھا جانیں مگر حقیقت میں وہ اچھا کام اور نیک عمل اللہ کی رضا کے لیے نہ ہو بلکہ محض دکھاوے کے لیے ہو، نمود و نمائش کرنا، خلاف حقیقت دکھاوا“۔ ۱

ریاء کا مفہوم:-

حضرت علامہ امام احمد بیہقی بن حسین بن علی علیہ الرحمۃ (متوفی ۴۵۸ھ) نے اپنی مایہ ناز تصنیف ”شعبان الایمان“ میں ریاء کا معنی و مفہوم یوں تحریر فرمایا ہے..... ریاء سے مراد ”محض دکھاوا“ اور نمود و نمائش ہے۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ کی عبادت و طاعات کا مقصد اگر اس کی بندگی اور رضا و خوشنودی کی بجائے دنیوی شہرت اور دکھاوا ہو تو وہ ”ریا کاری“ ہے ۲

صاحب روح البیان حضرت علامہ اسماعیل حق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں..... اپنی اچھائیاں ظاہر کرنے اور برائیاں چھپانے کا نام ریاء ہے اور یہ بھی نفس کی صفات ذمیہ میں سے ہے۔ ۳

”بحر العلوم“ میں ہے کہ ریاء ہر اس عمل کو کہتے ہیں جس میں غیر اللہ کی خوشنودی مطلوب ہو۔ ۴

بعض مردوں اور عورتوں میں یہ بُری عادت ہوتی ہے کہ وہ جو بھی کام کرتے ہیں، چاہے وہ دینی کام ہو یا دنیاوی، بس اپنی شہرت، ناموری اور دکھاوے کے لیے کیا کرتے ہیں۔ اسی بُری عادت کا نام ”ریا کاری“ ہے۔ اور یہ حرام ہے۔ کیونکہ نیک کاموں میں اخلاص کا ہونا ضروری ہے۔ یعنی جو بھی نیک کام

ہو، اللہ عزوجل کی رضا اور خوشنودی حاصل کرنے کے لیے کیا جائے۔ مگر اعمالِ صالحہ کے پیش نظر جب کوئی ذاتی مفاد اور نفسانی غرض ہو تو وہ اعمالِ ریاکاری کا شکار ہو جائیں گے اور اصل مقصد سے دور ہو کر گناہِ کبیرہ میں شمار ہونگے۔

مبلغ اسلام حضرت علامہ سید سعادت علی قادری لکھتے ہیں..... ریاہ کے معنی ہیں ”دکھاوا“۔ احادیث میں اس کے ساتھ ”سمعہ“ کا لفظ بھی استعمال ہوتا ہے۔ یعنی سنانا، یعنی کوئی کام دکھا دے کے لیے کرنا۔ جیسے نماز پڑھنا تاکہ لوگ متقی اور نیک جانیں۔ یا صدقہ دینا تاکہ لوگ دولت مند اور بخشنے سمجھیں یا کوئی کام سنانے کے لیے کرنا مثلاً قرأت و خوش الحانی سے قرآن کریم کی تلاوت کرنا تاکہ لوگ قاری کہیں۔ یا تقریر سے سامعین کو متاثر کرنے کی کوشش کرنا تاکہ لوگ بڑا عالم سمجھیں اور عزت کریں۔ جبکہ مسلمان کا ہر کام صرف اللہ کے لیے ہونا چاہیے۔ پس جو مسلمان ”ریاہ و سماع“ کے مرتکب ہوتے ہیں وہ گویا ایک قسم کے شرک یا نفاق میں مبتلا ہوتے ہیں۔ لہذا وہ اعمال جو ”ریاہ و سماع“ کے لیے کیے جائیں، ضائع اور بیکار ہونگے، مردود ہونگے اور ان پر کوئی اجر و ثواب نہ ہوگا۔ بظاہر تو یہ اعمال ادا ہو جاتے ہیں لیکن عمل کا مقصد صرف اس کا ادا ہو جانا تو نہیں بلکہ اس کا مقصد اس کے دنیوی اور اخروی فوائد و برکات ہیں جن سے ”ریاہ و سماع“ کرنے والا نہ صرف محروم رہتا ہے بلکہ مزید تباہی اور عذابِ الہی کا شکار ہو جاتا ہے۔ مثلاً دکھا دے کے لیے نمازیں پڑھنے والوں کے حق میں قرآن کریم یوں ارشاد فرماتا ہے: فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ ۝ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ۝ الَّذِينَ هُمْ يَرَاءُونَ ۝ ۱

ترجمہ: تو ویل ہے ان لوگوں کے لیے جو اپنی نمازوں سے غافل ہیں، جو ریاکاری کرتے ہیں۔

ریاہ کی حقیقت :-

حجۃ الاسلام حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں..... ”جاننا چاہیے کہ ریاہ رویت (دیکھنا) اور سماع (سنانا) سے مشتق ہے اور ریاہ کی اصل یہ ہے کہ اچھے اعمال دکھا کر لوگوں کے دلوں میں اپنا مقام بنایا جائے۔ البتہ دلوں میں جاہ و مرتبہ کا حصول عبادات سے بھی ہوتا ہے اور سوائے عبادات کے دیگر اعمال سے بھی ہوتا ہے۔ جبکہ ریاہ عام طور پر عبادت کے اظہار کے ذریعے لوگوں کے دلوں میں مقام بنانے کا نام ہے۔

پس ریاہ کی تعریف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کے ذریعے بندوں کا ارادہ کیا جائے۔ پس یہاں ایک ریاکار ہوتا ہے، جو عبادت کرتا ہے اور دوسرا وہ شخص جس کو عبادت دکھائی جاتی ہے۔ اور وہ لوگ جن کو اپنے اعمال دکھا کر ان کے دلوں میں جگہ بنائی جاتی ہے۔ تیسری چیز وہ اعمال ہیں جو دکھائے جاتے ہیں۔ اور ریاہ اس کے اظہار کے ارادے کا نام ہے جو اعمال دکھائے جاتے ہیں۔ الخ“ ۱

صاحب روح البیان فرماتے ہیں.....

ریاء کی حرمت قرآن کریم میں:-

ریاء کی حقیقت یہ ہے کہ عبادت سے طلب دنیا اور جاہ و مرتبہ ہو۔ ۹
حجۃ الاسلام حضرت علامہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں..... ”جانتا چاہیے کہ ریا کاری حرام ہے اور دکھاوا کرنے والے پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہوتا ہے اور اس بات پر آیات قرآنیہ اور احادیث و آثار کی شہادتیں موجود ہیں۔“ ۱۰

چنانچہ ارشاد ربانی ہے..... فویل للمصلین ۵ الذین ہم عن صلاحہم ساهون ۵ الذین ہم برآءون ۵ ویمنعون الماعون ۵ ۱۱

ترجمہ: تو ان نمازیوں کی خرابی ہے جو اپنی نماز سے بھولے بیٹھے ہیں، وہ جو دکھاوا کرتے ہیں اور برتنے کی چیز مانگے نہیں دیتے ۱۲

والذین ینفقون اموالہم رنآء الناس ولا یؤمنون باللہ ولا بالیوم الآخر ط ومن یکن الشیطن لہ قرینا فساء قرینا ۵ ۱۳

ترجمہ: اور وہ جو اپنے مال لوگوں کے دکھاوے کو خرچ کرتے ہیں اور ایمان نہیں لاتے اللہ پر اور نہ قیامت پر اور جس کا مصاحب (ساتھی) شیطان ہوا۔ تو کتنا بُرا مصاحب ہے ۱۴
گویا کہ اس آیت کریمہ میں کھلے لفظوں میں ریا کار کو شیطان کا ساتھی قرار دیا گیا ہے۔

صاحب تفسیر بیضاوی، روح المعانی و تفسیر مظہری فرماتے ہیں..... ”ریا کاری اور دوسری خباثتیں شیطان کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں، اس لیے شیطان کی دوستی اور ساتھ رہنے سے اللہ تعالیٰ نے تاکید منع فرمادیا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے.....

☆ کتب علیہ انہ من تولا ۵ فانہ یضلہ ویہدیہ الی عذاب السعیر ۵ ۱۵
ترجمہ: جس پر لکھ دیا گیا ہے کہ جو اس (شیطان) کی دوستی کرے گا تو یہ ضرور اسے گمراہ کرے گا اور اسے عذاب دوزخ کی راہ بتائے گا ۱۶

☆ یا ایہا الذین امنوا لا تبطلوا صدقتکم بالمن والاذی کالذی ینفق مالہ رنآء الناس۔
الآیۃ ۱۷

اس آیت مبارکہ سے بھی ”ریاء“ کی حرمت ثابت ہوتی ہے۔ جس کی تفصیل آگے آئے گی۔
☆ ولا تکنونوا کالذین خرجوا من دیارہم بطرا ورنآء الناس و یصدون عن سبیل اللہ ط
واللہ بما یعملون محیط ۵ ۱۸

اور اُن جیسے نہ ہونا جو اپنے گھر سے نکلے اترتے اور لوگوں کو دکھانے کو اور اللہ کی راہ سے روکتے اور اُن کے سب کام اللہ کے قابو میں ہیں ۱۹

اس آیت کریمہ کی تشریح میں مولوی عثمان غنی، شیخ الحدیث مظاہر العلوم، سہارنپور نے لکھا ہے.....
”خدا تعالیٰ نے مومنوں کو حکم دیا ہے کہ تم اپنے گھروں سے کافروں کی طرح نہ نکلو اور بڑائی مارتے اور
ریا کاری کرتے ہوئے نکلتے ہیں۔ تم تو اللہ کے دین کی حمایت اور نصرت کے لیے نکلو۔“ ۲۰

☆ ان المنافقين يخدعون الله وهو خادعهم واذا قاموا الى الصلوة قاموا كسالى
يرآون الناس ولا يذكرون الله الا قليلا ۲۱

بے شک منافق لوگ اپنے گمان میں اللہ کو فریب دیا چاہتے ہیں اور وہی انہیں غافل کر کے مارے گا
اور جب نماز کو کھڑے ہوں تو ہمارے جی سے لوگوں کو دکھاوا کرتے ہیں اور اللہ کو یاد نہیں کرتے مگر تھوڑا ۲۲
گویا کہ اس آیت مطہرہ میں دکھاوا کرنے والوں کو ”منافق“ تک قرار دیا گیا ہے، جو کہ کافر سے بھی
بدتر ہے۔

ریاء اور نفاق میں فرق :-

صاحب تفسیر القرآن و شارح صحیح مسلم حضرت علامہ مولانا غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں..... ”کسی
فحش کے باطن میں خرابی ہو اور وہ لوگوں کے سامنے اچھائی دکھانے کا قصد کرے تو یہ ”ریاء“ ہے۔ ریاء اور
نفاق میں یہ فرق ہے کہ اگر کوئی شخص ایمان کا اظہار کرے اور اُس کے باطن میں کفر ہو تو یہ ”نفاق“ ہے اور
اگر کوئی شخص عبادت کا اظہار کرے اور اس کے باطن میں معصیت ہو تو یہ ”ریاء“ ہے۔“ ۲۳
چنانچہ حضرت شیخ سعدی شیرازی علیہ الرحمہ نے اس کی کیا ہی خوب تشریح فرمائی ہے ۔

وگر سیم اندودہ باشد نحاس تو اس خرچ کردن بر ناشناس
مند آب زر جان من بر دشمن کہ صراف دانا ندکیرد بہ چیز
چہ قد آورده بندہ خوردین کہ زیر قبا دارد اندام پس
یعنی تانے پر سونے کا پانی چڑھا کر کسی ناشناس کے ہاں تو بیچا جاسکتا ہے مگر دانا صراف تمہارے اس
کھوٹے سیکے کو ہرگز نہیں لے گا۔ اُس بندے کو دنیا میں کیا عزت حاصل ہوگی جو اُدپر تو بہتر قبا پہنے ہو لیکن
اندر بدبوئی سے پُرد ہو۔ ۲۴

صاحب روح البیان حضرت علامہ اسماعیل حقّی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں..... ”ریا کار اور منافق میں
فرق یہ ہے کہ منافق تو اندر سے کفر کو چھپا کر باہر سے ایمان کو ظاہر کر کے عبادت کرتا ہے اور ریا کار مومن
ہے لیکن خشوع اور نیکی کے آثار بڑھا کر ظاہر کرتا ہے تاکہ لوگ اس سے عقیدت رکھیں اور سمجھیں کہ یہ بڑا

نیک ہے۔ ۲۵

☆ ولا یشرک بعبادہ ربہ احدا ۲۶۵

اور اپنے رب کی بندگی میں کسی کو شریک نہ کرے ۲۶

اس آیت مقدسہ کے متعلق حضرت خواجہ حسن بھری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ آیت اُن لوگوں کے حق میں نازل ہوئی ہے جو عبادت میں رضائے الہی کے ساتھ لوگوں کو خوش کرنے کا راہہ کرتے ہیں۔ چنانچہ مروی ہے کہ حضرت جناب بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ ﷺ! میں نیک عمل تو صرف رضائے الہی پر کرتا ہوں لیکن جب کوئی میری نیکی پر مطلع ہو جاتا ہے تو میں خوش ہو جاتا ہوں۔ اس کے جواب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جس عبادت میں اللہ تعالیٰ کے غیر کی خوشی کا خیال ہو جائے تو اس عبادت کو اللہ قبول نہیں فرماتا۔ اس ارشاد رسول ﷺ کی تصدیق میں یہ آیت نازل ہوئی: ولا یشرک بعبادۃ ربہ احدا ۲۸۵

ایک اور روایت میں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے فرمایا کہ اس پر تجھے دو ثواب ہیں۔ ایک چھپ کر کرنے کا اور دوسرا اس کے ظاہر ہو جانے کا۔ ۲۹

سوال:- ایک ہی حدیث شریف میں دو متضاد اقوال کیوں؟

جواب:- نیت کے مطابق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، تاکہ پتہ چل جائے کہ عبادت میں غیر کی خوشنودی مطلوب تو نہیں تھی لیکن اچانک کسی کو معلوم ہو جائے جس سے خوشی حاصل ہو تو اس عبادت سے دو ثواب نصیب ہوں گے۔ اگر چھپ کر بھی عبادت کرے لیکن اس کا جی چاہے کہ اس کی عبادت پر کوئی مطلع ہو تو ایسی نیت کی وجہ سے وہ عبادت قابل قبول نہیں۔ ۳۰

کیونکہ دورِ حاضر کے بعض جہلا اپنے بے عمل، بے نمازی اور تارکینِ فرائض و واجبات پیروں کے متعلق یہ تصور رکھتے ہیں کہ وہ چھپ کر عبادت بجالاتے ہیں۔ اور دل کی نماز پڑھتے ہیں۔ بلکہ یہ جاہل حیر اس طرح کی باتیں اپنے مریدین کو سمجھاتے ہیں اور اس پر انھیں پختہ کرتے ہیں۔

اس لیے مسئلہ یہ ہے کہ اگر غیر کی عدم اطلاع تہمت کا موجب بن جائے یعنی فرائض و واجبات کو چھپ کر ادا کرنے سے لوگ یہ گمان کرتے ہوں کہ یہ شخص فرائض و واجبات ادا نہیں کرتا، تو اسے چاہئے کہ فرائض و واجبات علانیہ ادا کرے۔ ۳۱

☆ والذین یمکرون السیات لہم عذاب شدید ط ومکر اولئک ہو یور ۳۲۰

اور وہ جو بُرے داؤں کرتے ہیں اُن کے لیے سخت عذاب ہے اور انہیں کا مکر برباد ہوگا ۳۳

حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس سے ریاکار لوگ مراد ہیں ۳۴

ریاء کی مذمت احادیث طیبہ میں :-

○ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا..... ”اللہ تعالیٰ اُس عمل کو قبول نہیں کرتا جس میں ایک ذرہ کے

برابر بھی ریاء ہو“ ۳۵

قرآن مجید میں ربّ قدیر ارشاد فرماتا ہے..... فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل

مثقال ذرة شرا يره ۳۶

ترجمہ: تو جو ایک ذرہ بھربھلائی کرے اُسے دیکھے گا اور جو ایک ذرہ بُرائی کرے اُسے دیکھے گا ۳۷

○ رسول اکرم ﷺ سے ایک شخص نے پوچھا:- یا رسول اللہ! نجات کیسے حاصل ہو سکتی ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا:- بندہ اللہ تعالیٰ کی عبادت لوگوں (کو دکھانے) کے لیے نہ کرے۔ ۳۸

○ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا..... جو شخص

دکھاوے کے لیے عمل کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اُسے اُس کا بدلہ دیتا ہے اور جو آدمی (دوسروں کو) سنانے یا

شہرت کے لیے عمل کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اُس سے ویسا ہی سلوک کرے گا۔ ۳۹

○ حجۃ الاسلام حضرت علامہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”احیاء العلوم الدین“

میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت علامہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تفسیر الدر المنثور“ میں نقل

فرمایا ہے کہ حضور ہادی برحق ﷺ نے ارشاد فرمایا..... ”قیامت کے دن ریاکار کو آواز دی جائے گی کہ اے

قاجر، اے دھوکہ باز، اے ریاکار، تیرا عمل ضائع ہوا اور ثواب جاتا رہا۔ اپنا اجر اُس سے لے، جس کے

لیے تُو عمل کرتا تھا“ ۴۰

○ ہر ریاکار پر بہشت حرام کی گئی ہے۔ ۴۱

○ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان ہے کہ وہ ایک دن رسول اللہ ﷺ کی مسجد کی

طرف گئے تو نبی کریم ﷺ کی قبر انور کے پاس حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بیٹھا ہوا پایا جو

رورہ تھے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پوچھا:- آپ کو کس چیز نے رُلا یا؟

وہ بولے:- مجھے وہ چیز رُلاتی ہے جو میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنی تھی۔ میں نے رسول اللہ

ﷺ کو یہ فرماتے سنا کہ تھوڑی سی ریاکاری بھی شرک ہے۔ ۴۲

علمائے کرام فرماتے ہیں کہ ریاء کے بہت درجے ہیں۔ کچھ درجے چھوٹی چیونٹی سے زیادہ باریک

ہیں جن سے بچنا بہت مشکل ہے۔ ۴۳

اس لیے صاحب روح البیان نے ایک جگہ یوں ارشاد فرمایا..... ”ریاء سے بچنا نہایت ہی مشکل ہے

اس لیے کہ وہ سیاہ چوٹی کے سیاہ پتھر پر اندھیری رات میں چلنے سے بھی زیادہ پوشیدہ ہے۔“ ۳۴
 ○ حضرت شداد بن اوس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا کہ جو دکھلاوے کے لیے نماز پڑھے، اُس نے شرک کیا۔ اور جو دکھلاوے کے لیے روزہ رکھے، اُس نے شرک کیا۔ اور جو دکھلاوے کے لیے صدقہ دے، اُس نے شرک کیا۔ ۳۵

○ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ہادی عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا.....
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں تمام شریکوں کے شرکت سے بے نیاز ہوں۔ جو کوئی کسی طرح کا عمل کرے جس میں میرے ساتھ میرے غیر کو شریک کرے تو میں اُسے اُس کے شرک کے ساتھ چھوڑ دوں گا۔ ۳۶
 ○ ایک اور روایت میں یوں ہے کہ میں اُس سے بُری ہوں۔ وہ اُس کے لیے ہے جس کے لیے عمل کرے۔ ۳۷

○ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا..... غم کے کنویں سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگو۔

صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا:- یا رسول اللہ! غم کا کنواں کیا ہے؟
 آپ ﷺ نے فرمایا:- جہنم کی ایک وادی ہے جس سے خود جہنم بھی دن میں سو مرتبہ پناہ مانگتی ہے۔
 عرض کیا گیا:- یا رسول اللہ! اس میں کون داخل ہوگا؟

آپ ﷺ نے فرمایا:- ریاکاری سے قرآن پڑھنے والے۔ ۳۸
 لیکن آج آپ دیکھیں کہ اکثر اسٹیج پروگراموں و دینی جلسوں میں بعض حفاظ و قراء اور عام لوگ ہم مختلف طرزوں میں زور زور سے قرأت پڑھ کر سامعین کو صرف اس نیت سے خوش کرتے ہیں کہ لوگ انہیں وقت کا بہترین قاری کہیں۔ نیز یاد رہے کہ قرأت کا مطلب اچھی طرز یا بلند آواز سے پڑھنا نہیں ہے بلکہ ترتیل یعنی تجوید کے ساتھ صحیح پڑھنا ہے۔

○ حضرت بشیر بن عقریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آقائے نامدار ﷺ نے ارشاد فرمایا.....
 جس شخص نے محض لوگوں کو دکھانے اور سنانے کے لیے خطبہ دیا، اللہ تعالیٰ اُس کو قیامت کے دن ریاہ اور سمعہ کے مقام پر کھڑا کرے گا۔ ۳۹

○ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ مدنی تاجدار ﷺ نے ارشاد فرمایا.....
 جو شخص لوگوں کو سنانے کے لیے کام کرے گا، اللہ تعالیٰ اُس کی ذلت لوگوں کو سنائے گا اور جو لوگوں کو دکھانے کے لیے کام کرے گا، اللہ تعالیٰ اُس کے عیوب لوگوں کو دکھائے گا۔ ۴۰

○ حضرت جندب عقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور پُر نور ﷺ نے فرمایا..... جو شخص

لوگوں کو سنانے کے لیے کام کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اُس کے عیوب لوگوں کو سنائے گا اور جو لوگوں کو دکھانے کے لیے کام کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اُس کے عیوب لوگوں کو دکھائے گا۔ ۵۱

یعنی جو کوئی عبادات لوگوں کے دکھلاوے، سنانے کے لیے کرے گا تو اللہ تعالیٰ دنیا میں یا آخرت میں اُس کے عمل لوگوں میں مشہور کر دے گا۔ مگر عزت کے ساتھ نہیں بلکہ ذلت کے ساتھ کہ لوگ اُس کے عمل سن کر اُس پر پھنکاری کریں گے۔ ہم نے دیکھا کہ بعض لوگ اپنے صدقات و خیرات، شہرت کے لیے اخباروں میں اور دیواروں پر لکھواتے ہیں جسے لوگ پڑھ پڑھ کر ان پر لعن طعن کی بوچھاڑ کرتے ہیں کہ ایسی شہرت کی کیا ضرورت تھی؟ بعض لوگ شہرت کے لیے اپنی اولاد کی شادیوں میں بھی بہت خرچ کرتے ہیں مگر چو طرفہ سے ان پر وہ پھنکار پڑتی ہے کہ خدا کی پناہ!..... اس حدیث کا ظہور آج بھی ہو رہا ہے ۵۲ کہ لوگ طعنے دیا کرتے ہیں کہ اتنا پیسہ خرچ کرنے یا لٹانے کی کیا ضرورت تھی، اس فضول خرچی میں تو مزید کئی غربا کی شادیاں ہو سکتی تھیں، جس سے اُن کی زندگیاں سنور سکتی تھیں وغیرہ۔

○ حجت الاسلام حضرت علامہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز تصنیف ”احیاء العلوم“ میں حدیث نقل فرماتے ہیں کہ حضور سرور کائنات ﷺ نے ارشاد فرمایا..... پوشیدہ عمل، ظاہری عمل سے ستر درجہ زیادہ فضیلت رکھتا ہے۔ ۵۳

○ حضرت امام ترمذی علیہ الرحمہ نے حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ وہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے بارگاہ رسالت ﷺ میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ!..... ایک آدمی کوئی عمل (پوشیدہ) کرتا ہے اور اس سے خوش ہوتا ہے۔ پھر جب وہ عمل لوگوں میں مشہور ہوتا ہے تو دوبارہ خوش ہوتا ہے..... اس پر آقائے کائنات ﷺ نے ارشاد فرمایا:- اس کے لیے دوا اجر ہیں۔ چھپ کر عمل کرنے کا ثواب اور علانیہ عمل کرنے کا ثواب۔ یہ حدیث غریب ہے۔

بعض علما نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ اعلان پر اس کی خوشی سے مراد، لوگوں کا اس کی اچھائی بیان کرنا ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ”تم (لوگ) زمین پر اللہ تعالیٰ کے گواہ ہو“..... لہذا وہ لوگوں کی تعریف سے اس مقصد کے تحت خوش ہوتا ہے۔ اور اگر اس کی نیت یہ ہو کہ لوگوں کو اس کی نیکی کا پتہ چل جائے تاکہ وہ اس وجہ سے اس کی عزت اور اس کا احترام کریں، تو یہ ”ریاء“ ہے۔

اور بعض علما فرماتے ہیں کہ اگر لوگوں کی اطلاع پر وہ اس لیے خوش ہوتا ہے کہ شاید وہ بھی ایسا عمل کریں، تو اسے بھی ان کی مثل ثواب ملے گا۔ ۵۴

ریاء کی نحوست اقوال سلف کی روشنی میں :-

○ مفسر کبیر حضرت علامہ امام فخر الدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں..... ”ریاء وہ نفسانی صفت ہے

جس سے ہر نیکی، بدی بن جاتی ہے۔ اور اخلاص وہ نفسانی صفت ہے، جس سے گناہ، نیکی بن جاتا ہے۔“ ۵۵
○ صاحب تفسیر روح البیان حضرت علامہ اسماعیل حقّی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں..... ”ریا کاروں کے لیے بہت بڑی خرابی ہے کہ وہ بہت گندے عمل میں مبتلا ہوتے ہیں۔“ ۵۶

○ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں..... ”جب بندہ ریا کاری کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے بندے کو دیکھو، وہ مجھ سے مذاق کرتا ہے۔“ ۵۷

○ حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں..... ”ریا کاری کا عمل ایسا ہے جیسے جسم تو مونا ہو مگر عقل و ہوش بالکل نہ ہو۔“ ۵۸

چنانچہ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی کیا ہی خوب تشریح فرمائی ہے۔

لا بئس بالقوم من طول و اعظم جسم البغال و احلام العصافیر ۵۹
○ حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا..... ”عمل صالح سے وہ نیک عمل مراد ہے جس میں ریاہ کی ملاوٹ نہ ہو۔“ ۶۰

○ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک شخص نے پوچھا:- ہم میں سے ایک شخص نیکی کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کی تعریف بھی کی جائے اور اسے ثواب بھی ملے۔
آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:- کیا تم یہ پسند کرتے ہو کہ تم پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہو؟
اس نے عرض کیا:- نہیں۔

آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:- تو جب اللہ تعالیٰ کے لیے عمل کرو تو خالص اسی کے لیے کرو۔
○ حجۃ الاسلام حضرت علامہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں..... ”اس بات میں ہمیں شک نہیں ہونا چاہیے کہ لوگوں کو دکھانے کے لیے اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے والا عقلی و نقلی دلائل کی روشنی میں اللہ تعالیٰ کی ناراضگی مول لیتا ہے اور یہ اُس صورت میں ہے جب اجر مقصود نہ ہو۔ اور اگر اجر و ثواب اور تعریف دونوں مقصود ہوں تو یہ شرک ہے۔“ ۶۱

○ حضرت عمر فاروق رضی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو اپنے دُڑے سے مارا۔ پھر فرمایا:
مجھ سے اس کا بدلہ لو۔ اُس نے عرض کیا: میں نے اللہ تعالیٰ کے لیے اور آپ کی خاطر معاف کر دیا۔
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:- یہ تو کچھ بھی نہیں ہوا۔ یا تو میرے لیے معاف کرو، تاکہ مجھ پر احسان ہو، یا صرف اللہ تعالیٰ کے لیے چھوڑ دو۔

اُس نے عرض کیا:- میں نے صرف اللہ تعالیٰ کے لیے معاف کیا۔

آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:- ہاں اب بات ہوئی ہے۔ ۶۲

○ حضرت محمد بن مبارک صوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں..... ”اہل خیر کی وضع رات کو اختیار کرو۔ دن کے وقت یہ حالت اختیار کرنے سے یہ بہتر ہے۔ کیونکہ دن کے وقت یہ حالت اختیار کرنا مخلوق کے لیے ہے اور رات کے وقت رب العالمین کے لیے ہے۔“ ۶۴

○ حضرت خواجہ حسن بھری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا..... ”ریا کار آدمی اللہ تعالیٰ کی (عطا کردہ) تقدیر پر غالب آنا چاہتا ہے اور وہ بُرا آدمی ہے اور وہ چاہتا ہے کہ لوگ اسے نیک آدمی کہیں۔ لیکن لوگ کس طرح اسے نیک کہہ سکتے ہیں جبکہ وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نیکے لوگوں میں سے ہے۔ لہذا مومنوں کے دلوں کو چاہیے کہ اس کی پہچان حاصل کریں۔“ ۶۵

○ حضرت فضیل بن عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں..... ”پہلے لوگ عمل کر کے ریا کاری کرتے تھے اور اس زمانے میں عمل کے بغیر ریا کاری کرتے ہیں“ ۶۶ یعنی جھوٹی تعریف۔

ریا کے متعلق مسائل شرعیہ :-

امام ابوبکر احمد بن علی رازی بھاص (متوفی ۳۷۰ھ) اور امام ابوبکر محمد بن عبداللہ المعروف بابن العربی مالکی (متوفی ۵۴۳ھ) نے ”احکام القرآن“ میں امام ابوعبداللہ محمد بن احمد مالکی قرطبی (متوفی ۶۶۸ھ) نے ”الجامع الاحکام القرآن“ میں اور امام ابوالفضل سید محمود آلوسی بغدادی حنفی (متوفی ۱۲۷۵ھ) علیہم الرضوان نے ”تفسیر روح المعانی“ میں یہ مسئلہ نقل فرمایا ہے.....

(۱) نیک کام، خواہ قولی ہو یا فعلی، مالی ہو یا بدنی، جو ریا کاری کی خاطر کیا جائے، وہ عبادت نہیں رہتا اور نہ اس پر آخرت میں ثواب ہوگا۔ ریا کار دنیا میں اپنے کام کا عوض چاہتا ہے جو اسے ذکرِ جمیل اور حسنِ ثناء کی صورت میں مل جاتا ہے لیکن آخرت میں اس کا کوئی عوض نہیں۔ وہ اس شخص کی طرح ہے جس نے اجرت پر کام کیا اور اسے اجرت مل گئی، اب خرید کسی انعام یا اجرت کا وہ حقدار نہیں۔ اس لیے مومن کے لیے لازم ہے کہ وہ اپنے اعمال کو ریاء سے پاک رکھے، بیتِ اخلاص ہی سے آخرت میں اجر کی امید ہے۔ ۶۷

(۲) طلبِ شہرت کے لیے اپنا مال خرچ کرنا ایسا ہی مذموم ہے جیسا بخل کرنا، بلکہ ریاء سے خرچ کرنے والا بخیل سے زیادہ برا ہے۔ ۶۸

(۳) روزہ میں ریاء نہیں، البتہ اس غرض سے روزہ رکھے کہ روزوں سے چہرہ زرد نظر آئے گا اور کمزوری نظر آئے گی تو لوگ مجھے نیک بخت اور صالح انسان سمجھیں گے اور کہیں گے کہ یہ شخص خوفِ آخرت سے غڈ حال ہو رہا ہے تو ایسا روزہ ریاء میں داخل ہے۔ ۶۹

(۴) الاشباہ والنظائر میں ہے کہ روزہ میں ریاء کو کسی قسم کا دخل نہیں، یہ اس وقت ہے جبکہ اپنے آپ کو بھوکا مار کر لوگوں کو ظاہر نہ کرے کہ میں روزہ سے ہوں، زبانِ حال سے یا زبانِ قال سے۔ ورنہ اس میں

بھی ریاء کو دخل ہے۔ ۰

(۵) فرائض میں ریاء کو دخل نہیں۔ (درمختار)..... اس کا یہ مطلب نہیں کہ فرائض میں ریاء پایا ہی نہیں جاتا، اس لیے کہ جس طرح نوافل کو ریاء کے ساتھ ادا کر سکتا ہے، ہو سکتا ہے کہ فرائض کو بھی ریاء کے طور پر ادا کرے بلکہ مطلب یہ ہے کہ فرض اگر ریاء کے طور پر ادا کیا، جب بھی اُس کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گا اگرچہ اخلاص نہ ہونے کی وجہ سے ثواب نہ ملے..... اور یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اگر کسی کو فرض ادا کرنے میں ریاء کی مداخلت کا اندیشہ ہو تو اس مداخلت کو اعتبار کر کے فرض کو ترک نہ کرے بلکہ فرض ادا کرے اور ریاء کو دور کرنے کی اور اخلاص حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ اے مزید تفصیل و دیگر مسائل شرعیہ کے لیے کتاب ”بہارِ شریعت“ حصہ ۱۶ کا مطالعہ کریں۔

ریاء کی قسمیں :-

حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ریاء دو قسم کی ہے (۱) ریاء فی العمل۔ (۲) ریاء فی تحسین العمل۔
(۱) ریاء فی العمل یہ ہے کہ انسان نفس العمل ریاء کے لیے کرے۔ کہ اگر کوئی دیکھے تو نیکی کرے ورنہ نہ کرے۔

(۲) ریاء فی تحسین العمل یہ ہے کہ اکیلے میں معمولی سا عمل کرے اور لوگوں کے سامنے خوب اچھی طرح عمل کرے۔
پہلی صورت میں خود عمل کا ثواب نہ ملے گا اور دوسری صورت میں اصل عمل کا ثواب ملے گا مگر اُس خوبی کا نہ ملے گا، جو ریاء کے لیے کی۔ ۲

علاماتِ ریاء :-

حجۃ الاسلام حضرت علامہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”احیاء العلوم“ میں نقل فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا.....
ریا کار کی تین علامات ہیں۔

- (۱) جب وہ تنہا ہوتا ہے تو سستی کا مظاہرہ کرتا ہے اور جب لوگوں میں ہوتا ہے تو خوش خوش رہتا ہے۔
- (۲) جب اس کی تعریف کی جائے تو اس کے عمل میں اضافہ ہوتا ہے۔
- (۳) جب اس کی برائی بیان کی جائے تو عمل کم کرتا ہے۔ ۳

ریا کاری کی سزا :-

○ صاحب روح البیان احادیث نقل فرماتے ہیں..... ”جہنم میں ایک ایسی وادی ہے جس سے

دوزخ کے دوسرے طبقات دن میں سو بار پناہ مانگتے ہیں وہ طبقہ ریاکاروں کے لیے تیار کیا گیا ہے۔“ ۴۷
○ حضور اقدس ﷺ نے فرمایا..... جہنم اور جہنمی ریاکار کو دیکھ کر آہ وزاری کرتے اور شور مچاتے ہیں۔

آپ ﷺ سے عرض کیا گیا:- اس کی وجہ کیا ہے؟
نبی کریم ﷺ نے فرمایا:- جہنم تو ریاکار کو عذاب دینے پر خوشی کے مارے چینی چلاتی ہے اور جہنمی لوگ اس عذاب کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں۔ ۵۷

نیز ”ریا کاری کی سزا“ کے تعلق سے مزید احادیث گذشتہ صفحات میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔
اس کی مثالیں (واقعات کی روشنی میں):-

امام مسلم نے اپنی ”صحیح“ میں اور امام بیہقی نے ”شعب الایمان“ میں حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا..... قیامت کے دن لوگوں میں سب سے پہلے جس کا فیصلہ کیا جائے گا وہ شہید ہے۔ اُس کو سامنے لایا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ اُس کو اپنی نعمتیں یاد دلائے گا جن کو وہ پہچان لے گا۔ پھر اُس سے کہا جائے گا کہ تُو نے اس کے بدلے کیا عمل کیا؟
وہ عرض کرے گا:- میں نے تیری راہ میں جہاد کیا، یہاں تک کہ شہادت حاصل کی۔

اللہ تعالیٰ فرمائے گا:- تُو جھوٹا ہے۔ تُو نے جنگ اس لیے کی تھی کہ تو بہادر کہلائے اور تجھے بہادر کہا گیا..... پھر اُس کو منہ کے بل گھسیٹ کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔

پھر اُس شخص کو بلایا جائے گا جس نے علم حاصل کیا اور دوسروں کو سکھایا اور قرآن کریم پڑھا۔ اللہ تعالیٰ اُس کو اپنی نعمتیں یاد دلائے گا۔ تو وہ ان کو پہچان لے گا۔ پس اس سے پوچھا جائے گا کہ تُو نے اس کے بدلے کیا کیا؟

وہ عرض کرے گا:- میں نے علم سیکھا، دوسروں کو سکھایا اور تیری رضا کے لیے قرآن پڑھا۔
اللہ عزوجل فرمائے گا:- تُو جھوٹا ہے، تُو نے علم اس لیے حاصل کیا تھا کہ تو عالم اور قاری کہلائے اور لوگوں نے تجھے ایسا ہی کہا..... پھر اس کے لیے حکم ہوگا اور اس کو چہرے کے بل گھسیٹ کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔

نیز ایک شخص وہ ہے، جسے اللہ نے فراخی رزق سے نوازا اور طرح طرح کے مال دیئے۔ اُس کو لایا جائے گا اور اللہ اُس کو بھی اپنی نعمتیں یاد دلائے گا اور پوچھے گا تُو نے ان کے بدلے کیا کیا؟
وہ عرض کرے گا:- مولا، میں نے تیری کوئی پسندیدہ راہ نہ چھوڑی، جہاں پر تیری رضا کے لیے مال خرچ نہ کیا ہو۔

اللہ رب العزت ارشاد فرمائے گا:- تُو جھوٹا ہے، تُو نے دولت اس لیے خرچ کی کہ تو سخی کہلائے۔

پس تجھے بھی کہا گیا..... پھر اس کے لیے فیصلہ ہوگا اور اسے بھی منہ کے بل گھسیٹ کر جہنم کی آگ میں ڈال دیا جائے گا۔ ۶

آپ نے ملاحظہ فرمایا!..... ریاء کیسا بدترین کینسر ہے جو شہادت، علم اور صدقہ جیسے عظیم اعمال کو بھی کھا جاتا ہے۔

اسی طرح کا ایک اور واقعہ ملاحظہ فرمائیں..... حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی (متوفی ۸۰۷ھ) نے ”مجمع الزوائد“ میں، امام طبرانی نے ”معجم کبیر“ میں اور امام بیہقی نے ”شعب الایمان“ میں حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضور خاتم النبیین ﷺ نے ارشاد فرمایا..... کچھ لوگوں کو جنت کا حکم ہوگا۔ جب وہ جنت کے قریب پہنچ جائیں گے اور اُس کی خوشبو سونگھیں گے اور جنت کی نعمتوں کو دیکھیں گے تو نداء آئے گی کہ انھیں واپس بھیج دو، جنت میں ان کے لیے کوئی جگہ نہیں۔ تو یہ لوگ بڑی حسرت کے ساتھ واپس ہو جائیں گے اور فریاد کریں گے کہ اے رب! کاش تو ہمیں پہلے ہی جہنم میں داخل کر دیا ہوتا اور ثواب و جزا اور جو کچھ اپنے اولیا کے لیے جنت میں تُو نے مہیا کیا ہے، نہ دکھایا ہوتا تو ہم پر آسان ہوتا۔

اس پر اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا کہ ہمارا مقصد ہی یہ تھا۔..... اے بد بختو!..... جب تم تنہا ہوتے تھے تو بڑے بڑے گناہ کرتے تھے اور جب لوگوں سے ملتے تھے تو بڑے تقویٰ اور پرہیزگاری کے ساتھ ملتے تھے۔ تم تو لوگوں کو اس کے خلاف دکھاتے جو تمہارے دلوں میں میرے لیے خیال ہوتا۔ تم لوگوں سے ڈرتے تھے اور مجھ سے نہیں ڈرتے تھے۔ لہذا آج میں تم کو دردناک عذاب چکھاؤں گا اور ثواب سے محروم کروں گا۔ ۷

حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا..... بے شک اللہ تعالیٰ تمہاری صورتوں اور مالوں کو نہیں دیکھتا بلکہ وہ تمہارے دل اور اعمال کو دیکھتا ہے (کہ یہ کام میری خوشنودی و رضا کے لیے ہے یا شہرت و ریاء کے لیے ہے) ۸

قرآن حکیم میں قربانی کے تعلق سے بھی ربِّ قدیر نے یوں ہی ارشاد فرمایا..... لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لِحُومَهَا وَلَا دِمَآؤَهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ ۚ ۹

ترجمہ: اللہ کو ہرگز نہ اُن کے گوشت پہنچتے ہیں نہ ان کے خون، ہاں تمہاری پرہیزگاری اس تک باریاب ہوتی ہے ۱۰

گویا کہ قرآن مجید میں بھی ربِّ جلیل نے یہ صاف اعلان فرمادیا کہ اے قربانی کرنے والو! نہ تمہارے قربانی کے گوشت اللہ کو پہنچتے ہیں اور نہ خون، بلکہ تمہارا تقویٰ، تمہارا اخلاص اور تمہاری نیت اللہ کی بارگاہ میں باریاب ہوتی ہے۔ پہنچتی ہے۔

حضرت علامہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف، ”شعب الایمان“ میں رقم طراز ہیں
..... ”حدیث پاک میں آتا ہے کہ جب ملائکہ بندوں کے اعمال اوپر لیکر جاتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا
ہے: اس صحیفے کو ڈال دو۔ اس صحیفے کو ڈال دو۔

وہ فرشتہ کہتا ہے:- یا اللہ! تیرے اس بندے نے نیک باتیں کیں، نیک عمل کیے۔ جسے ہم نے سنا
اور دیکھا اور اس کے نامہ اعمال میں لکھا۔ اب اسے کس طرح ڈال دیں؟
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:- اس بندے نے اس عمل کے ساتھ میری رضا کا ارادہ نہیں کیا۔ یعنی اس کی
نیت میں خالصتاً میری رضائے تھی، اس لیے میں نے قبول نہیں فرمایا۔“ ۵۱

چنانچہ شیخ سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی کیا ہی خوب تشریح فرمائی ہے۔
عبادت با خلاص نیت نکوست ☆ وگرنہ چہ آید زبے مغز است
ترجمہ:- عبادت، نیت خالص سے ہو تو بہتر ہے ورنہ بے مغز پوست سے کیا حاصل۔ ۵۲
حضرت حبیب بن اسلم راعی رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت سلمان قاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مصاحب
ہیں، سے ایک حدیث مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا..... نية المؤمن خیر من عمله
مومن کی نیت اس کے عمل سے افضل ہے۔ ۵۳

صاحب روح البیان حضرت علامہ اسمعیل حق رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں..... ”ایک بزرگ
فرماتے ہیں برسرِ راہ میری کوشمی تھی۔ اس کے بالا خانے میں میں نے صبح سویرے اٹھ کر سورۃ طہ شریف
پڑھی۔ اختتام کے بعد تھوڑی دیر کے لیے میں وہیں سو گیا۔ خواب میں ایک شخص کو دیکھا کہ وہ آسمان سے
اُترا ہے اور میرے سامنے آ کر ایک صحیفہ کھولا جس پر سورۃ طہ مکتوب تھی جس کے ہر حرف کے نیچے دس دس
نیکیاں لکھی ہوئی تھیں، صرف ایک کلمہ ایسا تھا جس کے نیچے نہ صرف نیکیاں محو تھیں بلکہ خود اس کے حروف
بھی منادیئے گئے ہیں۔ میں نے کہا:- یہی کلمہ تو میں نے پڑھا تھا لیکن اس کا نہ مجھے ثواب ملا اور نہ ہی وہ
اعمال نامے میں مکتوب ہے۔

وہیں پر مجھے کسی نے کہا:- ٹھیک ہے کہ واقعی تو نے پڑھا بھی ہے اور اسے ہم نے سنا اور لکھا بھی ہے
لیکن ہمیں عرش الہی سے حکم ملا ہے کہ اسے مٹا دو۔

بزرگ مذکور فرماتے ہیں:- یہ سن کر میں بہت رویا اور اور کہتا رہا کہ یا رب! میرے ساتھ ایسا
معاملہ کیوں ہوا؟

جواب ملا:- اثنائے تلاوت تیرے قریب سے ایک شخص گزرا تھا تو ٹوٹنے دکھاوے کی نیت سے یہی
کلمہ زور سے پڑھا۔ اسی لیے اس کا ثواب جاتا رہا۔ ۵۴

غرض کہ ریاء وہ مہلک آفت ہے، جس سے نیکی، نیکی نہیں رہتی بلکہ وہ محو ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ریاء کا اس میں خدا کے ساتھ غیر خدا کو شریک کرتا ہے۔ اس لیے اسے شرکِ اصغر اور شرکِ خفی سے تعبیر کیا گیا ہے۔

ریاءِ شرکِ اصغر ہے۔

حضرت محمود بن لبید رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسولِ اعظم ﷺ نے فرمایا..... مجھے اپنی امت پر جس چیز کا سب سے زیادہ خوف ہے وہ شرکِ اصغر ہے۔

صحابہ کرام نے پوچھا:- یا رسول اللہ! شرکِ اصغر کیا ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا:- ریاء..... قیامت کے دن جب اللہ عزوجل لوگوں کو ان کے اعمال کی جزا دے گا تو فرمائے گا کہ جاؤ انہی لوگوں کے پاس جن کے لیے تم ریاء کاری کرتے تھے۔ دیکھو ان سے تمہیں کوئی جزا ملتی ہے۔ ۵۵

حضرت شہاد بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ امام الانبیاء و سید الاصفیاء ﷺ نے ارشاد فرمایا..... مجھے اپنی امت پر شرک اور شہوتِ خفیہ کا خوف ہے۔

میں نے پوچھا:- یا رسول اللہ! کیا آپ کی امت آپ کے بعد شرک کرے گی؟

آپ ﷺ نے فرمایا:- ہاں، لیکن وہ سورج، چاند، پتھروں اور بتوں کی عبادت نہیں کرے گی بلکہ وہ اپنے اعمال میں ریاء کرے گی اور شہوتِ خفیہ یہ ہے کہ ایک شخص روزہ رکھے، پھر کسی نفسانی خواہش کی بنا پر وہ روزہ ترک کر دے۔ ۵۶

امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ روایت نقل فرماتے ہیں کہ امام الرشیدین ﷺ نے ارشاد فرمایا..... بے شک ریاءِ شرک ہے۔ ۵۷

حضرت علامہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تصنیف لطیف ”شعب الایمان“ میں نقل فرماتے ہیں..... ”ظاہراً کوئی عمل و خواہ کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو، اگر اس سے مقصود ریاء ہے تو وہ شرک ہے۔“ ۵۸

شرک کی قسمیں۔

حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں نعیمی قدس سرہ فرماتے ہیں..... شرک دو قسم کا ہے، (۱) شرکِ جلی (۲) شرکِ خفی۔

شرکِ جلی تو کھلم کھلا شرک و بت پرستی کرنا ہے اور شرکِ خفی ”ریاء کاری“ ہے۔

یوں کہو کہ شرکِ اعتقادی تو کھلا ہوا شرک ہے اور شرکِ عملی ”ریاء کاری“ ہے۔ ۵۹

ریاءِ شرکِ خفی ہے۔

حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے،

ہم اُس وقت سچ دجال کا ذکر کر رہے تھے۔

آپ ﷺ نے فرمایا:۔ کیا میں تم کو اُس چیز کی خبر نہ دوں جو میرے نزدیک تمہارے لیے سچ دجال سے بھی زیادہ خطرناک ہے؟

ہم نے کہا:۔ کیوں نہیں؟

آپ ﷺ نے فرمایا:۔ وہ شرک خفی ہے یعنی کوئی شخص نماز پڑھتا ہے، جب اُس کو معلوم ہوتا ہے کہ کوئی اُس کو دیکھ رہا ہے تو وہ نماز کو طول دیتا ہے۔ ۹۰

چنانچہ صاحبِ روح البیان نے اس کی کیا ہی خوب تشریح فرمائی ہے۔

کلید در دوزخست آں نماز ☆ کہ در چشم مردم گزارے دراز

ترجمہ:۔ دوزخ کے دروازے کی چابی وہ نماز ہے، جو لوگوں کی نگاہوں میں لمبی لمبی کر کے پڑھی جائے ۹۱
حضرت ابوسعید بن ابی فضالہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور شافعِ محشر ﷺ نے فرمایا..... بلاشبہ جب اللہ تعالیٰ بروزِ قیامت اولین و آخرین (کے لوگوں) کو جمع فرمائے گا تو ایک منادی پکارے گا کہ جس نے کوئی ایسا عمل کیا ہے جس میں اس نے کسی کو شریک کیا تھا تو وہ اپنے اعمال کا ثواب اُسی سے طلب کر لے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ شریکوں سے بے نیاز ہے۔ ۹۲
صاحبِ روح البیان فرماتے ہیں.....

ز عمرواے پش چشمت اُجرت مدار ☆ چو در خانہ زید باشی بکارا

ترجمہ:۔ عمرو سے مزدوری کی امید نہ رکھو جب تم زید کے گھر کا کام کرتے ہو۔ ۹۳

مسئلہ:۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ سے عرض کیا گیا:۔ اگر کوئی تنہا خشوع کے لیے نماز پڑھے اور عادت ڈالے تاکہ سب کے سامنے بھی خشوع ہو تو کیا یہ ریاء ہے؟

اس کے جواب میں ارشاد فرمایا:۔ یہ بھی ریاء ہے کہ دل میں میتِ غیرِ خدا ہے۔ ۹۴

یہی وجہ ہے کہ خلفائے راشدین رضون اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، وضو میں کسی غیر سے مدد لینے تک کو شرک سمجھتے تھے۔ چنانچہ خلفائے راشدین میں سے کسی ایک کا واقعہ ہے کہ وضو کرنے کے لیے آپ اٹھے تو آپ کے کسی خادم نے لوٹا اٹھا کر وضو کرانے کا ارادہ کیا تو آپ نے روک کر فرمایا کہ مجھے شرک خفی کا خطرہ ہے۔ اس کی دلیل میں یہ آیت پڑھی: فمن کان یروجوا لقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحاً ولا یشرک بعبادۃ ربہ احدًا ۹۵ فقیر (حقی) کہتا ہے کہ میرا یہ گمان ہے کہ ان (خلیفہ راشد) سے مراد حضرت سیدنا

علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔ (کذا فی الاسئلہ المقحّمہ لابی القاسم الفزاری رحمۃ الباری)

فقیر (حقی) کہتا ہے کہ اس سے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے تقویٰ کا حال معلوم ہوا کہ آپ

نے ریاء کی طرح وضو میں استعانت عن الغیر کو بھی شرک میں داخل فرمایا اور وہ آیت فمن کان یرجو لقاء ربہ لآیۃ کے عموم کے پیش نظر۔ جیسے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے "اولا مستعمہ النساء" میں عموم کے پیش نظر عورت کو صرف ہاتھ لگانے سے نقص وضو کا حکم صادر فرمایا ہے۔ ۹۶

مسئلہ :- جو شخص عبادات اس لیے کھلم کھلا ادا کرتا ہے کہ اس کی نیکی کا چرچہ ہو تو یہی ریاء اور شرک خفی ہے۔ اس لیے لازم ہے کہ عبادات مائلہ چھپ کر ادا کی جائیں تاکہ ریاء کے غلط ارادے سے عمل ضائع نہ ہو۔ ۹۷

ریا کاری سے بچنے کی تاکید و تنبیہ :-

صرف ریا کاری ہی نہیں بلکہ ہر گناہ سے بچنے کی تنبیہ ہمارے رسول اللہ ﷺ نے فرمائی ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ہادیٰ برحق ﷺ نے ارشاد فرمایا..... میری مثال جسے دے کر اللہ جل شانہ نے مجھے مبعوث فرمایا ہے، اُس آدمی جیسی ہے جو اپنی قوم کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میں نے خود اپنی آنکھوں سے ایک لشکر جرار دیکھا ہے اور میں واضح طور پر تمہیں اُس سے ڈراتا ہوں، لہذا اپنے آپ کو بچالو، اپنے آپ کو بچالو..... پس ایک گروہ نے میری بات مانی اور کسی محفوظ مقام کی طرف چلے گئے، یوں انھوں نے نجات پالی اور دوسرے گروہ نے اُسے جھٹلایا تو صبح سویرے وہ لشکر جرار اُن پر ٹوٹ پڑا اور سب کو تہ تیغ کر دیا۔ ۹۸

سبحان اللہ..... کتنی بہترین مثال دے کر ہمارے آقا ﷺ نے ہمیں گناہوں سے بچنے کی ترغیب دلائی ہے!

آگے ایک اور حدیث میں آقا ﷺ یوں ارشاد فرماتے ہیں..... فیہا فانا اخذ بحجز کم عن النار و انتم تفتحون فیہا۔ ۹۹ یعنی: پس میں کمرے پکڑ کر تمہیں آگ سے کھینچ رہا ہوں اور تم ہو کہ اس میں گرتے ہی جا رہے ہو۔

ہم ہی وہ بدنصیب ہیں، جو اپنے آقا ﷺ کے حکم کی نافرمانی کر کے ہمیشہ جہنم کی آگ میں گرتے ہی چلے جا رہے ہیں۔ کیا ہی اچھا ہوگا کہ ہم لشکر جرار کے آنے یعنی شیطان کے فریب میں آنے اور گناہوں میں ملوث ہو کر اس کے سبب جہنم کی آگ میں گرنے سے قبل ہی اُس آدمی کا اپنی قوم کو پیشگی خبردار کر کے ڈرانے اور اُس لشکر جرار سے اپنی قوم کو بچانے، جس کا ذکر مذکورہ بالا حدیث پاک میں گزرا، کی مثل اپنے آقا ﷺ کی باتوں و تنبیہ کو نذر انداز کیے بنا سچے دل سے مان کر اور اس پر عمل پیرا ہو کر، اس شیطان لعین کے فریب میں نہ آ کر، جس نے اُس قوم کے دوسرے گروہ کی طرح ہمیں بے خوف و خطر اور بے خبر کر دیا ہے، جس قوم نے اُس آدمی کی بات کو جھٹلایا اور اُس لشکر جرار کے حملے کا شکار ہو کر ہلاک ہو گئے، آج ہی

ہم اپنے آقا ﷺ کی پیشگی ہدایت پر عمل پیرا ہو کر اس برائی سے دور بھاگیں اور اپنے آپ کو جہنم کی آگ سے بچالیں، جس کی پیشگی خبر چودہ سو سال قبل ہی ہمارے پیارے آقا ﷺ نے ہمیں دے کر اس سے آگاہ فرمایا ہے اور اس نار جہنم سے بچنے کا خوف ہمیں دلایا ہے۔ نیز اس آگ میں گرنے سے بچنے کا طریقہ بھی ہمیں سکھایا ہے۔

ایک اور حدیث میں ریاء سے بچنے کی تنبیہ نبی کریم ﷺ نے یوں فرمائی ہے: شرک اصغر سے بچو۔ عرض کی گئی:۔ شرک اصغر کیا ہے؟

حضور علیہ السلام نے فرمایا:۔ ریا کاری شرک اصغر ہے۔ ۱۰۰

ایک اور جگہ حضور رحمۃ اللعالمین ﷺ نے اپنی امت کو یوں تاکید فرمائی..... اے میرے امتیو!..... تم شرک خفی کے تمام امور سے بچو۔ کیونکہ شرک خفی تمہارے اندر ایسا گھسا ہوا ہے جیسے چیونٹی اندھیری رات میں سفید پہاڑ پر چلے۔ ۱۰۱

اسی طرح قرآن حکیم میں ایک جگہ رب قدیر نے یوں تنبیہ فرمائی..... یا ایہا الذین امنوا لا تبطلوا صدقاتکم باليمن والاذی کالذی ینفق مالہ رناء الناس لآیہ ۱۰۲

اے ایمان والو! اپنے صدقے باطل نہ کرو و احسان رکھ کر اور ایذا دے کر، اُس کی طرح جو اپنا مال لوگوں کے دکھاوے کے لیے خرچ کرے۔ ۱۰۳

ولا تکنونوا کالذین خرجوا من دیارہم بطرا و رنآء الناس لآیہ ۱۰۴

اور اُن جیسے نہ ہونا جو اپنے گھر سے نکلے اتراتے اور لوگوں کو دکھانے کو ۱۰۵

ریا کاری سے بچنے کا طریقہ (علاج)۔

حجۃ الاسلام حضرت علامہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں..... ”بیان سابق سے آپ نے جان لیا کہ ریاء بڑا ہی سخت اور مہلک مرض ہے۔ اس سے اعمال ضائع ہو جاتے ہیں اور ریا کاری اللہ تعالیٰ کے غضب کا سبب ہے۔ تو جس کا یہ حال ہو، اسے چاہیے کہ اس کے ازالے کے لیے حتی الامکان کوشش کرے اور لازمی ہے کہ اسے دور کرنے کے لیے ہمیشہ مستعد رہے، گرچہ کتنا ہی مجاہدہ اور مشقت برداشت کر پڑے۔ کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ مرض کے ازالہ کے لیے کڑوی دوائیاں چینی ضروری ہیں۔ اور تمام بندے اس مجاہدہ و مشقت کے لیے مجبور ہیں۔ کیونکہ یہ مرض اس کے دل میں گھر کر چکا ہوتا ہے۔ جیسے بچہ شروع میں عقل و تمیز کم رکھتا ہے، وہ لوگوں کی طرف دیکھتا ہے تو اُن کی طرح عمل کی بہت زیادہ طمع رکھتا ہے۔ وہ دیکھتا ہے کہ لوگ آپس میں ایک دوسرے کے سامنے تصنع و بناوٹ سے کام لیتے ہیں۔ تو لازماً اس کے دل میں اس کی تکلف کی محبت غلبہ پا کر مضبوط و مستحکم ہو جاتی ہے۔ جس کے مہلک ہونے کا علم اسے اُس وقت ہوتا ہے

ہے جب اس کی عقل کمال کو پہنچتی ہے۔ مگر اُس وقت تک ریاء اس کے دل میں گھر کر چکی ہوتی ہے۔ اس لیے بلا محنت شاقہ اور سخت مجاہدہ کے، اس کا قلع قمع نہیں کر سکتا۔ کیونکہ خواہشات مضبوط ہو کر جڑ پکڑ چکی ہوتی ہیں۔ اس لیے اس مجاہدہ سے کوئی بھی شخص خالی نہیں لیکن شروع میں یہ مشکل معلوم ہوتا ہے پھر اس کے بعد آسان ہو جاتا ہے۔

اس کے علاج کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) اس کی جڑ ہی ختم کر دی جائے، جہاں سے یہ پھیلتا ہے۔ (۲) فی الحال جو دل میں خطرہ پیدا ہو، اسے دور کیا جائے۔

(۱) اس کی جڑ ہی کو ختم کرنا :-

جاننا چاہیے کہ ریاء کی اصل (جڑ) جاہ و منزلت ہے۔ اگر اس کو مفصل ذکر کیا جائے تو اس کے تین اصول بنتے ہیں۔ (اول) تعریف کی ذلت۔ (دوم) مذمتِ رنج کی تکلیف سے بچنا۔ (سوم) جو کچھ لوگوں کے پاس ہے، اس کی حرص و طمع۔..... یہی تین باتیں ریاء کا سبب ہیں اور یہی تین اصول ہیں جو ریاء کار کو ریاء پر ابھارتی ہیں۔ جس پر حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ روایت شہادت دیتی ہے۔ ۱۰۶۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص بارگاہِ نبوت ﷺ میں حاضر ہو کر عرض گزار ہوا کہ یا رسول اللہ ﷺ! کوئی مالِ غنیمت کے لیے لڑتا ہے، کوئی اپنی نام وری کے لیے اور کوئی اپنی جواں مردی دکھانے کے لیے۔ پس ان میں سے اللہ کی راہ میں لڑنے والا کون ہے؟

نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والا وہ ہے جو کلمہ حق کی سر بلندی کے لیے لڑتا ہے۔ ۱۰۷۔

یعنی کہ اپنی تعریف یا شہرت کی لذت کے لیے نیک کام کرنا۔ یا یہ سوچ کر کہ اگر عبادت نہ کرے گا تو لوگ اس کی مذمت کریں گے یا لوگ اس کو حقارت کی نظر سے دیکھیں گے۔ یا نخی لوگوں کے درمیان بخیل ہوتا ہو، اس لیے اس مذمت سے بچنے کے لیے تھوڑا سا خود بھی صدقہ دے دینا۔ یا کسی سے رنج پہنچے تو اُس سے بدلہ لینے یا غصہ کی خاطر اُس سے جہاد کرنا۔ یا مالِ غنیمت کے لیے لڑنا یعنی جو کچھ دوسروں کے پاس ہے اس کی حرص و طمع رکھنا۔ جس کے متعلق رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: جو شخص جہاد کر کے صرف اُونٹ کی رتی چاہتا ہو تو اس کے لیے وہی ہے جس کی اُس نے نیت کی ۱۰۸۔ یعنی اس میں طمع کی طرف اشارہ ہے۔ غرض کہ یہ چیزیں سب ریاء اور ریاء کار کو ریاء پر ابھارنے والی ہیں۔

اس کا علاج :-

(اول) تعریف کی لذت :

اس بات میں کوئی پوشیدگی نہیں کہ آدمی جب کسی چیز کی خواہش کرتا ہے تو یہ گمان کرتا ہے کہ وہ چیز

اس کے لیے فی الحال یا مستقبل میں نفع بخش اور لذیذ ہے لیکن اُسے یہ معلوم ہو جائے کہ وہ چیز فی الحال تو نفع بخش و لذیذ ہے لیکن آئندہ کے لیے نقصان دہ ہے تو اُس چیز کی خواہش کو وہ چھوڑ دیتا ہے۔ مثلاً یہ جاننا ہے کہ شہد لذیذ ہے تو اس کی رغبت ہوتی ہے مگر جب اس پر واضح ہو جائے کہ اس میں زہر ملا ہے تو وہ اس سے پرہیز کرتا ہے اور اس کی جانب رغبت کی بجائے نفرت ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ریاء کی لذت سے نفرت کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ وہ یہ یقین کر لے کہ اس میں نقصان ہے اور ریاء کے نقصان دہ ہونے کا اسے علم ہو جائے کہ اس کی وجہ سے دل کی صلاحیت ضائع ہو جاتی ہے اور دنیا میں نیکی کی توفیق اور آخرت میں مقام و مرتبہ کے حصول سے محروم ہو جاتا ہے۔ نیز اسے عذابِ شدید اور غضبِ خداوندی کا سامنا کرنا پڑے گا اور قیامت میں اسے کھلی رسوائی ہوگی۔ جب کہ اسے یہ کہہ کر پکارا جائے گا کہ اے فاجر! اے دھوکے باز! اے ریاکار! کیا تجھے شرم نہیں آئی کہ تو نے اللہ کی عبادت کے بدلے دنیاوی اسباب کو خریدا؟ تو نے بندوں کو خوش کیا اور اللہ کی عبادت کے ساتھ مذاق کیا، بندوں کے نزدیک محبوب بنا اور اللہ کے نزدیک مبغوض بنا، لوگوں کے لیے آرائش اختیار کی اور اللہ کے نزدیک عیب دار ہوا، اللہ تعالیٰ سے دوری اختیار کر کے لوگوں کے قریب ہوا، اللہ تعالیٰ کے ہاں قابلِ مذمت ہو کر لوگوں کے نزدیک قابلِ تعریف ہوا، اللہ تعالیٰ کی ناراضگی مول لے کر لوگوں کی رضا کا طالب ہوا۔ تیرے نزدیک اُس وقت اللہ سے زیادہ حقیر کوئی نہ تھا۔ (معاذ اللہ)

جب بندہ اس ذلت و رسوائی پر غور و فکر کرتا ہے اور دنیا میں بندوں سے اس کو جو کچھ حاصل ہوا، اس سے اخروی نقصان کا مقابلہ کرتا ہے کہ ریاء کے سبب اس کے اعمال برباد ہو کر نیکیوں کا پلڑا بھاری ہونے کی بجائے گناہوں کا پلڑا بھاری ہو گیا جس کے باعث وہ دوزخ میں جاگرا۔ ورنہ ممکن تھا کہ اس کے ایک عمل خالص سے بھی نیکیوں کا پلڑا کافی بھاری ہو کر جھک سکتا تھا۔ الخ۔ نیز لوگوں کی طرف سے تعریفی کلمات کی چاہت کا کیا فائدہ جبکہ بارگاہِ خداوندی سے اس طرح کی مذمت اور ذلت و رسوائی اس کو میسر ہوئی حتیٰ کہ ان کی تعریف کرنے سے نہ تو اس کا رزق بڑھا اور نہ عمر میں اضافہ ہوا اور نہ ہی قیامت کے روز اس کے فقر و فاقہ میں ان کی یہ تعریفی کلمات اس کے کچھ کام آسکیں گے۔ ۱۰۹ کیونکہ بندوں کا تو یہ حال ہے کہ ”وہ خود اپنی جانوں کے بُرے بھلے کے مالک نہیں اور نہ (انھیں) مرنے کا اختیار نہ جینے کا نہ اٹھنے کا۔“

(دوم) مذمتِ رنج کی تکلیف سے بچنا:-

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ لوگ اس کو بُرا بھلا کہیں گے، اس کی مذمت کریں گے، تو اس سے ڈرنا نہیں چاہیے کیونکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا ہے وہی ہوگا۔ ان کی مذمت سے نہ اسے موت جلدی آسکتی ہے اور نہ ہی اس کے رزق میں تاخیر ہو سکتی ہے۔ نیز ایسا بھی نہیں کہ اگر وہ جنتی ہے تو اس مذمت سے جہنمی ہو جائے یا وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک محمود تھا تو اب اس پر اللہ تعالیٰ ناراض ہو جائے گا۔ کیونکہ سبھی

بندے عاجز ہیں اور اپنی ذات کے لیے نفع و نقصان اور زندگی و موت اور دوبارہ زندہ ہونے کے وہ مالک نہیں۔

(سوم) جو کچھ دوسروں کے پاس ہے اس کی حرص و طمع :-
اس کا علاج اس بات کا یقین رکھنے میں ہے کہ مال یا پیسہ دینے یا نہ دینے کے سلسلے میں اللہ تعالیٰ ہی دلوں کو مسخر کرنے والا ہے، لوگ تو اس سلسلے میں مجبور ہیں۔ رازق تو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے اور جو شخص لوگوں سے طمع رکھتا ہے وہ ذلت و رسوائی سے خالی نہیں۔ اگر لوگوں سے اس کی مراد پوری بھی ہو تو اس کا احسان انھیں چکانا پڑے گا۔ تو تو ایسی جھوٹی اُمید اور وہم فاسد کے بدلے میں بارگاہِ خداوندی سے ملنے والے ثواب کو کیسے چھوڑ رہا ہے، نا معلوم وہ ملے گا بھی یا نہیں۔ اگر ملے بھی تو اس ملنے کی لذت اتنی نہ ہوگی جتنا ان کا احسان اُٹھانے اور ذلت برداشت کرنے کی ہوگی۔

غرض کہ یہ ساری باتیں اگر دل میں اثر کر جائیں تو ریاء کی رغبت کمزور پڑ جائے گی اور حتی الامکان وہ اس سے بچنے کی کوشش کرے گا اور دل متوجہ الی اللہ ہوگا۔ اس لیے کہ عقلمند ایسی چیزوں کی رغبت نہیں کرتا جن میں نقصان زیادہ اور نفع کم ہو۔

یہ اور جو کچھ ہم نے ریاء کے علاج کے سلسلے میں بیان کیا ہے ایسی علمی دوا ہے، جس سے ریاء کی جڑ ہی اکھڑ جاتی ہے۔ ۱۱۱

عملی علاج :- ریاء کا عملی علاج یہ ہے کہ اپنے نفس کو پوشیدہ طور پر عبادت کرنے کا عادی بنائے اور عبادت کو اس طرح سے چھپائے جیسے برائیوں کو چھپاتے ہیں حتیٰ کہ اس کا دل اللہ تعالیٰ کے علم پر قناعت کرے اور اسی پر اکتفاء کرے کہ وہی اس کی عبادت پر مطلع ہو اور غیر اللہ کا خیال دل میں بالکل نہ رہے۔ ۱۱۲

حکایت :- حضرت ابو حفص آہن گر رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے ان کے مرید نے دنیا اور اہل دنیا کی مذمت کی۔ آپ نے فرمایا کہ تو نے وہ بات ظاہر کی جس کو پوشیدہ رکھنا چاہیے تھا۔ آج کے بعد ہمارے پاس نہ بیٹھنا۔

تو معلوم ہوا کہ دنیا کو اس قدر ظاہر کرنے کی بھی اجازت نہیں۔ اس لیے کہ دنیا کی مذمت کرنے میں زہد و تقویٰ کا دعویٰ ہے۔ بہر حال ریاء کا علاج عبادت کو پوشیدہ رکھنے سے بڑھ کر اور کوئی نہیں۔ جو مجاہدے کے آغاز میں مشکل معلوم ہوتا ہے۔ لیکن جب اس پر چند روز صبر کیا جائے تو یہ دشواری آسان ہو جاتی ہے اور اللہ کی عنایت و حسن توفیق عطا ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے۔ کہ ”اگر کوئی نیکی ہو تو اُسے دونی کرتا ہے اور اپنے پاس سے بڑا ثواب دیتا ہے“ ۱۱۳

البتہ شرط یہ ہے کہ پہلے خود سدھرنے کی کوشش کرے۔

خدا نے آج تک اُس قوم کی حالت نہیں بدلی

نہ ہو جس کو خیال، آپ اپنی حالت کے بدلنے کا ۱۱۴

(۲) فی الحال جو دل میں خطرہ پیدا ہو، اُسے دور کرنا:-

علاج کی دوسری صورت یہ ہے کہ ”عبادت کے دوران ریاء کا جو خطرہ پیش آئے اُسے دور کرنا“ کیونکہ جو شخص اپنے نفس سے جہاد کر کے قناعت کے ذریعے ریاء کی جڑ کو اکھاڑ پھینکتا ہے اور طمع کو ختم کر دیتا ہے اور خود کو لوگوں کی نظروں سے گرا دیتا ہے اور ان کی، کی جانے والے تعریف و مذمت بچ بچھے لگتا ہے تو شیطان اسے عبادت کے دوران خالی نہیں چھوڑتا بلکہ ریاء کے خیالات پیدا کرتا ہے اور شیطانی وسوسے ختم نہیں ہوتے۔ اسی طرح نفسانی خواہشات بھی بالکل نابود نہیں ہوتے۔ اس لیے ریاء کے خطرات کو دور کرنے کے لیے سالک کو مستعد ہونا ضروری ہے..... اور ریاء کے یہ خطرات تین قسم کے ہیں۔ بعض اوقات سب کے سب اکٹھے آتے ہیں اور یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک ہی خطرہ ہے اور بعض اوقات بتدریج ایک دوسرے کے پیچھے آتے ہیں۔

پہلا خطرہ:-

جب اس بات کا علم ہوتا ہے کہ لوگوں کو اس کی عبادت کی خبر ہے تو اسے اس اطلاع کی آرزو بھی ہوتی ہے۔ اس کا نام معرفت ہے۔

دوسرا خطرہ:-

پھر نفس کی طرف سے اس بات کی رغبت پیدا ہوتی ہے کہ لوگ اس کی تعریف کریں اور ان کے ہاں اسے ایک مقام حاصل ہو۔ اس کا نام حالت ہے، جسے خواہش اور رغبت کہا جاتا ہے۔

تیسرا خطرہ:-

پھر رغبت بڑھتی ہے اور نفس اس کو قبول کرنے کی طرف مائل ہوتا ہے اور دل ریاء پر پختگی اختیار کرتا ہے۔ اسے عزم و ارادہ کہتے ہیں۔

اس کا علاج:-

ان خطرات میں سے پہلے خطرے کو دور کرنے کے لیے پوری قوت چاہیے تاکہ دوسرے خطرات کے پیدا ہونے سے پہلے اسے دور کر دیا جائے ورنہ اور مشکل ہو جائے گا..... جب اس بات کا خطرہ محسوس ہو کہ لوگ اس پر مطلع ہو رہے ہیں یا اسے اس اطلاع کی آرزو کا خطرہ ہو تو اسے یوں کہہ کر دفع کرے کہ اے نفس! تجھے ان لوگوں سے کیا غرض، تیرا عمل وہ دیکھیں یا نہ دیکھیں، اللہ تعالیٰ تو جانتا اور

دیکھتا ہے۔ اوروں کے جاننے سے تجھے کیا فائدہ؟

اگر لذتِ حمد کی رغبت جوش کرے تو اس بات کو یاد کر لے کہ شروع سے اس کے دل میں ریاء کی آفت موجود ہے جو بروز قیامت ناراضگی و غضبِ خداوندی کا باعث ہوگی اور اعمال کی سخت ضرورت کے وقت نامرادی ہوگی۔ تو جس طرح لوگوں کی اطلاع کی معرفت ریاء کی شہوت و رغبت کو بڑھاتی ہے اسی طرح آفتِ ریاء کی معرفت سے کراہت و نفرت ہوتی ہے۔ رغبت تو چاہتی ہے کہ اسے قبول کرنا چاہیے اور نفرت چاہتی ہے کہ انکار کرنا چاہیے۔ پس ان میں سے جو زیادہ غالب اور مضبوط ہو، نفس اُس کی پیروی کرے گا۔

تو معلوم ہوا کہ خطراتِ ریاء کو دفع کرنے کے لیے یہ تین امور ضروری ہیں :- (۱) معرفت (۲) کراہت (۳) انکار۔ اس کی مزید تفصیل کتاب ”احیاء العلوم“ جلد سوم کے باب ہشتم کا حصہ دوم کی فصل ششم میں ملاحظہ کریں۔ نیز ریاکاری سے بچنے کا ایک اور بہترین طریقہ وہ ہے جسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بیان فرمایا۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ السلام فرماتے ہیں۔

جب تم میں سے کسی ایک کا روزہ ہو تو وہ اپنے سر اور داڑھی میں تیل لگائے اور ہونٹوں پر بھی ہاتھ پھیرے۔ تاکہ لوگوں کو معلوم نہ ہو کہ یہ روزہ دار ہے۔ اسی طرح جب دائیں ہاتھ سے (صدقہ) دے تو بائیں ہاتھ کو خبر نہ ہو اور جب نماز پڑھے تو اپنے دروازے پر پردہ ڈال دے ۱۱۵

امام احمد و طبرانی نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حبیب کبریاء علیہ السلام نے ارشاد فرمایا..... اے لوگو! شرک سے بچو کیونکہ وہ چوٹی کی چال سے بھی زیادہ پوشیدہ ہے۔ لوگوں نے عرض کی :- یا رسول اللہ! کس طرح شرک سے بچیں؟

ارشاد فرمایا :- یہ دعا پڑھو.....

اللَّهُمَّ إِنَّا نَعُوْذُ بِكَ أَنْ نُشْرِكَ بِكَ شَيْءً نَعْلَمُهُ وَنَسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا نَعْلَمُهُ ۱۱۶

حدیث شریف میں ایک اور جگہ حضور احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ علیہ السلام نے فرمایا..... مجھے اپنی امت کے لیے شرکِ خفی کا زیادہ خطرہ ہے۔ اس لیے اے میرے امتیو! تم شرکِ خفی کے تمام امور سے بچو۔ کیونکہ شرکِ خفی (ریاء) تمہارے اندر ایسا گھسا ہوا ہے جیسے چوٹی اندھیری رات میں سفید پہاڑ پر چلے۔

یہ بات لوگوں کو بہت سخت محسوس ہوئی..... ان کی اس پریشانی کو دیکھ کر حضور سرورِ عالم علیہ السلام نے فرمایا کہ میں تمہیں ایک ایسی دعا سکھاتا ہوں جس کے پڑھنے سے نہ شرکِ خفی تمہارے اندر رہے گا نہ شرکِ جلی وہ دعا یہ ہے.....

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوْذُ بِكَ مِنْ أَنْ أَشْرِكَ بِكَ شَيْئًا وَآنَا أَعْلَمُ بِهِ وَاسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا أَعْلَمُ بِهِ تَبْتَ

عَنْهُ وَ تَبَرَّاتٍ مِنَ الْكُفْرِ وَالشِّرْكِ وَالْكَذِبِ وَالْفِئِيَّةِ وَالْبِدْعَةِ وَالنَّمِيمَةِ وَالْفَوَاحِشِ وَالْبُهْتَانِ
وَالْمَعَاصِي كُلِّهَا وَ اسْلَمْتُ وَ اَقُولُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ. (کذا فی عین المعانی)
ترجمہ :- الہی میں تیری پناہ مانگتا ہوں اس بات سے کہ کسی چیز کو تیرا شریک بناؤں اور مجھے اس کا
علم ہو اور میں معافی مانگتا ہوں تجھ سے اس (گناہ) سے جس کا مجھے علم نہیں۔ میں نے اس سے توبہ کی اور
بیزار ہوا کفر سے اور شرک سے اور جھوٹ سے اور غیبت سے اور بدعت سے اور چغلی سے اور بے حیائی کے
کاموں سے اور تہمت لگانے سے اور (باقی) ہر قسم کی نافرمانیوں سے اور میں نے اسلام قبول کیا اور کہا
ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، حضرت محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں ۱۱۷

ریاء سے بچنے کی جزا :-

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور خاتم الانبیاء ﷺ نے ارشاد فرمایا
..... اگر کوئی شخص پتھر کی چٹان میں بیٹھ کر بھی عمل کرے، جس کا نہ کوئی دروازہ ہو، نہ روزن تو بھی اس کا عمل
لوگوں تک نکل آئے گا، جو عمل بھی ہو۔ ۱۱۸ یعنی اللہ اس عمل کی جزا سے ضرور دیگا۔

اس حدیث کی شرح میں حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں
اس فرمانِ عالی کا مقصد یہ ہے کہ تم ریاء کر کے اپنے ثواب کیوں برباد کرتے ہو۔ تم اخلاص سے نیکیاں کرو
خفیہ کرو، اللہ تعالیٰ تمہاری نیکیاں خود بخود لوگوں کو بتا دے گا۔ لوگوں کے دل تمہیں نیک ماننے لگیں گے، یہ
نہایت ہی مجرب ہے۔ بعض لوگ خفیہ تہجد پڑھتے ہیں۔ لوگ خواہ مخواہ انھیں تہجد خواں کہنے لگتے ہیں۔ کہ تہجد
بلکہ ہر نیکی کا نور چہرے پر نمودار ہو جاتا ہے۔ جس کا دن رات مشاہدہ ہو رہا ہے۔ لوگ غصہ غوث پاک
خواجہ جمیری رحمۃ اللہ علیہا کو خواہ مخواہ ولی کیوں کہتے ہیں؟ اس لیے کہ رب تعالیٰ کہلوا رہا ہے، یہ ہے اس
فرمانِ عالی کا ظہور۔ ۱۱۹

حضرت عثمان غنی ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی الامی ﷺ نے فرمایا
جس گھر کی جو سیرت ہوگی اچھی یا بُری، اللہ جل شانہ اس کی علامت ظاہر فرمائے گا جس سے وہ پہچان
جائے گا۔ ۱۲۰

یعنی کہ نیک اعمال کا نور خود چہرہ پر ظاہر ہوتا ہے، رب تعالیٰ فرماتا ہے :- سِمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ
مِنْ اَثَرِ السَّجُودِ - ۱۲۱ تجربہ تو یہ ہے کہ گر خوفِ خدا و عشقِ جنابِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء دل میں ہو تو چہرہ
اور ہی طرح کا ہو جاتا ہے۔ بعض بزرگوں کے چہرے دیکھ کر کافر، مسلمان ہو گئے اور گنہگاروں نے صرف
چہرہ دیکھ کر گناہوں سے توبہ کر لی اور متقی بن گئے۔ نیز آخرت میں تو نیک و بد اعمال چہروں سے ظاہر ہوتے

جائیں گے، جس کا کچھ ظہور دنیا میں بھی ہو جاتا ہے اور بعض کا بدکاریوں سے منہ کالا ہو جاتا ہے۔ ۱۲۲

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا گیا کہ ایک شخص اچھا کام کرتا ہے اور لوگ اس پر اس کی تعریف کرتے ہیں۔ نیز ایک اور روایت میں ہے کہ اس عمل پر لوگ اس سے محبت کرتے ہیں..... تو آپ ﷺ نے فرمایا:۔ یہ مومن کی فوری بشارت ہے۔ ۱۲۳

یعنی یہ ریاء نہیں ہے بلکہ قبولیت کی علامت ہے کہ لوگوں کے منہ سے خود بخود اس کی تعریف نکلتی ہے۔ صحابہ کرام کے چھپے ہوئے عمل، اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں اور حضور اقدس ﷺ نے احادیث طیبہ میں ایسے شائع کیے کہ آج تک وہ دنیا میں مشہور ہیں۔ یہ بشارت ربانی ہے، رب تعالیٰ فرماتا ہے:

لهم البشرى فى الحياة الدنيا وفى الآخرة ۱۲۴ غرض کی ریاء کا تعلق عامل کی نیت سے ہے کہ اگر وہ دکھلاوے اور شہرت کی نیت سے نیکی کرے تو یہ ریاء ہے۔ ۱۲۵

اس کی مثالیں (واقعات کی روشنی میں) :-

قرآن پاک اور احادیث طیبہ میں ایسی کئی ایک مثالیں آج بھی ہمیں ملتی ہیں، جس میں ریاء کے تعلق سے عامل کی نیت پر جزا کی نوید اور سزا کی وعید سنادی گئی ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو.....

قرآن حکیم میں اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے..... یا ایہا الذین امنوا لا تبطلوا صدقاتکم بالمن والال ذی کالذی ینفق ما لہ وثناء الناس..... واللہ بما تعملون بصیر ۱۲۶

اے ایمان والو! اپنے صدقے باطل نہ کر دو احسان رکھ کر اور ایذا دے کر، اُس کی طرح جو اپنا مال لوگوں کو دکھاوے کے لیے خرچ کرے اور اللہ اور قیامت پر ایمان نہ لائے۔ تو اس کی کہاوت ایسی ہے جیسے ایک چٹان کہ اُس پر مٹی ہے، اب اس پر زور کا پانی پڑا جس نے اسے ترا پتھر کر چھوڑا۔ اپنی کمائی سے کسی چیز پر قابو نہ پائیں گے اور اللہ کافروں کو راہ نہیں دیتا۔

اور ان کی کہاوت جو اپنے مال اللہ کی رضا چاہنے میں خرچ کرتے ہیں اور اپنے دل جمانے کو، اُس باغ کی سی ہے جو بھوڑ (ریختلی زمین) پر ہو۔ اس پر زور کا پانی پڑا تو دو نے میوے لایا۔ پھر اگر زور کا مینہ اُسے نہ پہنچے تو اُس (شبنم) کافی ہے۔ اور اللہ تمہارے کام دیکھ رہا ہے۔ ۱۲۷

یہاں پر دکھاوے کے لیے خرچ کرنے والے لوگ اور رضائے الہی کی خاطر خرچ کرنے والے لوگ، دونوں کی مثالیں بیان کی گئی ہیں۔

اسی طرح کی ایک اور مثال حدیث شریف میں بھی ملاحظہ فرمائیں.....

امام مسلم نے اپنی ”صحیح“ میں اور امام بیہقی نے ”شعب الایمان“ میں حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اعظم ﷺ نے فرمایا..... ایک شخص اپنے دوست (جو اللہ کا محبوب بندہ

تھا) کی ملاقات کے لیے دوسرے گاؤں کو روانہ ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے راستے میں ایک فرشتہ کو اس کے انتظار کے لیے بھیج دیا۔ تو راستے میں اُسے وہ فرشتہ ملا۔ فرشتے نے پوچھا: کہاں جانے کا ارادہ ہے؟ وہ شخص بولا: فلاں دوست کی ملاقات کے لیے جا رہا ہوں۔

فرشتے نے پوچھا: کیا تجھے اُس سے کوئی حاجت ہے؟ اُس نے کہا: نہیں۔

فرشتہ بولا: تیری اُس سے کوئی قرابت (رشتہ داری) ہے؟ اس نے کہا: نہیں۔

فرشتہ نے دریافت کیا: پھر تیری اُس کے پاس جانے کی کیا وجہ ہے؟

اُس نے کہا: مجھے اس کے ساتھ محض اللہ کی خاطر محبت ہے (کہ وہ اللہ کا ولی ہے) اور میں اللہ (کی رضا) کے لیے جا رہا ہوں۔

فرشتے نے اسے بشارت دی: مجھے اللہ تعالیٰ نے تیرے پاس بھیجا ہے کہ میں تجھے خوش خبری سناؤں کہ اللہ نے تجھے اپنا دوست بنالیا ہے اور تجھ پر جنت واجب کر دی ہے ۱۲۸۔
تو معلوم ہوا کہ جس طرح دکھاوے کے لیے کوئی کام یا عمل کرنا، جنت کو حرام کر دیتا ہے اسی طرح اس کے مقابل رضائے الہی کے لیے کوئی کام یا عمل بجالانا جنت کو واجب کر دیتا ہے۔

چنانچہ حدیث شریف میں ہے..... ہر ریاکار پر بہشت حرام کی گئی ہے۔ ۱۲۹۔
اور اس کے مقابل ایک اور حدیث میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا..... چار اشخاص بغیر حساب و کتاب کے دروازہ بہشت پر جائیں گے۔ جس میں ایک وہ نخی جس نے سخاوت کے وقت ریا و سمعہ کو دخل نہ ہونے دیا..... پھر جس وقت اس سے کہا جائے گا کہ جاؤ سب سے پہلے بہشت میں، تو وہ وہیں پر عرض کرے گا کہ یا الہ العالمین، مجھے یہ دولت نخی کی سخاوت سے نصیب ہوئی، اس لیے میں چاہتا ہوں کہ مجھ سے پہلے نخی بہشت میں داخل ہو۔ ۱۳۰۔

میٹھے نبی ﷺ کے لیے دکھاوا، ریا نہی :-

حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں..... خیال رہے کہ عبادات میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کے رسول کی رضائیت ریا نہیں بلکہ عبادت کا کمال ہے۔ اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ کی رضا، اللہ کی رضا ہے، رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے..... واللہ ورسولہ احق نیرضوہ ان کانوا مؤمنین ۱۳۱۔

اور اللہ ورسول کا حق زائد تھا کہ اسے راضی کرتے اگر ایمان رکھتے تھے۔ ۱۳۲۔

نیز کسی نیک کام میں رسول اللہ ﷺ کو راضی کرنے کی نیت کرنا اور ان کو دکھانا نہ تو ریاء ہے اور نہ

شرک۔ ۱۳۳

چنانچہ تفسیر روح البیان اور تفسیر خازن و مدارک میں قرآن عظیم کی آیت و اتینا داؤد زبور ۱۳۴ کی تفسیر میں ایک حدیث نقل کی گئی ہے کہ شب تہجد میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی (آقا ﷺ نے) قرأت سنی۔ ان کی آواز نہایت دلکش اور اُن کا لہجہ کمالِ دل کشا تھا۔ اس پر بیٹھے نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا:- انھیں حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الحانوں سے ایک الحان ملا ہے۔ پھر صبح ان کے پڑھنے کی تعریف کی۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے عرض کیا:- یا رسول اللہ! خدا کی قسم! اگر مجھے معلوم ہوتا کہ میری قرأتِ قرآن، صاحبِ قرآن سن رہے ہیں تو اور زیادہ بنا کر پڑھتا ۱۳۵ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے کلمات یوں ہیں..... اما واللہ یا رسول اللہ! لو علمت انک تسمع لحبرۃ تحبیرا ۱۳۶

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ آقائے کائنات ﷺ کی رضا جوئی کے لیے تلاوت کو بہتر انداز میں پڑھنے کو ریاء نہیں جانتے..... اور صحابی کا فعل بجز حدیث ہے ۱۳۷

اس حدیث کے ابتدائی حصہ کی تخریج دیگر جلیل القدر محدثین نے فرمائی ہے۔ ۱۳۸ نیز اس حدیث کو نقل فرمانے کے بعد امام اہلسنت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں قاضی بریلوی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں..... یہ جگہ ہے کہ وہابیت کا زہر اشن ہو جائے۔ ریاء حرام ہے بلکہ اُسے شرک فرمایا اگر روئے طاعت ترا در خداست ☆ اگر جبریل نہ بیند رواست

اور ریاء نہیں مگر غیر خدا کے لیے تصنع، یہاں یہ صحابی خود حضور میں عرض کر رہے ہیں کہ میں حضور کے لیے اور زیادہ بنا کر پڑھتا۔ اور حضور اقدس ﷺ انکار نہیں فرماتے تو ثابت ہوا کہ حضور اقدس ﷺ کے لیے بنانا غیر خدا کے لیے بنانا نہیں، خدا ہی کے لیے ہے (نبی ﷺ کے لیے دکھاوا غیر خدا کے لیے دکھاوا نہیں بلکہ خدا ہی کو دکھاوا ہے) کہ حضور پر نور ﷺ کا معاملہ غیر خدا کا معاملہ نہیں بلکہ اللہ ہی کا معاملہ ہے مگر وہابیہ کو عقل و ایمان نہیں۔..... ۱۳۹

ذکر خدا جو ان سے جدا چاہو نجدو

واللہ ذکر حق نہیں کنجی ستر کی ہے..... ۱۴۰

(باقی آئندہ..... ان شاء اللہ)

حوالہ جات

- ۱۔ جامع فیروز اللغات اردو کلاں صفحہ ۷۳۲ (مطبوعہ دہلی)
- ۲۔ مفردات صفحہ نمبر ۲۰۹۔ مصباح المنیر جلد اول صفحہ ۱۱۹۔
- ۳۔ شعب الایمان للہتمتی (اردو مترجمہ) شاخ ۲۵ صفحہ ۴۴۳۔ مطبوعہ نوریہ رضویہ ہبلی کیشنز، لاہور۔
- ۴۔ تفسیر روح البیان جلد ۵ پارہ ۱۰ صفحہ ۱۹۔ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک (۱۴۲۰ھ)
- ۵۔ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۵۔ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک (۱۴۲۰ھ)
- ۶۔ پارہ ۳۰ سورۃ ماعون آیت ۶:۴
- ۷۔ یا ایہا الذین امنوا جلد اول صفحہ ۲۳۱۔
- ۸۔ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۶۷۔ مطبوعہ پروگریسیو بکس، لاہور
- ۹۔ تفسیر روح البیان جلد ۱۵ پارہ ۳۰ صفحہ ۵۸۳۔ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک (۱۴۲۰ھ)
- ۱۰۔ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۵۷۔ (مطبوعہ پروگریسیو بکس، لاہور)
- ۱۱۔ پارہ ۳۰ سورۃ ماعون آیت ۶:۴۔
- ۱۲۔ کنز الایمان۔
- ۱۳۔ پارہ ۵ سورۃ نساء آیت ۳۸۔
- ۱۴۔ کنز الایمان۔
- ۱۵۔ پارہ ۷ سورۃ حج آیت ۴۔
- ۱۶۔ کنز الایمان۔
- ۱۷۔ پارہ ۳ سورۃ بقرہ آیت ۲۶۴۔
- ۱۸۔ پارہ ۱۰ سورۃ انفال آیت ۴۷۔
- ۱۹۔ کنز الایمان۔
- ۲۰۔ تفسیر جلالین جلد دوم صفحہ ۳۴۴۔ مطبوعہ مکتبہ فیض القرآن، دیوبند
- ۲۱۔ پارہ ۵ سورۃ نساء آیت ۱۴۲۔
- ۲۲۔ کنز الایمان۔
- ۲۳۔ تفسیر تبیان القرآن جلد چہارم صفحہ ۶۵۱۔ مطبوعہ فرید بکسٹال، لاہور
- ۲۴۔ تفسیر روح البیان جلد ۵ پارہ ۱۰ صفحہ ۲۱۔ تفسیر نعیمی جلد ۱۰ پارہ ۱۰ صفحہ ۳۵۔
- ۲۵۔ تفسیر روح البیان جلد ۱۵ پارہ ۳۰ صفحہ ۵۸۳۔ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی، کرناٹک ۱۴۲۰ھ

- ۲۶ پارہ ۱۶ سورۃ کہف آیت ۱۱۰۔
- ۲۷ کنز الایمان۔
- ۲۸ پارہ ۱۶ سورۃ کہف آیت ۱۱۰۔
- ۲۹ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۳ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی، کرناٹک ۱۳۲۰ھ
- ۳۰ ایضاً۔
- ۳۱ ایضاً صفحہ ۹۴۔
- ۳۲ پارہ ۲۲ سورۃ فاطر آیت ۱۰۔
- ۳۳ کنز الایمان۔
- ۳۴ احیاء العلوم سوم صفحہ ۶۵۸۔ مطبوعہ پروگریسو بکس، لاہور
- ۳۵ الترغیب والترہیب جلد اول صفحہ ۷۳ مقدمہ الکتاب۔ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۶۰۔
- ۳۶ پارہ ۳۰ سورۃ زلزال آیت ۷-۸۔
- ۳۷ کنز الایمان۔
- ۳۸ صحیح مسلم کتاب الامارۃ جلد دوم صفحہ ۱۳۰۔ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۵۹۔
- ۳۹ صحیح مسلم کتاب الزہد والرقائق جلد دوم صفحہ ۳۱۲۔ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۵۹۔
- ۴۰ تفسیر الدر المنثور جلد اول صفحہ ۳۰ تحت آیت یخادعون اللہ۔ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۶۱۔
- ۴۱ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۵ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی، کرناٹک ۱۳۲۰ھ
- ۴۲ مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب الریاء والسمة الفصل الثالث۔
- ۴۳ مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح جلد ۷ صفحہ ۱۳۸۔
- ۴۴ تفسیر روح البیان جلد ۱۵ پارہ ۳۰ صفحہ ۵۸۳ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی، کرناٹک ۱۳۲۰ھ
- ۴۵ مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب الریاء والسمة الفصل الثالث۔
- ۴۶ ایضاً الفصل الاول۔
- ۴۷ ایضاً۔
- ۴۸ جامع ترمذی صفحہ ۳۳۳ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی
- سنن ابن ماجہ صفحہ ۲۳ مقدمہ الکتاب۔ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۶۰۔
- ۴۹ مسند امام احمد بن حنبل جلد ۳ صفحہ ۵۰۰ مطبوعہ مکتب اسلامی، بیروت۔ ۱۳۹۸ھ
- ۵۰ صحیح مسلم کتاب الزہد والرقائق باب تحریمہ الریاء۔
- ۵۱ ایضاً۔ صحیح بخاری کتاب الرقاق باب الریاء والسمة۔

- ۵۲ مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح جلد ۷ صفحہ ۱۲۹۔
- ۵۳ کنز العمال جلد اول صفحہ ۴۴۷ حدیث ۱۹۲۹۔ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۶۱۔
- ۵۴ جامع ترمذی صفحہ ۳۳۴۔ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی
- ۵۵ تفسیر کبیر۔ تفسیر نعیمی جلد ۱۰ پارہ ۱۰ صفحہ ۳۵۔
- ۵۶ تفسیر روح البیان جلد ۵ پارہ ۱۰ صفحہ ۱۹ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک ۱۳۲۰ھ
- ۵۷ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۶۶۔ مطبوعہ پروگریسیو بکس، لاہور
- ۵۸ تفسیر نعیمی جلد ۱۰ پارہ ۱۰ صفحہ ۳۵۔
- ۵۹ ایضاً۔ تفسیر روح البیان جلد ۵ پارہ ۱۰ صفحہ ۲۰ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک ۱۳۲۰ھ
- ۶۰ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۲ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک ۱۳۲۰ھ
- ۶۱ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۶۵۔ مطبوعہ پروگریسیو بکس، لاہور
- ۶۲ ایضاً۔ صفحہ ۶۷۵۔
- ۶۳ ایضاً صفحہ ۶۶۵۔
- ۶۴ ایضاً صفحہ ۶۶۶۔
- ۶۵ ایضاً۔
- ۶۶ ایضاً۔
- ۶۷ احکام القرآن از۔ امام ابو بکر احمد جصاص جلد دوم صفحہ ۲۰۰ مطبوعہ دارالکتب العربیہ، بیروت، لبنان
- احکام القرآن از۔ امام ابن عربی جلد اول صفحہ ۴۳۲ مطبوعہ دارالمعرفہ، بیروت، لبنان
- الجامع الاحکام القرآن جلد ۵ صفحہ ۱۹۴ مطبوعہ دارالکتب العربیہ، بیروت، لبنان
- تفسیر روح المعانی جلد ۵ صفحہ ۳۰ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ، ملتان
- ۶۸ احکام القرآن از امام ابن عربی جلد اول صفحہ ۴۳۲ مطبوعہ دارالمعرفہ، بیروت لبنان
- تفسیر کبیر از۔ امام رازی جلد دہم صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ ادارۃ المطابع، ازہر، قاہرہ
- تفسیر مدارک از۔ امام نسفی جلد اول صفحہ ۳۷۹ مطبوعہ نعمانی کتب خانہ، لاہور
- تفسیر مظہری جلد سوم صفحہ ۸۰ مطبوعہ دہلی
- ۶۹ تفسیر روح البیان جلد ۵ پارہ ۱۰ صفحہ ۲۰ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک
- ۷۰ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۵ مطبوعہ ایضاً
- ۷۱ بہار شریعت جلد سوم حصہ ۱۶ صفحہ ۲۴۰ مطبوعہ دہلی و بریلی شریف
- ۷۲ تفسیر نعیمی جلد ۱۰ پارہ ۱۰ صفحہ ۳۵۔ مطبوعہ ادبی دنیا، دہلی

- ۳۷ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۶۵۔ مطبوعہ پروگریسو بکس، لاہور
- ۳۸ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۶ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک
- ۳۹ تفسیر روح البیان جلد ۵ پارہ ۱۰ صفحہ ۱۹ (مطبوعہ ایضاً)
- ۴۰ صحیح مسلم بحوالہ یا ایہا الذین امنوا جلد اول صفحہ ۲۳۲۔ شعب الایمان للبیہقی صفحہ ۲۲۳۔
- ۴۱ رواہ طبرانی فی الکبیر وشعب الایمان للبیہقی شاخ ۴۵ صفحہ ۴۲۵۔ مجمع الزوائد جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۰ مطبوعہ دارالکتب العربی، بیروت

- ۴۲ شعب الایمان للبیہقی شاخ ۴۵ صفحہ ۴۲۵ مطبوعہ نوریہ رضویہ پبلی کیشنز، لاہور
- ۴۳ پارہ ۱۷ سورۃ حج آیت ۳۷

- ۴۴ کنز الایمان۔

- ۴۵ شعب الایمان للبیہقی شاخ ۴۵ صفحہ ۴۲۰ مطبوعہ نوریہ رضویہ پبلی کیشنز، لاہور

- ۴۶ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۳ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک

- ۴۷ کشف المحجوب صفحہ ۱۴۳ مطبوعہ رضوی کتاب گھر دہلی

- ۴۸ تفسیر روح البیان جلد ۵ پارہ ۱۰ صفحہ ۱۹ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک

- ۴۹ مسند امام احمد بن حنبل جلد ۵ صفحہ ۴۲۸ مطبوعہ مکتب اسلامی، بیروت۔ ۱۳۹۸ھ

- ۵۰ مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب الریاء والسمعة الفصل الثالث

- ۵۱ مسند امام احمد بن حنبل جلد ۴ صفحہ ۱۲۳ مطبوعہ مکتب اسلامی، بیروت۔ ۱۳۹۸ھ

- ۵۲ بیہقی فی شعب الایمان۔ مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب الریاء والسمعة الفصل الثالث۔

- ۵۳ جامع ترمذی رقم الحدیث ۱۵۴۰ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی

- ۵۴ شعب الایمان للبیہقی شاخ ۴۵ صفحہ ۴۲۳ مطبوعہ نوریہ رضویہ پبلی کیشنز، لاہور

- ۵۵ مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح جلد ۷ صفحہ ۱۴۱۔

- ۵۶ سنن ابن ماجہ صفحہ ۳۱۰ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی

- ۵۷ مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب الریاء والسمعة الفصل الثالث۔

- ۵۸ تفسیر روح البیان جلد ۱۵ پارہ ۳۰ صفحہ ۵۸۳ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی، کرناٹک

- ۵۹ رواہ سنن ابن ماجہ۔ مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب الریاء والسمعة الفصل الاول۔ تفسیر روح البیان جلد ۸

- ۶۰ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۶ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی، کرناٹک

- ۶۱ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۶ مطبوعہ ایضاً

- ۹۴ المفلوظ حصہ دوم صفحہ ۳۹۔
- ۹۵ قرآن مجید پارہ ۱۶ سورہ کہف آیت ۱۱۰۔
- ۹۶ ایضاً۔
- ۹۷ ایضاً صفحہ ۹۴۔
- ۹۸ صحیح بخاری کتاب الرقاق باب الانتہاء عن المعاصی۔
- ۹۹ ایضاً۔
- ۱۰۰ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۶ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی۔ کرناٹک
- ۱۰۱ ایضاً۔
- ۱۰۲ پارہ ۳ سورہ بقرہ آیت ۲۶۳۔
- ۱۰۳ کنز الایمان۔
- ۱۰۴ پارہ ۱۰ سورہ انفال آیت ۴۷۔
- ۱۰۵ کنز الایمان۔
- ۱۰۶ احیاء العلوم جلد سوم باب ہشتم حصہ دوم فصل ششم۔
- ۱۰۷ صحیح بخاری کتاب الجہاد والسر باب من قاتل لتكون کلمۃ اللہ فی العلیاء۔
- ۱۰۸ مسند امام احمد بن حنبل جلد ۵ صفحہ ۳۱۵ مرویات عبادہ بن صامت۔ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۹۵۔
- ۱۰۹ حریدہ تفصیل کتاب ”احیاء العلوم“ جلد سوم باب ہشتم حصہ دوم فصل ششم میں ملاحظہ کریں۔
- ۱۱۰ کنز الایمان سورہ فرقان آیت ۳۔
- ۱۱۱ احیاء العلوم جلد سوم باب ہشتم حصہ دوم فصل ششم۔
- ۱۱۲ ایضاً۔
- ۱۱۳ کنز الایمان پارہ ۵ سورہ نساء آیت ۴۰۔
- ۱۱۴ (ترجمہ) پارہ ۱۳ سورہ رعد آیت ۱۱۔
- ۱۱۵ احیاء العلوم جلد سوم صفحہ ۶۶۰۔
- ۱۱۶ بہار شریعت جلد سوم حصہ ۱۶ صفحہ ۲۳۷ مطبوعہ دہلی و بریلی شریف
- ۱۱۷ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۶۔ ۹۷ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، ہبلی کرناٹک
- ۱۱۸ مشکوٰۃ شریف کتاب الرقاق باب الریاء والسمعہ الفصل الثالث۔
- ۱۱۹ مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح جلد ۷ صفحہ ۱۲۹۔

- ۱۲۰ مشکوٰۃ شریف کتاب الرقاق باب الرياء والسمعة الفصل الثالث۔
- ۱۲۱ پارہ ۲۶ سورۃ فتح آیت ۲۹۔
- ۱۲۲ مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح جلد ۷ صفحہ ۱۳۵۔
- ۱۲۳ رواہ مسلم۔ مشکوٰۃ شریف کتاب الرقاق باب الرياء والسمعة الفصل الاول۔
- ۱۲۴ قرآن مجید۔
- ۱۲۵ مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح جلد ۷ صفحہ ۱۲۹۔
- ۱۲۶ پارہ ۳ سورۃ بقرہ آیت ۲۶۳-۲۶۵۔
- ۱۲۷ کنز الایمان۔
- ۱۲۸ صحیح مسلم کتاب البر والصلة والادب باب فی فضل الحب فی اللہ۔
- شعب الایمان للشیخ شاخ ۳۵ صفحہ ۳۲۳ مطبوعہ نوریہ رضویہ پبلی کیشنز، لاہور
- ۱۲۹ تفسیر روح البیان جلد ۸ پارہ ۱۶ صفحہ ۹۵ مطبوعہ کتب خانہ برکاتیہ، بہلی۔ کرناٹک
- ۱۳۰ تفسیر روح البیان جلد ۵ پارہ ۹ صفحہ ۲۸۹۔ یہ حدیث یہاں مختصراً بیان کی گئی ہے تفصیل کے لیے ”روح البیان“ جلد ۵ ملاحظہ کریں۔
- ۱۳۱ پارہ ۱۰ سورۃ توبہ آیت ۶۲۔ مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح جلد ۷ صفحہ ۱۲۹۔
- ۱۳۲ کنز الایمان۔
- ۱۳۳ شان حبیب الرحمن صفحہ ۷۸ مطبوعہ دہلی
- ۱۳۴ پارہ ۶ سورۃ نساء آیت ۱۶۳۔
- ۱۳۵ شان حبیب الرحمن صفحہ ۷۸۔ المملووظ حصہ دوم صفحہ ۵۰۔
- ۱۳۶ تفسیر روح البیان زیر آیت ”واتینا داؤد زبوراً“ جلد اول صفحہ ۵۱۷ مطبوعہ عثمانیہ، استنبول
- (۱۳۰۶ھ)
- ۱۳۷ احکام القرآن از۔ مولانا محمد جلال الدین قادری جلد دوم صفحہ ۳۳۶۔
- ۱۳۸ صحیح مسلم کتاب فضائل القرآن باب استحباب تحمیں الصوت بالقرآن۔ تفسیر بغوی جلد اول صفحہ ۶۲۳۔ سنن الکبریٰ للشیخ صفحہ ۱۲ بحوالہ موسوعہ اطراف الحدیث المدنی شریف۔ کنز العمال جلد ۱۱
- حدیث ۳۳۳۷۰۔ اتہاف السادة المتقين للزبيدي جلد ۴ صفحہ ۳۹۹۔
- ۱۳۹ المملووظ حصہ دوم صفحہ ۵۰۔
- ۱۴۰ حدائق بخشش۔

جنگِ آزادی میں علامہ فضل حق خیر آبادی کا کردار

از: پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، کراچی

علامہ فضل حق خیر آبادی (م ۸-۱۲۷۷ھ / ۱۸۶۱ء) خیر آباد (یو پی، انڈیا) (۱۲۱۲ھ / ۱۷۹۷ء) میں پیدا ہوئے۔ والد ماجد علامہ فضل امام خیر آبادی (م ۱۲۳۳ھ / ۱۸۲۸ء) عالم و فاضل اور صاحب تصنیف بزرگ تھے۔ مفتی صدر الدین آزرده (م ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء) آپ ہی کے شاگرد تھے۔ دہلی میں صدر الصدور کے عہدہ پر فائز رہے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی اپنے والد ماجد علامہ فضل امام خیر آبادی، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۳ء) اور شاہ عبدالقادر محدث دہلوی (م ۱۲۳۳ھ / ۱۸۲۸ء) وغیرہ سے ۱۸۰۹ء میں ۱۳ سال کی عمر میں درسیات سے فارغ ہوئے، پھر خود استادِ کامل بن گئے۔ آپ کے تلامذہ میں شاہ عبدالقادر بدایونی، مولانا خیر الدین دہلوی، مولانا ہدایت اللہ رام پوری، مولانا فیض الحسن سہارن پوری اور مولانا عبدالحق خیر آبادی جیسے فضلاء تھے۔ سلسلہٴ چشتیہ میں شاہ دھومن دہلوی سے بیعت ہوئے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی علم و فضل میں یگانہ روزگار تھے، علوم عقلیہ کے مسلم الثبوت استاد تھے بلکہ مجتہد و امام تھے۔ علامہ موصوف اپنے مشہور قصیدہٴ ہمزہ میں تحدیثِ نعمت کے طور پر اپنے علم و فضل کا اس انداز سے ذکر کرتے ہیں:

اللہ اقصانی علوما یقتنی منها علوما جمۃ علماء ۲

”اللہ تعالیٰ نے مجھے وہ علوم عطا کیے کہ ان میں سے بہت کچھ علما نے حاصل کیے“۔۔۔۔۔

علامہ فضل حق خیر آبادی معقولات کے استاد تھے ہی مگر حیرت کی بات یہ ہے کہ وہ عربی کے بے مثال ناظم و ناثر بھی تھے۔ بیک وقت شعر کی نزاکتوں اور فلسفے کی باریکیوں اور گہرائیوں سے آگاہ تھے۔ شاعری میں عربی، فارسی اور اردو ادب پر گہری نظر تھی۔ معقولات و ادبیات ایک دوسرے کی ضد ہیں لیکن یہ دونوں علوم حیرت انگیز طور پر علامہ فضل حق خیر آبادی میں جمع ہو گئے تھے۔ ادب میں وہ کمال حاصل تھا جس کو آج تک ماہرین فن تسلیم کرتے چلے آئے ہیں۔ عبارت ایسی لکھتے جس کی مثال علمائے ہند میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۷۶ھ / ۱۷۶۲ء)، مولانا غلام علی آزاد بگلرامی (م ۱۲۰۰ھ / ۱۷۸۶ء) اور امام احمد رضا محدث بریلوی (م ۱۳۳۰ھ / ۱۹۲۱ء) کے بعد نظر نہیں آتی۔ اصحابِ علم و فضل اور اربابِ شعر و ادب دور دور سے اپنی تصنیفات اور منظومات اصلاح کے لیے ان کی خدمات میں ارسال کرتے تھے اور نام و رعا اپنی تصانیف پر تقاریب لکھواتے تھے۔ علامہ نے فخریہ طور پر اپنی شعری نگارشات کا

ذکر ایک جگہ یوں فرمایا ہے۔

و نبذا مما أصابني في قصيدتين إحداهما همزية تحكي همزات الشياطين و
الأخرى دالية دالة على ما يعاني هذا الحزين الزمين..... و كنت قد نظمت
قبل و قصيدة في قوافي النون فريدة كالدر المكنون..... عدد أبياتها ثلاثمائة
أو يزيد و لم يتيسر لي إتمامها -----

”دو قصیدے لکھے، ایک ہمزیہ دوسرا دالیہ، ایک اور نون کے قافیے میں لکھا تھا جو دُرّ قیم کی طرح
یگانہ ہے، اس کے تین سو سے زیادہ اشعار ہو گئے، تکمیل کی نوبت نہ آئی“۔

علامہ فضل حق خیر آبادی نے ایام اسارت میں یہ قصائد قلم بند کیے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شعر
گوئی ان کی طبیعت ثانیہ بن گئی تھی۔ ان کی شاعری کا موضوع رسول کریم ﷺ کی مدح سرائی ہے، وہ
حضرت کعب بن زہیر رضی اللہ عنہ اور حضرت امام بوصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قصائد کی پیروی میں اپنے نعتیہ
قصائد کا آغاز غزل سے کرتے ہیں۔ انہوں نے اس وقت عربی میں نعت لکھی جب عربی اور فارسی کی اہمیت
گھٹانے کی کوشش کی جا رہی تھی اور انگریزوں کے غلبے کی وجہ سے انگریزی زبان و ادب کے گن گائے
جانے لگے تھے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اس طرح بڑھائی جا رہی تھی کہ حضور انور ﷺ کی شان معاذ اللہ گھٹی
نظر آئے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی اپنے قصیدہ دالیہ میں ایک جگہ ملکہ و کثوریہ کی طرف سے نصرانیت کی تبلیغ
کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں:

همت بتصيرهم قبلا و هم شيع من مسلمين و من عباد ابداد.....

”اس (ملکہ) نے پہلے تو مسلمانوں اور بت پرستوں کی جماعتوں کو نصرانی بنانے کا قصد کیا“۔
مولانا رحمن علی نے لکھا ہے کہ علامہ فضل حق خیر آبادی کا کلام چار ہزار سے زیادہ اشعار پر مشتمل
ہے۔



علامہ فضل حق خیر آبادی کے مرزا غالب سے بہت گہرے مراسم تھے، علامہ فضل حق خیر آبادی کے
ہاں غالب کا بہت آنا جانا تھا، علامہ کے علم و فضل سے بہت ہی متاثر تھے۔ ایک خط میں انہوں نے علامہ کو
”فاضل بے نظیر و یگانہ“ کے خطاب سے یاد کیا ہے..... بچپن سال کی عمر میں غالب، علامہ فضل حق
خیر آبادی کے حلقہ اثر میں تھے۔ غالب کی اردو شاعری میں سہل پسندی بھی علامہ ہی کے اثرات کا نتیجہ
معلوم ہوتی ہے۔ اس زمانے میں علامہ فضل حق خیر آبادی دہلی سول کورٹ میں ریڈر تھے۔ غالب پر علامہ کا
اتنا اثر ہوا کہ علامہ کے تعلقات سے پہلے کبھی ہوئی دو سو اڑسٹھ غزلیات جو ایک ہزار چار سو اٹھانوے اشعار

پر سولے کی شکل میں محفوظ تھیں قلم زد کر دیں۔ ان غزلیات کو بعد میں مفتی انوار الحق نے دریافت کر کے ایڈٹ کیا، اس پر ڈاکٹر عبدالرحمن بخاری نے مقدمہ لکھا۔ ابتدائی زمانے کے اس مجموعے کو نسخہ حمید یہ کہا جاتا ہے، جو بھوپال کے نواب حمید اللہ خان کے نام پر معنون ہے۔ یہ نسخہ ۱۹۱۹ء میں پہلی بار شائع ہوا۔

مرزا غالب نے ۲۸ جنوری ۱۸۵۷ء کو علامہ کے ایماء پر نواب رام پور کے نام ایک قصیدہ بھی بھیجا تھا، جو علامہ نے اپنی سفارش کے ساتھ نواب صاحب کو پیش کیا۔ پھر ۵ فروری ۱۸۵۷ء کو نواب صاحب نے اصلاح کے لیے اپنی غزلیں غالب کو بھیجیں مگر انقلاب ۱۸۵۷ء کی وجہ سے تعلقات حائل ہو گئے۔



علامہ فضل حق خیر آبادی صحیح السنیہ سنی تھے۔ ان کا مسلک مولوی اسماعیل دہلوی (م ۱۲۳۷ھ / ۱۸۲۱ء) کے علمی تعاقب سے روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتا ہے۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے مسئلہ امکان کذب اور امتناع ظہیر کی بحث چھیڑی تو علامہ نے تحریر اور تقریر کے ذریعے اس کا پُر زور رد کیا۔ مولوی اسماعیل کی مشہور کتاب تقویۃ الایمان (قبل ۱۲۳۰ھ / ۱۸۲۵ء) کے جواب میں تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ (۱۲۳۰ھ / ۱۸۲۵ء) لکھی اور مسئلہ شفاعت، امکان کذب اور امتناع ظہیر پر مدلل بحث فرمائی۔ مقام اول میں شفاعت کا ذکر ہے، مقام ثانی میں تقویۃ الایمان کی گستاخانہ عبارات کا رد ہے، مقام ثالث میں تقویۃ الایمان کی عبارات تحقیر رسالت مآب کا رد ہے، مقام رابع میں بتایا ہے کہ جب مصطفیٰ ﷺ کے بغیر ایمان مکمل نہیں پھر علامہ فتویٰ ہے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی نے تقویۃ الایمان کی بعض گستاخانہ عبارات پر تحقیر فرمائی اور یہ فتویٰ دیا:

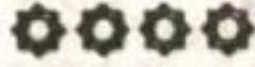
”اس بے ہودہ کلام کا قائل از روئے شریعت کافر و بے دین ہے اور شرعاً اس کا حکم قتل

اور تکفیر ہے۔“ ————— ۱۔

سید احمد خان نے مولوی سید احمد بریلوی، مولوی اسماعیل دہلوی کے لیے لفظ ”دہابی“ استعمال کیا اور لکھا ہے کہ سکھوں اور مسلمانوں دونوں نے مل کر ان کو قتل کیا۔ ۲۔ اس طرح ۱۸۲۵ء میں علامہ فضل حق خیر آبادی نے جو فتویٰ دیا تھا۔ ۱۸۲۱ء میں اس پر عمل ہو گیا۔ ۳۔

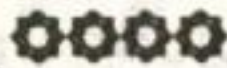
جیسا کہ عرض کیا گیا علامہ فضل حق خیر آبادی کے مرزا غالب (۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۹ء) سے خصوصی مرام تھے، علامہ کی فرمائش پر مرزا غالب نے امتناع ظہیر خاتم النبیین پر ایک شہوی لکھی، یہ عجیب بات ہے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی اور علامہ فضل رسول بدایونی (۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء) مولوی اسماعیل دہلوی کے خلاف تھے، لیکن انگریز نہ مولوی اسماعیل کے خلاف تھے نہ مولوی اسماعیل انگریزوں کے خلاف تھے۔ گو مشہور یہی کیا گیا کہ مولوی اسماعیل نے انگریزوں کے خلاف جہاد کیا۔ جہول مولوی حسین احمد دیوبندی (م ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۷ء) جنگ کی ضرورتوں کو مہیا کرنے میں انگریزوں نے سید صاحب کی مدد کی۔ ۴۔ اور جہول عمر جعفر

قاہیری انگریزوں کی دعوت میں مولوی اسماعیل گئے۔ دس ہزار مہم صاحب اور صاحب آپ کے وعظ سننے کو جمع ہوئے۔ ۱۳۔ مولوی اسماعیل کے انگریزوں کے تعلق کی توثیق تقویۃ الایمان کے اس مطبوعہ انگریزی ترجمے سے ہوتی ہے، جو مولوی اسماعیل کے ایماء سے شائع ہوا اور ۱۸۵۷ء سے پہلے رائل ایشیاٹک سوسائٹی نے شائع کیا۔ ۱۳۔



جب آزادی میں حصہ لینے کے جرم کی پاداش میں سزا سے قبل علامہ فضل حق خیر آبادی کی زندگی خوش حال اور دین دار گھرانوں کی طرح گزری، لباس بھی امیرانہ اور انداز بھی امیرانہ، فیاض اور رحم دل، دوستوں کے دوست اور مددگار۔ اس زمانے کے رواج کے مطابق وہ حصہ ۱۴۔ کبھی نوش فرماتے تھے اور تفریح طبع کے لیے شطرنج ۱۵۔ کبھی کھیلتے تھے۔ ۱۶۔

۱۲۶۳ھ/۸-۱۸۴۷ء میں دیکھا گیا کہ ان مشاغل کے باوجود ”الافق السعیدین“ کا درس دے رہے تھے۔ چوں کہ علامہ کو شعر و سخن سے خاص لگاؤ تھا، اس لیے حکیم مومن خان مومن، مرزا اسد اللہ غالب، مصطفیٰ خان حیدر، صدر الدین آزاد جیسے باکمال شعراء کے ساتھ شعر و سخن کی محفلیں بھی رہتی تھیں۔



برصغیر میں ایسٹ انڈیا کمپنی کا تسلط قائم ہو چکا تھا، علامہ علی مہدوں پر قاتر ہوئے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی بھی سر رشتے دار ہوئے، اعلیٰ قابلیت کی وجہ سے ریزیڈنٹ بنے۔ شاہ دہلی اکبر شاہ ثانی (جلوس ۱۲۲۱ھ/۱۸۰۶ء) آپ کا خاص خیال رکھتے تھے، الہ آباد میں سرکاری وکیل بھی ہوئے۔ نواب فیض محمد خاں رئیس جمہور نے اپنے پاس بلا لیا، پھر مہاراجا الود کے پاس چلے گئے، اس کے بعد سہارن پور اور آخر میں لکھنؤ میں صدر الصدور کے عہدے پر قاتر ہوئے۔ لکھنؤ سے نواب رام پور نواب یوسف علی خان کے اتالیق مقرر ہوئے۔

نصارت کی ملازمت وقت کی ایک ضرورت تھی۔ یہ ملازمت انگریزوں سے کسی خیر خواہی کی وجہ سے نہ تھی۔ علامہ فضل حق خیر آبادی کی تصانیف میں کسی جملے یا شعر سے انگریزوں کی خیر خواہی نہیں جھلکتی بلکہ ان کے عربی تصانیف میں تو دشمنی اور نفرت صاف جھلک رہی ہے۔ ملازمت چھوڑنے اور نوابوں کے درباروں سے وابستگی کا بڑا سبب بھی یہی نفرت اور دشمنی تھی۔ اس کے باوجود بعض مورخین یہ کوشش کرتے ہیں کہ آپ کو انگریزوں کا خیر خواہ ثابت کیا جائے۔ یہ بات تاریخی حیثیت سے صحیح نہیں، اگر خیر خواہ ہوتے تو انگریز آپ کو کیوں سزا دیتا؟ اس نازک دور میں اس کو خیر خواہوں کی بڑی ضرورت تھی۔ لیکن البیہ یہ ہے کہ علامہ فضل حق خیر آبادی نے حضور اکرم ﷺ کی شان میں گستاخانہ تحریر کی بناء پر مولوی اسماعیل دہلوی کی تکفیر کی، جس کی بیشتر مورخین کو شکایت ہے۔ اس لیے وہ علامہ کے ساتھ انصاف نہ کر سکے۔ جس طرح ابن عبد الوہاب نجدی نے انگریزوں کے ایماء پر ”کتاب التوحید“ لکھ کر ایک طوفان کھڑا کیا، غالباً مولوی اسماعیل

نے بھی انگریزوں کی شہ پر "تقویۃ الایمان" لکھ کر ایک طوفان کھڑا کیا، اس کے انگریزی ترجمے سے اس شیعہ کی تائید ہوتی ہے۔



انگریزوں کا عمل دخل تو پورے برصغیر میں ہو چکا تھا لیکن اُن کے خلاف ۱۸۵۷ء کی بغاوت کا سبب یہ بتایا جاتا ہے کہ انگریزوں نے ہندوؤں کے کارتوسوں پر گائے کی چربی اور سور کی چربی لگائی۔ سور مسلمانوں کے ہاں حرام ہے اور گائے ہندوؤں کے ہاں۔ چوں کہ یہ کارتوس منہ لگائے بغیر ہندوؤں سے نہیں نکالے جاسکتے تھے اس لیے اس افواہ نے ہندو اور مسلمانوں دونوں فوجیوں کو چراغ پا کر دیا اور اچانک بغاوت پھوٹ پڑی، جس کا مرکز دہلی بنا کیوں کہ بادشاہ کا پایہ تخت رہا تھا، عوام الناس انگریزوں کی عمل داری سے پہلے ہی ناراض تھے، وہ بھی فوجیوں کے ساتھ شریک ہو گئے۔ اس ہنگامی دور میں علامہ فضل حق خیر آبادی نے بہادر شاہ ظفر اور مجاہدین کو انگریزوں کے خلاف بھرپور جنگ کے لیے ابھارا، علما نے جہاد کا فتویٰ جاری کیا، فتوے سے ایک شورش برپا ہو گئی۔ فتویٰ جہاد ۲۶- جولائی ۱۸۵۷ء کو صادق الاخبار دہلی میں چھپا، اس سے پہلے اخبار المنظر دہلی میں شائع ہو چکا تھا..... اس فتویٰ میں راقم کے جد امجد کے ماموں علامہ محمد مصطفیٰ خان ابن حیدر شاہ خان نقشبندی کے دستخط بھی ہیں۔

اٹھارہ سو ستاون (۱۸۵۷ء) کے جہاد آزادی میں علامہ خیر آبادی نے بھرپور کردار ادا کیا، جب کہ علامہ کے مخالفین اس حقیقت کے انکار پر مصر ہیں، بہادر شاہ ظفر کے دربار میں موجود ضمیر فروش مخبر، انگریز کو خفیہ امور کی اطلاع دیا کرتے تھے، ایسے ہی ایک مخبر تراب علی نے بتاریخ ۲۸ اگست ۱۸۵۷ء انگریزوں کو مطلع کرتے ہوئے لکھا۔

”مولوی فضل حق جب سے دہلی آیا ہے شہریوں اور فوج کو انگریزوں کے خلاف اکسانے میں مصروف ہے۔ وہ کہتا پھرتا ہے کہ اس نے آگرہ گزٹ میں برطانوی پارلیمنٹ کا ایک اعلان پڑھا ہے جس میں انگریزی فوج کو دہلی کے تمام باشندوں کو قتل کر دینے اور پورے شہر کو سہا کر دینے کے لیے کہا گیا ہے، آنے والی نسلوں کو یہ بتانے کے لیے کہ یہاں دہلی کا شہر آباد تھا، شاہی مسجد کا صرف ایک منار باقی چھوڑا جائے گا۔“

[غداروں کے خطوط، صفحہ ۲۰۳، ۲۰۴]

جہاد آزادی میں علامہ خیر آبادی کی شرکت کے اور بھی کئی ثبوت موجود ہیں اور سب سے بڑا ثبوت انگریزی کورٹ کا وہ فیصلہ ہے جو ابھی تک حکومت ہند کی تحویل میں ہے اور قومی دفتر خانہ ہند، نئی دہلی میں فارن پبلیکیشن ستمبر ۱۸۶۰ء، نمبر ۵۵۸ کے تحت محفوظ ہے۔ اس ریکارڈ تک عام لوگوں کی رسائی نہیں، لیکن مالک رام جو ہندوستان کی وزارت خارجہ میں اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے، انہوں نے مذکورہ ریکارڈ

ملاحظہ کیا اور مقدمے کی کارروائی کا انگریزی سے اردو میں ترجمہ کر کے ماہ نامہ تحریک دہلی، جون ۱۹۵۸ء میں شائع کیا۔ اس مضمون میں علامہ فضل حق خیر آبادی پر قائم ہونے والے مقدمے کی تفصیل دی گئی ہے اور آخر میں علامہ پر عائد ہونے والا الزام بھی ذکر کیا گیا ہے۔ آئیے اس حقیقت افروز اقتباس کے مطالعے سے اس سچائی تک پہنچنے کی کوشش کریں، جسے چھپانے کے لیے طرح طرح کے جتن کیے گئے، حتیٰ کہ خود مالک رام نے بھی مقدمے کی یہ کارروائی یہ ثابت کرنے کے لیے نقل کی تھی کہ ”پورے حالات کا بہ نظر غائر مطالعہ کرنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مولانا فضل حق مرحوم نے ۱۸۵۷ء کی تحریک میں واقعی کوئی حصہ نہیں لیا، انہوں نے اس سے پہلے لوگوں کو جو بھی تلقین کی ہو لیکن جب یہ ہنگامہ شروع ہوا تو وہ عملاً اس سے الگ تھلگ رہے، نہ علمی پہلو سے اس میں شریک ہوئے نہ عملی لحاظ سے“۔

ادھر مالک رام کا یہ موقف ہے جب کہ دوسری طرف اودھ کے جوڈیشل کمشنر مسٹر جارج کیمبل اور خیر آباد ڈویژن کے قائم مقام کمشنر میجر بارو کی مشترکہ پکھری نے ۴-مارچ ۱۸۵۹ء کو علامہ فضل حق خیر آبادی کے خلاف درج ذیل فیصلہ صادر کیا۔

الزام بغاوت اور قتل پر انگیزت

تشریح ۱..... وہ ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء کے دوران بغاوت کا سرغنہ رہا اور دہلی، اودھ اور دوسرے مقامات پر اس نے لوگوں کو بغاوت اور قتل کی ترغیب دی۔

تشریح ۲..... اس نے بوندی کے مقام پر مئی ۱۸۵۸ء میں باغی سرغنہ ممو خان کی مجلس مشاورت میں نمایاں حصہ لیا۔

تشریح ۳..... اس نے بوندی کے مقام پر مئی ۱۸۵۸ء میں ایک سرکاری ملازم عبدالحکیم کو قتل کرنے کی ترغیب دی، ملزم نے جرم سے انکار کیا اور سماعت شروع ہوئی، عدالت کے سامنے ملزم مندرجہ ذیل امور میں مجرم ثابت ہوا:

- ۱..... ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء میں اس نے لوگوں کو بغاوت پر اکسایا۔
- ۲..... ۱۸۵۸ء میں بوندی کے مقام پر اس نے باغیوں کے جو وہاں پڑاؤ ڈالے جمع تھے اور بالخصوص باغی سرغنہ ممو خان کے مشوروں میں خاص خاص سرگرمی دکھائی، ان ہی ایام میں اس نے ایسے فتوے دیے جن کا مقصد قتل کی ترغیب دینا تھا۔

۴..... مارچ ۱۸۵۹ء کو اسے بطور شاہی قیدی صحن حیات جس بہ عبور دریائے شور اور اس کی تمام جائے داد کی ضبطی کی سزا دی گئی۔

علامہ فضل حق خیر آبادی کے عربی قصیدے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ جنگ کے دوران (جو چار ماہ چلتی رہی) مجاہدین کو جہاد کی ترغیب دیتے رہے، مگر جہاد میں انگریز دشمنی کے باوجود روایتی ہتھیار اٹھا کر حصہ نہیں لیا

قد قمْتُ أَرْجَى القاعدين الى الوغى

وقعدت لما قامت الهيجاء ١٨

”میں بیٹھنے والوں کو لڑائی میں برابر آگے بڑھاتا رہا اور لڑائی شروع ہو جانے پر خود بیٹھا رہا“۔۔۔ علامہ فضل حق خیر آبادی کو اپنے بیٹھے رہنے پر قلق و افسوس رہا، لگتا ہے کہ علامہ کی خواہش تھی کہ وہ ہتھیار چلانے کے فن سے آگاہ ہوتے تو اسلام اور مسلمانوں کے دشمن انگریزوں کے خلاف جہاد میں داد شجاعت دیتے۔ یہی ایمانی غیرت کا تقاضا ہے اور اسی جذبے کے تحت علامہ اپنے آپ کو بیٹھ رہنے والوں میں شمار کر رہے ہیں۔ حالاں کہ علامہ نے بہادر شاہ ظفر اور مجاہدین کے حوصلے بڑھانے میں اہم کردار ادا کیا، لیکن اس کے باوجود علامہ اپنے رب کی بارگاہ میں عرض کرتے ہیں:

رب اعف عني ما اقترفت و اعفني

فرجائي منك العفو والإعفاء ١٩

”اے آمرزگار! میرے قصور کو معاف کر اور جو کچھ خطا مجھ سے سرزد ہوئی اس سے درگزر کر۔۔۔“ علامہ فضل حق خیر آبادی کے تعاقب میں دشمن تھے، اس لیے اس دار و گیر کے زمانے میں وہ دہلی سے روانہ ہوئے۔ دہلی سے راوٹلی کا خود اس طرح ذکر کرتے ہیں۔

بعد ترک مالی من کتبی و نشبی و مالی ما یکفی لنقل احمالی و اخذت

لِلنَّجَاءِ سَبِيلًا مَتَوَكَّلَا عَلَى اللَّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا-----۲۰

”مال و اسباب چھوڑ کر بار برداری کا انتظام نہ ہو سکنے کی وجہ سے خدا پر بھروسہ کر کے اہل و عیال کو ساتھ لے کر نکل کھڑا ہوا“-----

علامہ فضل حق خیر آبادی کے عربی قصیدے کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ آزادی کی اس جنگ میں جس کو ”بغاوت“ کہا جاتا ہے، بد انتظامی اور بعض اپنوں کی بے وقائیوں اور جفا شعار یوں کی وجہ سے ناکامی ہوئی، پھر انگریز دہلی میں ۱۳ ستمبر ۱۸۵۷ء کو داخل ہو گئے اور ظلم و ستم کا وہ بازار گرم ہوا کہ الامان الحفیظ۔ علامہ اپنے قصیدہ ہمزہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

قد سلط الأ نصار في أمصارنا

ان صار أنصارا لهم سفهاء ٢١

”تصاریفی ہمارے شہروں پر مسلط کر دیے گئے، کیوں کہ کچھ بے وقوف ہندوستانی ان کے مددگار بن گئے تھے۔“

بادشاہ کو تنگ و تاریک کوٹھری میں بند کر دیا گیا۔ شہزادہ مرزا مغل کو گولی کا نشانہ بنا کر سر کاٹ کر بادشاہ کے سامنے رکھا گیا، پھر کچل کر پھینک دیا گیا۔ جب بادشاہ پر یہ آفت آئی تو علامہ پر کیا کچھ مصیبت نہ آئی ہوگی؟ وہ خود بتاتے ہیں۔

فان أعدائی بجذون فی ایدائی و یغون بما یغون ایدائی و اودائی لا یستطیعون
مداوۃ دائی و قدر سخت فی قلوب العدی منی أضغان و حقائد کما ترسخ فی
القلوب من الأدیان عقائد و قد شحت صدورهم الوحیمة بالشحناء و السخیمة
لکنی أرجو رحمة ربی العزیز الرحیم ----- ۲۲

”میرے دشمن میری ایذا رسانی میں کوشاں میری ہلاکت کے درپے رہتے ہیں۔ میرے دوست میرے مرض کے مداوے سے لاچار ہیں۔ دشمنوں کے دل میں میری طرف سے بغض و کینہ مذہبی عقائد کی طرح راسخ ہو گیا ہے، ان کے پلید سینے کینے اور عداوت کے دینے بن گئے ہیں“۔
۱۲۷۵ھ/ ۱۸۵۸ء میں ملکہ وکٹوریہ نے عام معافی کا اعلان کیا، اس سے دھوکہ کھا کر علامہ دہلی سے اپنے گھر کے لیے روانہ ہوئے۔ وہ خود فرماتے ہیں۔

”جنگ آزادی کے دوران میرے اکثر اہل و عیال دہلی میں تھے، پھر جب نصاریٰ شہر پر قابض ہو گئے، لشکری و شہری باقی نہ رہے، تو پانچ شبانہ روز بھوک و پیاس میں گزار کر، کتابیں چھوڑ کر، اہل و عیال کے ساتھ دہلی سے نکل گئے۔“

[الثورة الهندیہ، صفحہ ۲۶۷]

علامہ نے اپنے عربی قصیدے ہمزہ میں ملکہ وکٹوریہ کی بد عہدی کا یوں ذکر کیا۔

انسی بلانی خدعة امرأة ہلی

کید عظیم ما تکید نساء

فدعت بان قد شہرت ان آمنت

قوما نبت بہم الدیار و ناء و ----- ۲۳

”مجھے ایک عورت کے مکر نے جلائے مصیبت کر دیا، عورتوں کا مکر بڑا زبردست مکر ہے، اس نے یہ کہہ کر شہرت دی جو لوگ گھروں سے دور پڑے ہیں انہیں امن دے دیا گیا۔“
بہر حال ۱۲۷۵ھ/ ۱۸۵۹ء میں علامہ پر لکھنؤ میں بغاوت کا مقدمہ چلا اور ۴ مارچ ۱۸۵۹ء کو فیصلہ میں حیات جیس دریائے شور اور تمام جائے داد کی ضبطی۔ علامہ اس کا ذکر یوں کرتے ہیں:

و قضی علی بتخلید حبسی و تعذیبی و جلانی و تغریبی و غصب کل مالی من کتبی

و نشبی و مالی و غصب دارا کانت لاهلی و عیالی ----- ۲۴

”اس ظالم حکمران نے میری جلاوطنی اور عمر قید کا فیصلہ صادر کر دیا اور میری کتابیں، جائے داد، مال و متاع اور اہل و عیال کے رہنے کا مکان، غرض ہر چیز پر عاصبانہ قبضہ کر لیا۔“-----

بقول بعض لوگوں کے، علامہ نے نواب رام پور کے نام ایک فارسی خط..... ۲۵ میں جرم بغاوت سے اپنی بریت کا اظہار کیا ہے لیکن اس مکتوب کا صرف متن ہی میسر آ سکا، اصل مکتوب کا عکس نہیں مل سکا، اس لیے اس کی تصدیق یا تردید نہیں کی جاسکتی۔ بہر حال علامہ کو جرم بغاوت کے الزام میں جزیرہ انڈمان بھیج دیا گیا، جس کا ذکر علامہ نے اس طرح کیا۔

و أنزلونی مع الأسری علی جبل

قاص تبنی دونہ اوہام قصاد..... ۲۶

”اور مجھے ان قیدیوں کے ساتھ ایک دور دراز پہاڑی پر اتار دیا، جہاں قصد کرنے والوں کا وہم و گمان بھی نہ پہنچتا تھا۔“-----

اسی جزیرے میں علامہ نے ۱۲ صفر المظفر / ۱۸۶۱ء کو وصال فرمایا۔ علامہ نے انقلاب ۱۸۵۷ء کے واقعات قید و بند کے زمانے میں عربی نثر میں لکھے ہیں، جس میں مئی ۱۸۵۷ء سے ستمبر ۱۸۵۷ء کے درمیان انگریزوں اور مسلمانوں میں ہونے والی جنگ اور ہمہ گیر تباہی و بربادی کا ذکر کیا ہے۔ دہلی سے وطن عزیز روانگی اور وہاں پہنچنے کے بعد گرفتاری پھر مقدمہ اور فیصلے کا ذکر کیا ہے اور ظلم و ستم کی داستان سنائی ہے، اسی طرح اپنے عربی قصیدہ والیہ میں اپنے امراض و مصائب، جہاد، اسباب و علل، نصاریٰ کی عداوت، مدعیانِ حجاز اسلام کی طرف سے ان کی امداد، ساتھیوں پر حملے اور ظلم، جہاز میں سواری، جزیرے میں اترنے اور نصاریٰ کے کاغذ ارسائی کے لیے اپنے دم ساز زندگیوں کو آمادہ کرنے کا ذکر کیا ہے۔..... ۲۷

ہمارے خیال میں علامہ کی گرفتاری کی وجہ بعض نام نہاد مسلمانوں کی جفا شعاریاں اور ریشہ دوانیاں بھی تھیں، جس کا علامہ نے اس طرح ذکر فرمایا ہے۔

و المسلمین الذین ارتدوا بولاء النصاری بعد الایمان و باعوا دینہم ببخس

من الأثمان..... ۲۸

”اور وہ مسلمان بھی جو ایمان کے بعد نصاریٰ کی محبت میں مرتد ہو کر اپنے دین کو چند ٹکوں کے عوض بیچ چکے تھے۔“-----

ایسا معلوم ہوتا ہے یہ لوگ علامہ کے جزیرہ انڈمان پہنچنے کے بعد بھی ایذا رسانی کی کوشش کرتے رہے، جس کا ذکر علامہ نے یوں کیا ہے:

أغری النصاری بتعذیبی زنادقة

بلونہم و تولوہم لإلحاد

علامہ فضل حق خیر آبادی نے نو ماہ انیس دن جزیہہ اٹھان میں سیاسی قیدی رہ کر ۱۲ صفر الحظفر

۱۲۷۸ھ/۲۰- اگست ۱۸۶۱ء کو وصال فرمایا یعنی جامِ شہادت نوش فرمایا۔



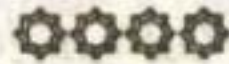
افسوس! سارے دورِ قلم اس پر صرف کیا جاتا ہے کہ جہادِ آزادی میں شریک نہ تھے، محض غلط فہمی کی بنا پر ان کو عمرِ قید سنائی گئی..... ۳۳ جو شخص پورے ملک میں جانا پہچانا ہو اور جس کو حاکم بھی اچھی طرح جانتا ہو اس کے متعلق غلط فہمی بعید از قیاس ہے۔ واقعات یہ ثابت کرتے ہیں کہ علامہ دل سے انگریزوں کے مخالف تھے۔ وہ جنگِ آزادی کے زمانے میں انگریز کے دوست کو واجبِ القتل سمجھتے تھے (جیسا کہ پیچھے حوالہ پیش کیا گیا) کیوں کہ جو انگریز کا دوست ہوگا وہ یقیناً مجاہدین کا دشمن ہوگا۔ اصل بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ علامہ فضل حق خیر آبادی کو سستی، حنفی، سلفی ہونے کی وجہ سے ہدف بنایا گیا۔ یہ عجیب بات ہے کہ مورخین نے جہادِ آزادی کے زمانے میں جس کے بارے میں انگریز دوستی کی ایک بھی شہادت نہیں، اس کو انگریز دوست ثابت کیا اور جن کے بارے میں انگریز دوستی کی کئی شہادتیں موجود ہیں یعنی سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی وغیرہ ان کو جہادِ آزادی کا قائد اور سلطنتِ اسلامیہ کا ہیرو ثابت کیا گیا اور مستقل ثابت کیا جا رہا ہے۔ حد تو یہ ہے کہ پاکستان میں کالج کے نصابی اسباق میں ”پاکستان کے لیے پہلا جہاد“ کے عنوان سے ایک سبق رکھ کر طلبہ کے ذہن کو صاف کیا گیا۔

انگریز دوستی کا جو الزام علامہ فضل حق خیر آبادی اور امام احمد رضا محدث بریلوی..... ۳۳ پر لگایا جاتا ہے، وہ تاریخی طور پر ان دونوں کے مخالفین پر عائد ہوتا ہے۔ مثلاً مولوی اسماعیل دہلوی سمیت ان کے ان سب مؤیدین پر یہ الزام عائد ہوتا ہے، سرسید احمد خاں..... ۳۵ (م ۱۳۱۵ھ/ ۱۸۹۸ء)، رشید احمد گنگوہی..... ۳۶ (م ۱۳۲۳ھ/ ۱۹۰۵ء)، نواب صدیق حسن خان..... ۳۷ (م ۱۳۰۷ھ/ ۱۸۹۰ء)، نذیر حسین دہلوی..... ۳۸ (م ۱۳۲۰ھ/ ۱۹۰۲ء)، اشرف علی تھانوی..... ۳۹ (م ۱۳۶۲ھ/ ۱۹۴۳ء)، شبلی نعمانی..... ۴۰ (م ۱۳۳۲ھ/ ۱۹۱۳ء) وغیرہ وغیرہ..... ۴۱

یہی نہیں کہ یہ لوگ انگریزوں کے حامی و مددگار تھے بلکہ جس کسی کی بھی یہ تائید کرتے ہیں اس کا سلسلہ فکر مولوی اسماعیل دہلوی سے ملتا ہے، جو ابن عبد الوہاب نجدی (م ۱۲۰۶ھ/ ۱۷۹۱-۲ء) اور ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ/ ۱۳۲۸ء) وغیرہ سے فیض یاب ہیں۔ مثلاً آل سعود کے یہ سب حامی و مددگار ہیں اور یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ عبدالعزیز بن عبدالرحمن بن فیصل السعود کے برطانیہ سے مراسم تھے۔ چنانچہ ۱۸ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ/ ۲۶- نومبر ۱۹۱۵ء کو انگریزوں کی بالادستی کا معاہدہ ہوا..... ۴۲ ابن سعود کو حکومتِ برطانیہ کی طرف سے ستارہ ہند کا خطاب دیا گیا اور تمغہ لگایا گیا..... ۴۳

الغرض تاریخی حیثیت سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح عیاں ہے کہ علامہ فضل حق خیر آبادی

انگریزوں کے حامی و مددگار نہ تھے بلکہ ان کے حامیوں اور مددگاروں کو مرتد سمجھتے تھے۔ وہ علم و فضل کے پیکر بے مثال تھے۔ جہاد آزادی میں بحیثیت ایک مجاہد عالم جو کر سکتے تھے انہوں نے کیا۔ جب کہ ان کے مخالف علما نے انگریزوں کا پورا پورا ساتھ دیا اور ہندوستان میں اس کے اقتدار کی راہ ہم دار کی۔



علامہ فضل حق خیر آبادی صاحب تصنیف عالم تھے۔ ان کی قابل ذکر تصانیف یہ ہیں:

- | | |
|---|---|
| ۱..... شرح تہذیب الکلام | ۲..... تحقیق ہدیۃ الاجسام |
| ۳..... حاشیہ قاضی مبارک | ۴..... حاشیہ افق المسبین |
| ۵..... حاشیہ تلخیص الشفاء | ۶..... الہدیۃ السعیدیۃ |
| ۷..... الروض الجود فی تحقیق ہدیۃ الوجود | ۸..... رسالہ بحث قاطیغوریاس |
| ۹..... رسالہ تحقیق العلم والمعلوم | ۱۰..... الجبس الغالی فی شرح الجوہر العالی |
| ۱۱..... رسالہ کلی طبی | ۱۲..... رسالہ تشکیک ماہیات |
| ۱۳..... تحقیق الفتوی فی ابطال الطغوی | ۱۴..... امتناع النظر |
| ۱۵..... قصائد قدیۃ الہند | ۱۶..... مجموعۃ القصائد وغیرہ |

جامعہ ازہر شریف کے ریسرچ اسکالر مولانا حافظ عبدالواحد نے علم فلسفہ میں ایک اور تصنیف ”رسالۃ فی الالہیات“ کا پتہ لگایا ہے، جو بقول ان کے رضا لاہیری رام پور (انڈیا) میں قلمی محفوظ ہے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی کی علمی عظمت و جلالت کا اندازہ ان کے معاصرین اور قریب العهد علما و فضلا کے تاثرات سے بھی ہوتا ہے، ہم یہاں چند شخصیات کے تاثرات پیش کرتے ہیں:

۱ مولوی عبدالقادر صدر الصدور (۵-۱۲۳۳ھ/۱۸۱۹ء)

”عربی ادب میں ابوالحسن انخفش جیسے ہیں، ان کی نثر مقامات حریری سے اور نظم دیوان حنبلی سے ممتاز ہے۔“

[وقائع عبدالقادر خانی، صفحہ ۲۵۸، بحوالہ علامہ فضل حق خیر آبادی اور جہاد آزادی، از محمد سعید الرحمن علوی، مطبوعہ لاہور، ۱۹۸۷ء، صفحہ ۱۵۱]

۲ مولوی کریم الدین پانی پتی (م ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء)

”واضح ہو کہ یہ فاضل اجل بڑا عالم ہندوستان میں ہے، اس سے صد ہا لوگوں کو فیض ہوا ہے اور صد ہا فاضل اس کے شاگردوں میں ہیں۔ علوم عربیہ میں اس شخص کو بڑا رتبہ حاصل ہے۔“

[تذکرۃ فرائد الدہر، مطبوعہ دہلی، ۱۸۴۷ء، صفحہ ۷-۶۰، بحوالہ مذکور، صفحہ ۱۵۵]

۳ محمد حسین شاہ جہان پوری (م ۱۲۷۶ھ / ۶۰-۱۸۵۹ء)

”مولانا فضل حق بن فضل امام خیر آبادی وہ بڑے عالموں میں سے تھے، اعلیٰ علوم، ادب اور لغت میں بلاشبہ شیخ الرکس (بوعلی سینا) کی مثل تھے“۔۔۔۔۔

[ریاض الفردوس، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۸۶۶ء، صفحہ ۱۴۰، بحوالہ مذکور، صفحہ ۱۵۶]

۴ محمد محسن بن یحییٰ ترہتی تلمیذ علامہ فضل حق خیر آبادی

”علامہ فضل حق خیر آبادی حاذق ترین مناظر اور اپنے زمانے کے بڑے اصولی تھے۔ وہ اپنے دور کے اچھے شاعر اور عربی کے بڑے ادیب تھے“۔۔۔۔۔

[البنایع الجنی فی اسانید الشیخ عبدالغنی، ۱۲۸۰ھ، مطبوعہ بریلی، ۱۲۷۶ھ، صفحہ ۳-۹۲، بحوالہ مذکور، صفحہ ۱۵۷]

۵ نواب صدیق حسن خان (م ۱۳۰۷ھ / ۹۰-۱۸۸۹ء)

”ان کی نظم میں چار ہزار سے زیادہ اشعار ہیں، بیشتر قصائد مدح رسول ﷺ میں اور بعض کفار و فجار کی بھومیں۔ ان کی غزلیات، تقاریر اور ادبیات کو شیخ الادب جمیل احمد بگلرامی مرحوم نے ایک جگہ جمع کر دیا ہے اور ان کی شرح بھی کر دی ہے“۔۔۔۔۔

[ابجد العلوم، مطبوعہ بھوپال، ۱۲۹۶ھ، صفحہ ۹۱۵، بحوالہ مذکور، صفحہ ۳-۱۶۲]

۶ سر سید احمد خان (م ۱۳۱۵ھ / ۶-۱۸۹۸ء)

”کمالاتِ علم و ادب میں ایسا علم سرفرازی بلند کیا کہ فصاحت کے واسطے ان کی عبارت تشبہ محض عروج معارج ہے اور بلاغت کے واسطے ان کی طبع رسا دست آویزی بلندی معارج ہے۔ سببان کو ان کی فصاحت سے سرمایہ خوش بیانی اور امراء القیس کو ان کے افکار بلند سے دست گاہ عروج معانی“۔۔۔۔۔

[آثار الصنادید (۱۸۴۷ء)، مطبوعہ دہلی، ۱۹۶۵ء، صفحہ ۳-۵۶۲، بحوالہ مذکور، صفحہ ۱۵۳]

۷ امیر احمد مینائی (م ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۱ء)

”قانون حکمیہ میں مرتبہ اجتہاد، بڑے ادیب، بڑے منطقی، نہایت ذہین، نہایت زکی، خلیق..... [۴۴] و ذلیق، انتہائی صاحب تدقیق و تحقیق“۔۔۔۔۔

[انتخاب یادگار، ۱۲۹۰ھ، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۲۹۷ھ، صفحہ ۲-۲۹۱، بحوالہ مذکور، صفحہ ۱۵۹]

۸ فقیر محمد جہلمی (م ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۶ء)

”عربی و فارسی میں نظم لائق، نثر فائق کہتے تھے، چار ہزار اشعار آپ کے شمار کیے گئے ہیں اور اکثر قصائد آپ کے مدح آں حضرت اور بچو کفار میں ہیں، آپ کے استاذی مفتی صدر الدین خان صدر الصدور

دہلوی کے درمیان بڑی دوستی تھی۔۔۔۔۔

[حدائق الحنفیہ (۱۲۹۷ھ)، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۸۹۱ء، بحوالہ مذکور، صفحہ ۱۶۷]

حواشی و حوالہ جات

۱..... اوائل عمر میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی خدمت میں ملاحظہ کے لیے ایک عربی قصیدہ پیش کیا، شاہ صاحب نے ایک مقام پر اعتراض کیا، علامہ نے شعرائے متقدمین کے بیس اشعار سنا دیے اور شاہ صاحب نے اپنا تسامح تسلیم کیا۔ [مسعود]

۲..... محمد فضل حق خیر آبادی، الشوریۃ الہندیہ، مطبوعہ مکتبہ قادریہ، لاہور، ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء، صفحہ ۳۰۷، طبع ثالث۔

۳..... امام احمد رضا محدث بریلوی کا عربی کلام ”بساتین الغفران“ کے عنوان سے از ہر یونیورسٹی، قاہرہ کے مصری فاضل ڈاکٹر حازم محفوظ نے مرتب کیا ہے۔ (مطبوعہ لاہور، ۱۹۹۷ء) موصوف ہی نے اردو کلام ”حدائق بخشش“ کا عربی میں منثور ترجمہ کیا، پھر مصر کے مشہور فاضل ڈاکٹر حسین مجیب مصری نے عربی میں اس کو منظوم کیا۔ یہ ترجمہ ”صفوة المديح“ کے عنوان سے قاہرہ سے ۲۰۰۱ء میں شائع ہو گیا ہے۔ اس طرح امام احمد رضا محدث بریلوی کے مشہور سلام کو پروفیسر ڈاکٹر حازم محفوظ مصری نے عربی نثر میں منتقل کیا، پھر اس کو مصر کے مشہور فاضل ڈاکٹر حسین مجیب مصری نے عربی نظم میں منتقل کیا۔ یہ منظوم ترجمہ بعنوان ”المنظومة السلامية في مدح خير البرية“ ۱۹۹۹ء میں قاہرہ سے شائع ہو گیا ہے۔ [مسعود]

۴..... الشوریۃ الہندیہ، صفحہ ۸-۲۹۷ (ملخصاً) ۵..... الشوریۃ الہندیہ، صفحہ ۳۱۹

۶..... رحمان علی، مولوی، تذکرہ علمائے ہند، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۱ء، (ترجمہ اردو) صفحہ ۳-۳۸۲

۷..... ڈاکٹر محمد ایوب قادری ”مولوی فضل حق خیر آبادی“ دور ملازمت، بحوالہ علامہ فضل حق خیر آبادی اور جہاد آزادی، مرتبہ محمد سعید الرحمن علوی، مطبوعہ لاہور، صفحہ ۹۵

۸..... فضل حق خیر آبادی تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء، صفحہ ۲۳۷

۹..... سر سید احمد خان، مقالات سر سید، مطبوعہ لاہور، حصہ نہم، صفحہ ۳۰-۱۳۹

۱۰..... امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے مولوی اسماعیل دہلوی کی توبہ کی شہرت کی وجہ سے ان کی تکفیر نہیں فرمائی بلکہ سکوت کا حکم دیا۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

”لزوم والتزام میں فرق ہے، اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات اور قائل کو کافر مان لینا اور

بات، ہم احتیاط برتیں گے، سکوت کریں گے، جب تک ضعیف سے ضعیف احتمال ملے

گا، حکم کفر جاری کرتے ڈریں گے۔۔۔۔۔

[سل السیوف الہندیۃ علی کفریات باب النجدیدہ، مطبوعہ رضویہ کتب خانہ بریلی، صفحہ ۲۵]
 ”شہرت یہ ہو گئی تھی کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنے انتقال کے وقت بہت سے
 آدمیوں کے روبرو بعض مسائل تقویۃ الایمان سے توبہ کر لی تھی“۔۔۔۔۔

[عبدالستار ہمدانی، امام احمد رضا ایک مظلوم مفکر، مطبوعہ لاہور، ۱۹۹۹ء، صفحہ ۶۳]
 مولوی رشید احمد گنگوہی نے اس توبہ کا انکار کیا، چناں چہ وہ لکھتے ہیں:
 ”اور توبہ کرنا ان کا بعض مسائل سے محض افتراء المل بدعت کا ہے“۔۔۔۔۔

[فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ دیوبند، صفحہ ۸۴]
 مولوی رشید احمد کے انکار کے باوجود امام احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے احتیاط کا دامن
 ہاتھ سے نہیں چھوڑا اور مولوی اسماعیل کی تکفیر نہیں فرمائی۔ اکابرین المل سنت رحمہم اللہ تعالیٰ نے حزم و احتیاط
 کا یہی طریقہ اپنایا ہے اور یہی طریقہ ان کے مقامِ فتاہت کے شایانِ شان ہے۔ [مسعود]
 ۱۱..... حسین احمد دیوبندی، نقشِ حیات، مطبوعہ کراچی، ۱۹۷۹ء، جلد دوم، صفحہ ۴۱۹
 ۱۲..... محمد جعفر تھائیسری، حیات سید احمد شہید، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۸ء، صفحہ ۱۳۱
 ۱۳..... اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان، انگریزی ترجمہ، رائل ایشیاٹک سوسائٹی

۱۴..... مغلیہ دورِ سلطنت میں شاہی دربار میں علما، شرفا اور نوابین میں حقے کا عام رواج تھا، بادشاہوں
 کے حقے تو اب بھی عجائب خانوں کی زینت بنے ہوئے ہیں۔ لیکن یہ حقے اور ان میں استعمال ہونے والا
 تمباکو آج کل کے دیہاتی حقوں اور اس کے تمباکو سے مختلف تھا۔ بڑے قیمتی، زرخار اور خوب صورت حقے
 ہوتے تھے، چلم شان دار، نقرئی یا طلائی تھے، کبھی یہ پائپ کی طرح اتنی لمبی ہوتی تھی کہ ایک کمرے میں حقہ،
 دوسرے کمرے میں تھے، پھر تمباکو کی جگہ قیمتی خمیر سے تیار کیے جاتے تھے، ان میں مشک و عنبر وغیرہ کا بھی
 استعمال ہوتا تھا، جب حقہ تازہ کیا جاتا اور نوش جاں کیا جاتا تو دھوئیں سے خوش بوئیں پھوٹتیں اور پوری فضا
 معطر اور معطر ہو جاتی۔ [مسعود]

۱۵..... اس زمانے میں بادشاہ اور نوابین علما اور حکما میں یہ کھیل معیوب نہ تھا بلکہ اس کھیل کو زکاوت کی
 جلا کے لیے کھیلتے تھے۔ راقم نے بھی اپنے بچپن میں بعض تبحر علما اور حاذق حکما کو یہ کھیل کھیلتے دیکھا ہے۔
 [مسعود]

۱۶..... نواب صدیق حسن خاں، تاریخِ قنوج، ۱۲۷۸ء، بحوالہ علامہ فضل حق خیر آبادی اور جہاد آزادی،
 لاہور، ۱۹۸۷ء، صفحہ ۱۶۵

۱۷..... سر سید احمد خاں نے اسبابِ سرکشی ہندوستان [آگرہ، ۱۸۵۹ء، صفحہ ۷] اور مولوی ذکاء اللہ نے

تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ [جلد ۵، صفحہ ۶۷۵] میں فتویٰ جہاد کے بارے میں گول مول باتیں لکھی ہیں۔

۱۸..... الثورۃ الہندیہ، صفحہ ۳۱۳

۱۹..... ایضاً

۲۰..... ایضاً، صفحہ ۲۶۷

۲۱..... ایضاً، صفحہ ۳۰۷

۲۲..... ایضاً، صفحہ ۲۹۵

۲۳..... ایضاً، صفحہ ۲۹۹

۲۴..... ایضاً، صفحہ ۲۸۹

۲۵..... مورخہ ۱۸ فروری ۱۸۵۹ء، بنام نواب رام پور، مخزنہ کتب خانہ رام پور، نواب یوسف علی خان

بہادر، نوٹ: یہ مکتوب رام پور سے الہ آباد منتقل کر دیا گیا ہے۔ ۱۲ [شرف قادری]

۲۶..... الثورۃ الہندیہ، صفحہ ۳۲۲

۲۷..... ایضاً، صفحہ ۳۲۳

۲۸..... ایضاً، صفحہ ۲۶۱

۲۹..... ایضاً، صفحہ ۳۲۳

۳۰..... مولانا فضل حق خیر آبادی، از مالک رام، بحوالہ علامہ فضل حق خیر آبادی اور جہاد آزادی، صفحہ ۲۳۱

۳۱..... الثورۃ الہندیہ، صفحہ ۲۸۹

۳۲..... علامہ محمد عبدالحق خیر آبادی عظیم باپ کے عظیم بیٹے تھے۔ ۱۲۳۴ھ / ۱۸۲۸ء میں دہلی میں

ولادت ہوئی، ۱۶ سال کی عمر میں درسیات سے فارغ ہوئے، پھر مدرسہ عالیہ کلکتہ میں خدمات انجام دیں،

اس کے بعد نواب رام پور نے بلالیا اور وہاں ۱۲۸۱ھ / ۱۸۶۳ء تک حاکم مرافعہ اور مدرسہ عالیہ رام پور کے

پرنسپل رہے۔ کچھ روز آصف جاہ نظام حیدر آباد کی دعوت پر حیدر آباد بھی رہے، پھر نواب حامد علی خان نے

رام پور بلا لیا۔ ایک سال وہاں رہ کر خیر آباد گئے۔ علامہ عبدالحق خیر آبادی سلسلہ چشتیہ میں شاہ اللہ بخش

نوسوی علیہ الرحمہ سے بیعت تھے، آخر میں تصوف کی طرف پوری توجہ ہو گئی تھی۔ ۲۳ شوال المکرم ۱۳۱۶ھ /

۱۸۹۹ء کو انتقال فرمایا۔ امیر مینائی نے یہ مادہ تاریخ نکالا ہے:

آرام کہ امام وقت است

[الثورۃ الہندیہ، صفحہ ۱۶۷-۱۸۳، ضمیر حکیم سید برکات احمد ٹوکی، ملخصاً]

۳۳..... علامہ فضل حق خیر آبادی پر مختلف علمی مقالات کا ایک مجموعہ بعنوان ”فضل حق خیر آبادی اور

جہاد آزادی“ مرتب کیا گیا۔ یہ عنوان بظاہر دل پذیر معلوم ہوتا ہے، پھر یہ کتاب سنی پہلی کیشنز، لاہور کے

نام سے شائع کرائی گئی تاکہ ناشر کو دہائی نہ سمجھا جائے۔ پھر نفیس رقم کے شاگرد محمد عاشق نے اس کی کتابت

کی، اس نے ان کے نام کے آگے ”قادری“ لگایا ہوا ہے تاکہ کوئی شک نہ رہے۔ تعجب یہ ہے کہ نفیس رقم

نے اس کتاب کا سرورق کتابت کیا، جب کہ نفیس رقم کا حال یہ تھا کہ فقیر کی کتابوں کے ٹائٹل لکھنے سے اس

لیے انکار کرتے تھے کہ فقیر مولانا احمد رضا محدث بریلوی (علیہ الرحمہ) پر کام کرتا ہے۔ افسوس! دنیائے

دہابیت اور دیوبندیت دونوں ہی محدث بریلوی سے ٹالاں ہیں اور آپ کے بے مثل علم و فضل کا ان پر ذرہ

برابر اثر نہیں، جس کا اوپر ذکر کیا گیا۔ اتنے خوب صورت عنوان کے باوجود اس میں علامہ فضل حق خیر آبادی کو جہاد آزادی سے الگ دکھایا گیا ہے۔ [مسعود]

۳۳..... اس الزام کی تردید میں راقم کا مقالہ ”گناہ بے گناہی“ مطبوعہ کراچی، ۱۳۱۸ھ/۱۹۹۸ء مطالعہ فرمائیں۔ [مسعود]

۳۵..... (الف) الطاف حسین حالی، حیات جاوید، مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۵ء، صفحہ ۱۷۵

(ب) سر سید احمد خان، مقالات سر سید، مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۲ء، حصہ نہم، صفحہ ۲۱۲

۳۶..... عاشق الہی میرٹھی، تذکرۃ الرشید، مطبوعہ دہلی، جلد ۱، صفحہ ۸۰

۳۷..... صدیق حسن خان، ترجمان دہلی، مطبوعہ دہلی، ۱۳۱۲ھ، صفحہ ۲۹، ۹

۳۸..... فضل حسین بہاری، الحیات بعد المعصات، مطبوعہ کراچی، ۱۳۷۹ھ، صفحہ ۱۲۵، ۱۳۷

۳۹..... (الف) رئیس احمد جعفری، اوراقِ گم گشت، مطبوعہ کراچی، صفحہ ۳۲۳

(ب) محمد زکی دیوبندی، مکالمۃ الصدرین (۲۷ رزی الحجۃ ۱۳۶۳ھ) دارالاشاعت دیوبند

۴۰..... (الف) محمد اکرام شیخ، شبلی نامہ، صفحہ ۱۷۸، ۲۳۵

(ب) سلیمان ندوی، حیاتِ شبلی، مطبوعہ اعظم گڑھ، ۱۹۳۳ء، صفحہ ۴-۶۳۱

۴۱..... تفصیل کے لیے دیکھیں شمس کے گھر، تالیف مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری، برطانوی مظالم کی

کہانی، تالیف مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہان پوری۔

۴۲..... سرگزشت حجاز، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۳۳۵ھ/۱۹۲۷ء، صفحہ ۳-۴۲

۴۳..... ایضاً، عکس بالقابل، صفحہ ۱۸

۴۴..... امیر احمد مینائی نے علامہ فضل حق خیر آبادی کو ”خلیق“ لکھا ہے لیکن نواب صدیق حسن خان

نے ”حسن اخلاق سے بہت دور“ لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس قدر علم و کمال اور علم و حکمت اور فلسفہ و ریاضی، عربی ادب اور نعت میں اتنی دست گاہ ہونے

کے باوجود حسن اخلاق اور عالمانہ تواضع سے بہت دور تھے۔۔۔۔۔

[تاریخ قنوج، ۱۲۷۸ھ، بحوالہ سرحد کراچی، جون جولائی ۱۹۷۷ء، مقالہ محمد ایوب قادری، صفحہ ۳۵]

امیر احمد مینائی صحیح العقیدہ سنی تھے جب کہ نواب صدیق حسن خان ابتدا میں بدعقیدہ تھے، شاید اسی

لیے ان سے اخلاق سے پیش نہ آئے ہوں گے، اس لیے انہوں نے جو دیکھا، لکھ دیا، لیکن اس سے علامہ

فضل حق خیر آبادی کے عقیدے کی پختگی کا اندازہ ہوتا ہے۔ [مسعود]

متی کی انجیل: متن کا تجزیہ اور اصلیت کا جائزہ

خورشید احمد سعیدی ایم اے قابل ادیان، انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد

E-mail: khursheedsaeedi@hotmail.com

عہد نامہ جدید کے شروع میں ایک نہیں بلکہ چار انجیلیں پائی جاتی ہیں۔ ان میں سے پہلی انجیل کو متی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ یہ متی کون تھا؟ اس نے اس انجیل کو کس زبان میں لکھا؟ اس انجیل کو مرتب کرنے کے لیے اس کے پاس کون سے مصادر تھے؟ اُس نے اسے کب اور کہاں لکھا؟ اس وقت وہ اصل انجیل کہاں ہے؟ یہ سوالات اور اس انجیل کے متن کا تجزیہ اور جائزہ اصل صورت حال کو جاننے کا تقاضا کرتے ہیں تاکہ اس انجیل کی صحیح قدر و قیمت معلوم ہو جائے اور دنیا کے وہ لوگ جو اس کے مندرجات پر عمل پیرا ہو کر دنیا و آخرت کی کامیابی حاصل کرنا چاہتے ہیں اُن پر صحیح صورت حال واضح ہو جائے۔

عام عیسائیوں کا خیال ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان بارہ شاگردوں میں متی بھی ایک تھا جنہیں آپ نے اپنے بعد تبلیغ دین کی ذمہ داری سونپی۔ (1) وہی اس انجیل کا مصنف ہے لیکن یہ صرف ایک خیال ہے حقیقت نہیں کیونکہ کثیر تعداد میں "جدت پسند علماء اس روایت کو قبول کرنے سے ہچکچاتے ہیں کہ اس انجیل کا مصنف متی رسول تھا کیونکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ متی رسول نے ایک ایسے رسالے (مرقس کی انجیل) کو بطور ماخذ استعمال کیا جس کا مصنف رسول نہیں تھا۔" (2) اس بیان سے یہ واضح ہوتا ہے کہ متی شاگرد اپنی طرف منسوب انجیل کا یقینی مصنف نہیں ہے۔ اسی حقیقت کو کئی اور بڑے عیسائی علماء بھی تسلیم کرتے ہیں۔ مثلاً انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن میں ہمیں اس کے بارے یوں وضاحت ملتی ہے:

"The tradition of Matthean authorship of the first gospel has been questioned by critical scholarship for significant reasons." (3)

یعنی پہلی انجیل کے بارے میں متی کے مصنف ہونے کی روایت کو نقدِ متن کے علماء بہت اہم دلائل کی بنیاد پر نہیں مانتے۔

اس سلسلے میں عیسائی علماء کو ایک پریشانی یہ بھی ہے کہ عہد نامہ جدید کے چند ایک مقامات کے سوا متی کے متعلق اور کہیں کوئی قابل ذکر بیان نہیں ملتا۔ (4) اس کے بعد یہ سوال کہ بالفرض اگر یہ انجیل متی نے ہی لکھی ہے تو اُس نے اسے کس زبان میں لکھا؟ مینٹی نے مشہور عیسائی مؤرخ یوسیبس (Eusebius) کا قول نقل کیا ہے کہ متی نے 'کلام کو عبرانی میں مرتب کیا' مگر بعد میں ہر ایک نے اُس کو اپنی لیاقت کے مطابق ترجمہ کیا۔ (5) یوسیبس کے اس قول پر اکابر عیسائی علماء متفق ہیں کہ جو کچھ 'متی نے لکھا اُس نے

عبرانی میں لکھا، مگر عبرانی میں لکھی گئی وہ اصل انجیل آج دستیاب نہیں ہے۔ (6) اس کے صرف یونانی ترجمے پائے جاتے ہیں۔

اب آئیے دیکھیں کہ وہ اصل عبرانی انجیل جو گم بھی ہو چکی ہے اور اس کے صرف ترجمے پائے جاتے ہیں، کے مصادر کیا تھے؟ اس سوال کے متعلق ایک اشارہ اوپر گزر چکا ہے مگر اب ایک عیسائی عالم کا صریح اور واضح قول ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتا ہے:

"The Gospel that we know as St. Matthew's was just a combination of the substance of St. Mark's Gospel with Q and not a large amount of other material added by the editor." (7)

یعنی 'متی کی انجیل کے مصادر میں مرقس کی انجیل، Q نامی کتاب اور اس کے ایڈیٹر کی طرف سے اضافہ کردہ دوسرا مواد شامل ہے۔

اور اب آخر میں اس سوال کا جہاں تک تعلق ہے کہ یہ انجیل کب اور کہاں لکھی گئی؟ تو واضح رہے کہ یہ سوال اس لیے اہم ہے کہ جو کتاب مقام واقعات سے مکان اور زمان کے لحاظ سے جتنا دور مرتب ہوگی اس پر اعتماد کا درجہ اتنا ہی کم ہوتا جائے گا بالخصوص جب اس کے مندرجات اور واقعات کو زبانی حفظ کر لینے اور تکرار سے اصل کو محفوظ کرنے کا کوئی نظام نہ ہو کیونکہ اس کے مندرجات میں جعلی باتوں کے آجانے کا امکان بڑھ جاتا ہے۔ بہر حال متی کی انجیل کے مقام اور وقت ظہور کے بارے میں عیسائی علما میں کوئی اتفاق نہیں پایا جاتا۔ ہاں وہ اپنے غالب گمان کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

"... the gospel was probably written in the last quarter of the first century, possibly in Syrian Antioch." (8)

یعنی 'یہ انجیل غالباً پہلی صدی کی آخری چوتھائی میں شامی اٹاکیہ میں لکھی گئی تھی۔ یہ بیان کسی مخصوص سال کو ظاہر نہیں کرتا۔ البتہ خیر اللہ نے اس کے سن تحریر کا واضح ذکر کیا ہے۔ اس کی تحقیق کے مطابق 'یہ انجیل ۸۱ء کے لگ بھگ تحریر ہوئی تھی۔ (9)

مذکورہ بالا بحث سے اب تک جو صورت حال سامنے آئی ہے اس کے مطابق نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شاگرد متی اس انجیل کا یقینی مرتب ہے، نہ عبرانی میں لکھی گئی اصل موجود ہے، نہ اس انجیل کا مصدر وحی الہی ہے، نہ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاقے میں لکھی گئی اور اس انجیل کا آپ علیہ السلام کی موجودگی میں مرتب ہو جانا تو دور کی بات ہے آپ کے رفیع آسمانی کے بعد چند سالوں کے دوران بھی نہیں بلکہ قاموس الکتاب کے قول کے مطابق یہ تقریباً اڑتالیس سال بعد وجود میں آئی۔ جب یہ صورت حال ہے تو اس انجیل کے سارے مندرجات کو آسمانی ہدایت کے مطابق ماننا درست نہیں۔ اسی حوالے سے ایک عیسائی عالم نے لکھا ہے:

"The ubiquitous scriptural citations and allusions--which are anything but detachable ornamentation-- direct the informed reader to other books and so teach that Matthew is not a self-contained entity: much is missing. The gospel, in other words, stipulates that it be interpreted in the context of other texts; it evokes tradition through the device of allusion. This means that it is, in a fundamental sense, an incomplete utterance, a book full of holes." (10)

”نصوص کے ہر جگہ پھیلے ہوئے اقتباسات اور اشارے جو صرف تزمین کے طور پر ہیں ایک باخبر قاری کا رخ دوسری کتابوں کی طرف موڑ دیتے ہیں اور یہ بتاتے ہیں کہ متی کی انجیل ہر پہلو سے مکمل نہیں بلکہ بہت کچھ مفقود ہے۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہیں کہ یہ انجیل شرط لگاتی ہے کہ اس کی شرح دوسری نصوص کے سیاق میں کی جائے؛ یہ اشاروں کے ذریعے روایت کی یاد تازہ کرتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ بنیادی طور پر یہ انجیل ایک نامکمل کلام ہے، یہ ایک کتاب ہے جو سوراخوں سے پُر ہے۔“

یہ متی کی انجیل کا گہرا مطالعہ رکھنے والے ایک عیسائی مفسر کی تحقیق کا خلاصہ ہے کہ اس وقت انجیل محفوظ حالت میں نہیں پائی جاتی۔ جو بات نقد متن کے عیسائی علما کو آج کے دور میں معلوم ہوئی ہے اسے قرآن مجید نے چودہ سو سال پہلے واضح کر دیا تھا کہ اہل انجیل نے انجیل کے ہر لفظ اور ہر آیت کو نہ تو زبانی حفظ اور نہ ہی اس پر عمل کر کے اسے یاد رکھا بلکہ جب اس سے غفلت برتی تو اس کا کچھ حصہ بھول گئے۔ (11) اور انجیل کا جو حصہ یاد تھا اس میں انہوں نے باطل باتیں شامل کیں اور اس میں لکھی ہوئی حق باتوں کو بھپایا بھی۔ (12) اہل کتاب سچائی اور حق کے متلاشیوں کو دھوکا دینے اور گمراہ کرنے کے لیے بعض اوقات حق میں باطل ملا تے اور کبھی اسے بالکل چھپا دیتے تھے۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ان کے پاس لوگوں کو دھوکا دینے اور گمراہ کرنے کے دو طریقے تھے۔ ایک یہ کہ اگر کسی شخص نے حق بات کے دلائل سن لیے ہوں تو اُسے گمراہ کرنے کے لیے وہ اُن دلائل میں شکوک اور شبہات پیدا کر دیتے اور دوسرا یہ کہ اگر کسی نے حق کے دلائل نہ سنے ہوتے تو وہ دلائل اُس شخص سے چھپا لیتے اور ان تک پہنچنے نہ دیا جاتا۔ (13)

اس لیے عیسائیوں کے پاس آج جو چار انجیلیں اور سینٹ پال وغیرہ کے خطوط ہیں وہ اصل انجیل نہیں ہیں جس کا ذکر قرآن مجید کرتا ہے اور جو اللہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل فرمائی تھی۔ وہ اصل انجیل تو اب صفحہ ہستی سے مٹ چکی ہے۔ ہاں اُس کی کچھ عبارتیں آج کی انجیلوں میں ضرور پائی جاتی ہے۔ اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے محمد اسد مرحوم جو پہلے یہودی تھے لیکن نور اسلام نے انہیں مسلمان کر دیا، لکھتے ہیں:

It was probably the source from which the Synoptic Gospels derived much of material and some of the teachings attributed to Jesus." (14)

ترجمہ: غالباً یہی وہ منبع تھا جہاں سے انجیل نمائندہ نے بہت سا مواد لیا اور حضرت عیسیٰ [علیہ السلام] کی طرف منسوب تعلیمات کو اخذ کیا گیا۔

انجیل کے متعلق عیسائیوں کا عقیدہ:

اس حقیقت کے باوجود کہ انجیلیں اپنی اصلی حالت پر باقی نہیں ہیں کچھ فنڈامنٹلسٹ یعنی بنیاد پرست کفر عیسائیوں کا ابھی تک ایمان ہے کہ ان کی بائبل اور اس میں شامل انجیلیں ویسی کی ویسی ہیں جیسے حضور ﷺ بلکہ آپ کے دور سے بھی پہلے تھیں۔ مثلاً جرج آف اسکاٹ لینڈ کے ایک پادری جیمز رشی کہتے ہیں:

"Let us first say quite definitely that the Bible as we have it is the same as that extant in Muhammad's day, and for at least 300 years before. This is testified to adequately by many old Manuscripts and Papri." (15)

ترجمہ: آئیے ہم کھلے لفظوں میں کہہ دیتے ہیں کہ بائبل ویسی ہی ہمارے پاس ہے جیسی کہ یہ محمد ﷺ کے دور میں بلکہ اس سے بھی تین سو سال پہلے تھی۔ کئی قدیم مخطوطے اور نسخے بڑے مناسب انداز میں اس کی تصدیق کرتے ہیں۔

جیمز رشی کی ہاں میں ہاں ملاتے ہوئے کیتھولک فرقے کے ایک بڑے عالم قادر جان وائٹ گارڈ نے بھی غلط موقف اختیار کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے: ”علماء کی محنت شاقہ کا نتیجہ ہے کہ آج ہم شرح صدر کے ساتھ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ جو الہامی دفتر ہمارے پاس موجود ہے وہ اصل کے مطابق ہے۔“ (16)

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کے بارے میں بتایا ہے کہ ان لوگوں نے انجیل کی عبارتوں میں رد و بدل کیا مگر جیمز رشی اور جان وائٹ جو کہ عیسائیوں کے بڑے عالم ہیں دعویٰ کرتے ہیں کہ ایک انجیل کی بجائے کئی انجیلیں بن جانے کے باوجود بھی ان کی کتابوں میں رد و بدل نہیں کیا گیا۔ آئیے ان دونوں کے مذکورہ بیانات میں کیے گئے دعوے کی حقیقت اور اصلیت معلوم کرنے کے لیے اس وقت متی کی انجیل کے متن کا جائزہ لیتے ہیں۔

متی کی انجیل کا متن مختلف بائبلوں میں:

آئندہ صفحات میں کیونکہ ہم صرف متی کی انجیل کے متن سے متعلق ایک جائزہ پیش کریں گے اس لیے پورے عہد نامہ جدید یا کسی اور انجیل کے متعلق بات تقریباً شاذ ہوگی۔ البتہ بحث میں کچھ بائبلوں کے نام بار بار آئیں گے اس لیے مختلف عیسائیوں کے نزدیک ان کی بائبلوں کے مقام اور اہمیت کا کچھ علم قارئین کے لیے بہت مفید رہے گا جو مختصراً پہلے پیش کیا جا چکا ہے۔ (17)

بحث کی ساخت:

متی کی انجیل کے متن سے متعلق زیر نظر بحث کی اساس دو اُردو بائبلوں یعنی ”کتاب مقدس“ اور

”کلام مقدس“ کا باہمی موازنہ ہے اور ان کے درمیان اختلافی ناموں یا عبارتوں کی وضاحت کے لیے ہم نے دوسری بائبلوں کی صرف مدد لی ہے انہیں بنیاد نہیں بنایا۔ اگر ہم مختلف بائبلوں یا ان کے مرقومہ اصل یونانی متن کا موازنہ کریں تو بحث کی ساخت اور نوعیت بالکل مختلف ہوگی۔ مثلاً ایک یونانی متن جسے ارسٹس نے سولہویں صدی میں، دوسرا جسے ویسکوٹ اور ہوٹس نے انیسویں صدی کے آخر میں اور تیسرا جسے ٹیلے آ لینڈ نے بیسویں صدی میں بنایا ہے اور جن کے کئی ایڈیشن آچکے ہیں ان کا باہمی موازنہ اور مطالعہ کریں تو یہ ایک انتہائی پیچیدہ صورت حال کو پیش کرتا ہے جسے ہم آئندہ کسی وقت کے لیے اٹھا رکھتے ہیں۔ سر دست ذیل میں آسان اور مختصر بحث پیش کرتے ہیں جس کے بنیادی طور پر دو بڑے حصے ہیں۔ پہلا حصہ مختلف چیزوں کے ناموں اور صفات سے متعلق متی کی انجیل میں کی گئی تبدیلیوں سے بحث کرتا ہے جبکہ دوسرا حصہ اس انجیل کی درسوں (Verses) میں پائے جانے والے اہم اختلافات کو موضوع گفتگو بناتا ہے۔ آئیے دیکھیں یہ تبدیلیاں کیسی کیسی ہیں۔

اسماء اور صفات میں گئی تبدیلیاں:

بحث کو آسان فہم بنانے کے لیے اس پہلے حصہ کو مردوں، عورتوں، انسانی صفات، جگہوں اور متفرق اشیاء کے ناموں میں اختلافات سے متعلق تفصیل کو پیش کرنے کے لیے پانچ ذیلی عناوین میں تقسیم کیا گیا ہے۔

مردوں کے ناموں میں اختلاف:

شخصیات کی اہمیت اور قرآن مجید میں ان کا تذکرہ ہونے یا نہ ہونے کی بنیاد پر ہم متی کی انجیل میں مذکور مردوں کے متنازع اسماء کو درج ذیل تین گروہوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

(۱)۔ متی کی انجیل میں پانچ مقامات ایسے ہیں جہاں کتاب مقدس نے ’ابراہام‘ لکھا ہے جبکہ کلام مقدس نے ’ابراہیم‘ لکھا ہے حالانکہ انگریزی بائبلوں نے اس نام کے جے (Abraham) لکھے ہیں جن کا تلفظ ابراہام ہے نہ کہ ابراہیم۔ اسی طرح تین مقامات ایسے ہیں جہاں کتاب مقدس نے اسحاق جبکہ کلام مقدس نے اسحاق لکھا ہے۔ انگریزی بائبلوں نے اسے Issac کے ہجوں سے لکھا ہے۔ (18) اگرچہ کلام مقدس کے یہ تلفظ قرآن مجید کے مطابق ہیں مگر عیسائی حضرات کے نزدیک ان کے کوئی متفق تلفظ نہیں ہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض عیسائی علما کے نزدیک ان ناموں کا جو تلفظ قرآن مجید پیش کرتا ہے وہی صحیح ہے۔ ان کی روایتیں غلط ہیں۔

(۲)۔ متی کی انجیل میں چار نام ایسے ہیں جنہیں قرآن نے الیاس، یونس، ہانبل اور یوسف کہا ہے۔ کیتھولک عیسائیوں کی اُردو بائبل کلام مقدس نے ان ناموں کے ہجوں اور تلفظ کے سلسلے میں قرآن کی اتباع کر کے ایک مستحسن کام کا آغاز کیا ہے۔ مگر پروٹسٹنٹ عیسائیوں کی اُردو بائبل کتاب مقدس نے انہیں ایلیاہ، یوناہ،

ہائل اور یوہیس لکھ کر نہ صرف کیسٹولک عیسائیوں بلکہ قرآن سے اپنے اختلاف کو برقرار رکھا ہے۔ (19)

(۳)۔ ان کے علاوہ متی کی انجیل میں ستائیس نام ایسے ہیں جو قرآن میں مذکور نہیں ہیں۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ ان کے بارے میں بائبل میں متفق ہوتیں اور عیسائی لوگ کوئی ایک واضح موقف اختیار کرتے لیکن ایسا نہیں ہے۔ ان ستائیس ناموں کو کتاب مقدس نے یہوداہ، رام، عتیداب، نحشون، اوریاہ، رجبام، ایماہ، یوسف، عزریاہ، آخز، حزقیاہ، منسی، امون، یوسیاہ، یکنیاہ، سیلتی ایل، زرتاہیل، صدوق، اجم، ایلچور، یرمیاہ، ازلخلاؤس، یسعیاہ، فلپس، ارمیتاہ، پطرس اور دانی ایل لکھا ہے لیکن کلام مقدس نامی اردو بائبل جو کتاب مقدس کے بعد بنائی گئی اس کے مترجمین نے اختلاف کیا اور سابقہ طریقے، جہوں اور تلفظ کو بدل ڈالا۔ انہوں نے ناموں کو بالترتیب یہودہ، آرام، عتی ناداب، نحشون، اوری یاہ، رجبام، ابلی یاہ، یوشافاط، عزری یاہ، آحاز، حزقی یاہ، منسی، آمون، یوشی یاہ، یکن یاہ، میلتی ایل، زروب بابل، صادق، اجم، الی عازار، یرمیا، ازلخلاؤس، اشعیا، فیلپوس، رامتی، کیفا، دانیال لکھا ہے (20) جس طرح ابھی ہم نے دیکھا کہ کلام مقدس کے مترجمین نے پطرس کو کیفا بنا دیا ہے اسی طرح انہوں نے پتر کو بھی کیفا بنانے میں شاید کوئی خرچ محسوس نہیں کی۔ (21)

عورتوں کے ناموں میں اختلاف:

کتاب مقدس اور کلام مقدس کی متی کی انجیل میں مذکور عورتوں میں سے پانچ کے نام ایسے ہیں جن کے سلسلے میں دونوں نے عدم اتفاقی اور اختلاف کا مظاہرہ کیا ہے۔ کتاب مقدس والوں کے مطابق یہ نام تمر، رجب، روت، راجل اور مریم مگدلیتی ہیں۔ جبکہ کلام مقدس والوں کے نزدیک یہ تمار، راحاب، راحوت، راجیل اور مریم مہدلی ہیں۔ (22)

اگر ان اسماء پر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ یہ اختلاف کبھی تو کسی حرف علت کی کمی بیشی اور کبھی ایک حرف صحیح کو دوسرے حرف صحیح سے بدل دینے کی بنا پر ہیں۔ ان اسماء میں کمی بیشی اور رد و بدل سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ان کا درست تلفظ اب مفقود ہے۔ اگر ہم انگریزی بائبلوں پر نظر ڈالیں تو پتہ چلتا ہے کہ بعض مثلاً کنگ جیمز ورژن (KJV) وغیرہ نے تمر اور رجب کو Tamar اور Rachab لکھا ہے جبکہ کثیر بائبلوں مثلاً نیو کنگ جیمز ورژن (NKJV)، نیو انٹرنیشنل ورژن (NIV)، ریوایزڈ سٹینڈرڈ ورژن (RSV)، نیو امریکن سٹینڈرڈ بائبل (NASB) وغیرہ نے ان ناموں کو Tamar اور Rahab لکھا ہے۔ البتہ باقی تین ناموں کو ان سب نے بالاتفاق Ruth، Rachel اور Magdalene لکھا ہے۔ ان مصادر کی بنا پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اسمائے معرفہ تک کے درست تلفظ سے آج اہل کتاب بالکل محروم ہیں۔ لہذا ان کے پاس موجود جو کچھ بھی ہے وہ مشکوک ہو جاتا ہے اور مشکوک بنیادوں پر ایمان لانا اور اس کے مطابق

عمل کرنا کیسا ہے؟

انسانی صفات سے متعلق انجیلیوں میں اختلاف:

کتاب مقدس میں بعض لوگوں کی جو صفات اور خصائص مذکور ہیں کلام مقدس میں ان کے ساتھ اختلاف کیا گیا ہے۔ مثلاً کلام مقدس کے بنانے والوں نے تبدیلی کرنے کے بعد 'مرگی والے کو مصروع'، 'دل کے غریب' کو 'روح کے غریب'، 'پاگل کو راقہ'، 'شریر کو بُرائی'، 'خادم کو غلام'، 'ابن آدم کو ابن انسان'، 'مذہبیوں کو جرجاسیوں'، 'شمعون قنانی کو شمعون قانوی'، 'یہوداہ اسکر یوتی کو یہودہ اسر یوتی'، 'اس زمانے کے بُرے اور زنا کار لوگ' کو 'یہ بُری اور حرامکار پشت'، 'باغبان کو اجارہ دار'، 'نوکروں کو غلاموں'، 'مگرینی کو فیر وانی'، 'لڑکوں کو بچوں' اور 'غیر قوم والے' کو 'مشرک' لکھا ہے۔ (23)

ان تبدیلیوں پر غور کریں تو واضح ہوتا ہے کہ ان سے معنوں میں بہت فرق اور تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے۔ مثلاً دل ایک حسی چیز ہے آپ اسے دیکھ اور چھو سکتے ہیں لیکن روح کو نہ تو دیکھ سکتے ہیں اور نہ ہی چھو سکتے ہیں۔ اسی طرح جب آپ شریر کا لفظ بولتے ہیں تو ذہن فوراً ایک آدمی، جانور یا شیطان کی طرف منتقل ہو جاتا ہے جو شرارتیں کرتا ہے لیکن اس کے بدلے میں جب لفظ بُرائی لکھ دیں تو اسے سُن کر ذہن کسی آدمی، جانور یا شیطان کی طرف نہیں جائے گا۔ اسی طرح جب کوئی کہے کہ اس زمانے کے لوگ بُرے ہیں تو سُننے والا اس زمانے کی تمام پشتوں کو مراد لے گا لیکن جب اس کے بدلے میں یہ کہا جائے کہ یہ پشت بُری ہے تو ذہن زمانے کی ساری پشتوں کی طرف نہیں جائے گا۔ اور اگر کوئی لڑکے کا لفظ لکھے یا بولے گا تو لڑکیوں کا تصور ذہن میں نہیں آئے گا مگر اس کے بدلے میں لفظ 'بچوں' لایا گیا تو اس میں لڑکیاں بھی شامل سمجھی جائیں گی۔ معلوم ہوا ان تبدیلیوں سے بہت فرق پڑتا ہے لیکن عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق شاید کوئی فرق نہیں پڑتا۔

ملک، علاقے اور مقامات کے ناموں میں اختلاف:

جس طرح کتاب مقدس اور کلام مقدس کے درمیان مردوں اور عورتوں کے ناموں کے متعلق اختلاف پایا جاتا ہے اسی طرح ان کے درمیان ملکوں اور علاقوں کے علاوہ جگہوں یا مقامات کے ناموں میں بھی عدم اتفاقی واضح ہے۔ مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ کتاب مقدس نے چودہ نام گلیل، یرون، زبولون، دریا، سورہ، دیکس، عدالتوں، خرازین، صیدا، گنیسرت، بیت فلی، مقدس، گستمنی اور گلگنا ذکر کیے ہیں۔ مگر کلام مقدس نے ان میں کہیں چھوٹی اور کہیں بڑی تبدیلی کر کے انہیں جلیل، اردن، زبولن، جمیل، سُرِیا، دیکا پولس، مجالس، کورزین، صیدون، جتاسرت، بیت فنی، ہیکل، جستمنی اور جُلجُتا لکھا ہے۔ (24)

اس کے علاوہ کچھ ناموں میں تبدیلیاں کرتے وقت بڑا عجیب انداز اختیار کیا گیا ہے۔ مثلاً دو

جگہوں کے ناموں کو کتاب مقدس نے یہودیہ اور یہوداہ لکھا ہے۔ مگر کلام مقدس کو بنانے والوں نے یہودیہ کو کبھی تو یہودیہ ہی رہنے دیا لیکن کبھی اسے بدل کر یہودہ بھی لکھا۔ اسی طرح یہوداہ کو یہودہ بنا دیا۔ (25) بعض اوقات عیسائی علماء واحد اسم کو جمع یا جمع کو واحد بنا دیتے ہیں۔ مثلاً کتاب مقدس نے ایک جگہ "اس کے راستے" یعنی جمع کا لفظ استعمال کیا ہے مگر کلام مقدس بنانے والوں نے اس کو بدل کر "اُس کی شاہراہ" لکھا ہے۔ (26) اسی طرح کبھی عیسائی مترجمین بائبل جہنم (Hell) کو عالم ارواح یا عالم اسفل بھی بنا دیتے ہیں۔ (27) اسی نوعیت کی تبدیلی مکدن کو مجدان بنا دینا بھی ہے۔ (28) اس آخری تبدیلی کے متعلق بائبل کا ایک مشہور شارح آدم کلا رک لکھتا ہے:

"The MSS. and VV. read the name variously-Magada, Madega, Magdala; and the Syriac has Magdu. In Mark, Dalmanutha is read by many MSS. Melagada, Madegada, Magada, Magidan, and Magedam" (29)

ترجمہ: نسخے اور تراجم اس نام کو باختلاف پڑھتے ہیں یعنی مکدا، مدیکا، مکدالا؛ شامی نسخے اسے مکڈو پڑھتے ہیں۔ مرقس کی انجیل کے مختلف نسخے ڈالمانوتھا کو میلا گدا، مدیکا دا، مکدا، ناگیدان، اور ماگیدام پڑھتے ہیں۔ اسماء و صفات میں ایسی تبدیلیوں کا سامنے آنا اس نتیجے پر لے آتا ہے کہ عیسائیوں کو متی کی انجیل کا کوئی مضبوط، معیاری اور متفق علیہ متن دستیاب نہیں ہے۔

متفرق اختلافی امور:

کتاب مقدس اور کلام مقدس سے متی کی انجیل کی عبارتوں کا باہمی موازنہ کرنے کے دوران بہت سے اختلافی امور سامنے آتے ہیں کچھ کا تذکرہ اوپر آچکا ہے اُن کے علاوہ مزید یہ ہیں۔ کتاب مقدس میں مذکور ابلیس، توریت، کتاب مقدس، خوشخبری، کڑوے دانے، تمّن، سونف اور زیرہ، پیسے، روپیہ اور روپے کو کلام مقدس کے مترجمین نے بالترتیب شیطان، شریعت، نوشتوں، انجیل، زوان، انیسون اور کمون، تانبا، قنطار اور مشقال بنا کر بڑی بڑی تبدیلیاں کر دی ہیں۔ (30)

ان مثالوں پر غور کریں تو واضح ہوتا ہے کہ توریت جو کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل کی گئی کتاب کا مشہور نام ہے کو صرف شریعت بنا دیا گیا ہے گویا یہ ایک حقیقت کو مسخ کرنے کی خوب سوچی سمجھی کوشش ہے۔ البتہ کلام مقدس کے مترجمین نے یہ تبدیلی متی ۲۲:۴۰ میں نہیں کی ہے۔ نیز ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ کتاب مقدس جو کہ واحد کا صیغہ ہے کے بدلے میں نوشتوں کا لفظ لایا گیا ہے جو کہ جمع ہے اس طرح ایک مفرد چیز کو جمع بنا دیا گیا ہے۔ خوشخبری جو کہ ایک اسم نکرہ ہے کی بجائے انجیل کا اسم معرفہ لایا گیا ہے۔ پیسے کو تانبا، روپیہ جو کہ واحد ہے کو قنطار بنا دیا گیا اور جب یہ روپے یعنی جمع تھا تو اسے مشقال بنا دیا گیا ہے۔ باقی تبدیلیاں تو بہت واضح ہیں۔ اگر متی کی انجیل واقعی کلام الہی ہے تو اس کے ساتھ یہ سلوک کیوں

کیا جاتا ہے؟

اب ہم بحث کے پہلے حصے یعنی مفردات میں تبدیلیوں کی تفصیل سے نکل کر اس کے دوسرے حصے یعنی جملوں اور فقروں کی عبارات میں کی گئی تحریفات کی طرف آتے ہیں۔ بحث کا یہ حصہ پہلے حصے کے مقابلے میں قدرے طویل ہے لیکن فوائد سے معمور ہے۔

وَرَسُولٍ (Verses) گئی عبارتوں میں واضح تحریفات:

جیسا کہ مندرجہ بالا میں کہا گیا کہ بحث کا یہ دوسرا حصہ درسوں کی عبارتوں میں تحریفات سے متعلق ہے اور ان کے ایسے حصوں کو زیر غور لاتا ہے جن میں کتاب مقدس اور کلام مقدس باہم مخالف ہیں۔ یہ حصہ پندرہ درسوں کے موازنے کی وجہ سے مزید ایسے عنوانات میں تقسیم ہے جو زیر بحث نکلتے کو سمجھنے میں معاون ہیں۔ بات کو آسانی سے سمجھنے کی خاطر درس کے زیر بحث حصہ کو ہم نے خط کشیدہ کر دیا ہے۔

منگنی / بیابہ؟

متی ۱۸:۱ اب یسوع مسیح کی پیدائش اس طرح ہوئی کہ جب اُس کی ماں مریم کی منگنی یوسف کے ساتھ ہو گئی تو اُنکے اکٹھے ہونے سے پہلے وہ روح القدس کی قدرت سے حاملہ پائی گئی۔ (کتاب مقدس) اب یسوع مسیح کی پیدائش یوں ہوئی۔ کہ جب اُس کی ماں مریم یوسف کے ساتھ بیابہ ہو گئی۔ تو اُن کے اکٹھے ہونے سے پہلے وہ روح القدس سے حاملہ پائی گئی۔ (کلام مقدس)

حاملہ ہونے سے پہلے حضرت مریم علیہا السلام کی یوسف سے صرف منگنی ہوئی تھی یا بیابہ بھی ہو گیا تھا یا منگنی اور بیابہ میں سے کچھ بھی نہیں ہوا تھا؟ قرآن مجید اس موضوع پر خاموش ہے۔ اس میں یوسف یا کسی بھی ایسے شخص کا ذکر نہیں ملتا جس کے ساتھ حضرت مریم علیہا السلام کی منگنی یا بیابہ ہوا ہو۔ لیکن اس سوال پر ”کتاب مقدس“ کے بعد بتائی گئی اردو بائبل ”کلام مقدس“ نے اختلاف کیا ہے۔ کتاب مقدس کے مطابق صرف منگنی ہوئی تھی جبکہ کلام مقدس کے مترجمین کے مطابق منگنی کے بعد کا مرحلہ یعنی بیابہ بھی ہو گیا تھا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس سلسلے میں کتاب مقدس کے مترجمین نے کنگ جیمز بائبل کی اتباع کی ہے۔ وہاں ہمیں ”When as his mother Mary was espoused to Joseph“ کے الفاظ ملتے ہیں۔ بالخصوص ’espoused to‘ کا لفظ بیابہ پر نہیں بلکہ صرف منگنی پر دلالت کرتا ہے۔ آدم کلا رک ’espoused to‘ کے الفاظ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے:

The word *μνηστευθεισης*, from *μνηστευω*, to contract, or betroth, refers to the previous marriage agreement, in which the parties mutually bound themselves to each other; without which, no woman was ever married among the Jews. (31)

ترجمہ: لفظ 'μνηστευθεισης' منیشتھیو تھی ایسیس اصل میں 'μνηστευω' منیشتھیو سے نکلا ہے۔ جس کا معنی معاہدہ کرنا یا منسوب ہونا ہے۔ یہ شادی سے پہلے کے معاہدے کی طرف اشارہ کرتا ہے جس میں ایک مرد اور ایک عورت خود کو ایک دوسرے کے ساتھ باندھ لیتے تھے اس کے بغیر یہودیوں میں کسی عورت کی شادی نہیں ہوتی تھی۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم ۱۶۱۱ء میں جب کنگ جیمز ہائیل وجود میں آئی تھی سے لیکر ۱۹۵۸ء میں جب 'کلام مقدس' وجود میں آیا، تک عیسائیوں کا عقیدہ صرف مگنی کا تھا لیکن اس کے بعد کلام مقدس والوں نے اسے بیاہ میں بدل دیا۔

فاقہ / روزہ؟

متی ۲:۴ اور چالیس دن اور چالیس رات فاقہ کر کے آخر کو اُسے بھوک لگی۔ (کتاب مقدس)
اور جب چالیس دن اور چالیس رات روزہ رکھ چکا۔ آخر کار بھوکا ہوا۔ (کلام مقدس)
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے چالیس دن تک کیا کیا؟ کتاب مقدس کے مطابق آپ نے فاقے کی جگہ کلام مقدس اور کنگ جیمز ہائیل کے مطابق آپ نے روزے (Fast) رکھے تھے۔ متی کی انجیل میں یہ بہت بڑی تبدیلی ہے۔ فاقے کرنا اور روزے رکھنا دو یکساں نہیں بلکہ مختلف عمل ہیں۔ فاقے میں انسان مجبوری کی وجہ سے بھوکا رہتا ہے، دین اس کا حکم نہیں دیتا اور نہ ہی اسے کسی قسم کی عبادت کا درجہ دیتا ہے۔ جبکہ روزے میں انسان مجبوری سے نہیں بلکہ اپنی نیت، مرضی اور اختیار سے بھوکا رہتا ہے۔ کھانے پینے سے یہ اجتناب عبادت کی نیت اور دین کی تعلیم کے مطابق ہوتا ہے۔ یہ اختلاف موجودہ انجیل میں تحریف کی واضح مثال ہے۔

پوشیدگی: باپ / دعا؟

متی ۶:۶ بلکہ جب تُو دعا کرے تو اپنی کوٹھری میں جا اور دروازہ بند کر کے اپنے باپ سے جو پوشیدگی میں ہے دعا کر۔ اس صورت میں تیرا باپ جو پوشیدگی میں دیکھتا ہے تجھے بدلہ دیگا۔ (کتاب مقدس)
لیکن جب تُو دعا کرے تو اپنی کوٹھری میں جا اور دروازہ بند کر کے اپنے باپ سے پوشیدگی میں دعا کر اور تیرا باپ جو پوشیدگی میں دیکھتا ہے۔ تجھے بدلہ دے گا۔ (کلام مقدس)

دروازہ بند کرنے کے بعد دعا کس طرح ہو؟ کتاب مقدس کے مطابق "اپنے باپ سے جو پوشیدگی میں ہے" سے دعا کی جائے۔ کنگ جیمز ہائیل کے الفاظ "pray to thy Father which is in secret" کا بھی یہی مطلب ہے۔ لیکن کلام مقدس والوں نے اس میں تحریف کی ہے، اسے بدل دیا ہے۔ اس سوال کے لیے ان کا جواب ہے: "اپنے باپ سے پوشیدگی میں دعا کر"۔ وہاں پوشیدگی کا تعلق باپ

سے تھا جبکہ یہاں دعا سے ہے۔ کتاب مقدس کے مطابق باپ (خدا) پوشیدگی میں ہے دروازے بند کر کے اس سے دعا کرنی چاہیے۔ کلام مقدس والے عیسائی اس موقف کی مخالفت کرتے ہیں۔ ان کے کلام میں بوقت دعا باپ کے پوشیدہ یا ظاہر ہونے کا کوئی ذکر نہیں۔ کتاب مقدس کے مطابق جب دروازہ بند کر لیا گیا تو پوشیدگی حاصل ہو گئی اب باپ سے دعا کرنی ہے جو پوشیدہ ہے۔ کیسے لوگ اردو بائبل اس مفہوم کی حمایت نہیں کرتی۔

اضافہ: عمر میں / قد میں؟

متی ۶: ۲۷ تم میں آیا کون ہے جو فکر کر کے اپنی عمر میں ایک گھڑی بھی بڑھا سکے؟ (کتاب مقدس)
تم میں کون ہے جو فکر کر کے اپنے قد کو ایک ہاتھ بڑھا سکے؟ (کلام مقدس)
اس درس میں کتاب مقدس نے "عمر" جبکہ کلام مقدس نے "قد" میں اضافے کی بات کر کے بائبل کے اصل متن میں واضح تحریف اور رد و بدل کی دلیل مہیا کی ہے۔ اسی طرح کنگ جیمز بائبل کے الفاظ "one cubit unto his stature" اور نیو انٹرنیشنل ورژن نامی بائبل کے الفاظ "a single hour to his life" نے بھی بائبلوں کے درمیان شدید اختلافات کی دلیل کو مزید پختہ کیا ہے۔

پوشاکوں کی کمی / فقدان؟

متی ۶: ۲۰ پس جب خدا میدان کی گھاس کو جو آج ہے اور کل ٹھور میں جھوکی جائیگی ایسی پوشاک پہنا تا ہے تو اے کم اعتقادو تمکو کیوں نہ پہنائیگا؟ (کتاب مقدس)
پس جب خدا میدان کی گھاس کو جو آج ہے اور کل ٹھور میں جھوکی جاتی ہے۔ یوں پہنا تا ہے تو اے کم اعتقادو کیا تم کو بہت زیادہ نہ پہنائے گا۔ (کلام مقدس)

اس درس میں آخری الفاظ اختلافی ہیں۔ کلام مقدس کے دو الفاظ 'بہت زیادہ' جس زیادتی کی طرف اشارہ کرتے ہیں وہ کتاب مقدس میں نہیں ہے۔ اور کنگ جیمز بائبل کے الفاظ "shall he not much more clothe you" بھی کلام مقدس کے موقف کی تائید کرتے ہیں۔ کتاب مقدس کی عبارت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ سامعین جو کم اعتقاد ہیں کے پاس پہننے کے لیے پوشاک نہیں لیکن خدا انہیں پہنائے گا۔ کم پہنائے گا یا زیادہ؟ اس کا کوئی ذکر نہیں۔ جبکہ کلام مقدس کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مخاطبین کے پاس پوشاکیں تو ہیں مگر کم ہیں اور خدا انہیں زیادہ پہنائے گا۔ یہ اختلاف کتاب مقدس کی عبارت میں حذف یا کلام مقدس کی عبارت میں اضافے کی دلیل ہے جسے تحریف بالحدف یا تحریف بلاضافہ کہا جاسکتا ہے۔

نبیوں کی تعلیم / صحائف کا خلاصہ؟

متی ۷: ۱۲ پس جو کچھ تم چاہتے ہو کہ لوگ تمہارے ساتھ کریں وہی تم بھی اُنکے ساتھ کرو کیونکہ تو ریت

اور نبیوں کی تعلیم یہی ہے۔ (کتاب مقدس)

پس جو کچھ تم چاہتے ہو کہ لوگ تمہارے ساتھ کریں۔ وہی تم بھی اُن کے ساتھ کرو۔ کیونکہ تورات اور صحائف انبیاء کا خلاصہ یہی ہے۔ (کلام مقدس)

اس جگہ تحریف ”نبیوں کی تعلیم“ اور ”صحائف انبیاء کا خلاصہ“ کے درمیان اختلاف کی وجہ سے سامنے آتی ہے۔ کلام مقدس میں جن صحائف اور خلاصے کا ذکر ہے وہ کتاب مقدس میں نہیں ہیں۔ کتاب مقدس میں تورات اور نبیوں کی کُل تعلیم کا تذکرہ ہے جبکہ کلام مقدس میں کُل تعلیم کی بجائے تعلیم کے خلاصے کا ذکر ہے۔ لفظ ”نبیوں“ کو ”صحائف انبیاء“ سے متی ۱۳: ۱۱ میں بھی بدلا گیا ہے۔ وہاں بھی تعلیم کی بجائے خلاصہ لایا گیا ہے۔ یہی فرق انگریزی بائبلوں میں بھی پایا جاتا ہے۔ مثلاً کنگ جیمز بائبل کے الفاظ ”for this is the law and the prophets“ کتاب مقدس جبکہ نیو انٹرنیشنل ورژن کے الفاظ ”for this sums up the Law and the Prophets“ کلام مقدس کے ساتھ نظر آتے ہیں۔ نیو امریکن بائبل کے حاشیہ نویس اس ورس کے آخری حصے میں وقوع تحریف پر مہر تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"This saying, known since the eighteenth century as the "Golden Rule," is found in both positive and negative forms in pagan and Jewish sources, both earlier and later than the gospel. This is the law and the prophets is an addition probably due to the evangelist." (32)

”یہ مقولہ اٹھارویں صدی سے ”سنہری اصول“ کے نام سے مشہور ہے، یہ یہودی اور غیر یہودی اقوام کے مصادر میں مثبت اور منفی صورتوں میں پایا جاتا ہے، ان مصادر میں سے بعض متی کی انجیل سے پہلے تھے اور کچھ بعد میں وجود میں آئے۔“ تورات اور نبیوں کی تعلیم یہی ہے غالباً انجیل نویس کی طرف سے بڑھائے گئے الفاظ ہیں۔“

ہو اٹھیں اور جھیل؟

متی ۲۶: ۸ اُس نے اُن سے کہا اے کم اعتقادو! ڈرتے کیوں ہو؟ تب اُس نے اُٹھ کر ہوا اور پانی کو ڈالنا اور بڑا امن ہو گیا۔ (کتاب مقدس)

اور اُس نے اُن سے کہا۔ اے کم اعتقادو۔ تم کیوں ڈرتے ہو؟ تب اُس نے اُٹھ کر ہواؤں اور جھیل کو ڈالنا۔ تو بڑا امن ہو گیا۔ (کلام مقدس)

یہاں ”ہوا اور پانی“ اور ”ہواؤں اور جھیل“ کے الفاظ بائبلوں کے درمیان اختلاف کو ظاہر کرتے ہیں۔ کتاب مقدس کا لفظ ہوا مفرد ہے جس پر واضح ہوتا ہے کہ ہوا صرف ایک سمت سے چل رہی تھی جبکہ کلام مقدس کا لفظ ”ہواؤں“ جمع ہے اور ایک سے زیادہ سمتوں سے آنے والی ہواؤں کا تصور پیش کرتا ہے جو سطح آب پر کشتی کے سفر کو پُر خطر بنادیتی ہیں۔ اسی طرح کتاب مقدس میں پانی کا لفظ عام ہے یہ پانی کسی

جھیل، دریا یا سمندر کا ہو سکتا ہے جبکہ اس کے بدلے کلامِ مقدس نے جب جھیل کا لفظ رکھا تو اس کے ذریعے عموم ختم ہو جاتا ہے۔ یہ تحریف کی وہ قسم ہے جس میں عیسائی کسی عام کو خاص یا خاص کو عام سے بدل دیتے ہیں۔ اس اختلاف کا دائرہ انگریزی بائبلوں کی اس جگہ عبارت سے اور وسیع ہو جاتا ہے۔ مثلاً کنگ جیمز بائبل میں "the winds and the sea" یعنی ہواؤں اور سمندر، اور جبکہ نیو انٹرنیشنل ورژن میں "the winds and the waves" یعنی "ہواؤں اور لہروں" کے الفاظ ایک علیحدہ موقف کو ظاہر کرتے ہیں۔

دھواں / ٹمٹماتی بجتی؟

متی ۲۰:۱۲ یہ کچلے ہوئے سرکندے کو نہ توڑے گا اور دھواں اٹھتے ہوئے سن کو نہ بجھائے گا جب تک کہ انصاف کی فتح نہ کرائے۔ (کتاب مقدس)

یہ سلسلے ہوئے سرکندے کو نہ توڑے گا۔ اور ٹمٹماتی بجتی کو نہ بجھائے گا۔ جب تک کہ وہ انصاف کو فتح نہ بخشے۔ (کلام مقدس)

کتاب مقدس کی عبارت میں دھوئیں کا جو ذکر ہے اس کا کلام مقدس میں وجود نہیں۔ اسی طرح سن اور بجتی دو مختلف چیزیں ہوتی ہیں۔ کتاب مقدس کے سن سے دھواں اٹھ رہا ہے جبکہ کلام مقدس کی عبارت میں ان کا کوئی وجود نہیں۔ یہاں پر بجتی ہے جو ٹمٹما رہی ہے۔ اور ضروری نہیں کہ جو بجتی ٹمٹما رہی ہو وہ دھواں بھی دے رہی ہو۔ اس درس کے اختلافی الفاظ کے سلسلے میں کنگ جیمز بائبل میں الفاظ "smoking" "a smoldering wick he flax shall he not quench" "will not snuff out" ہیں۔ اگر ان باہم مخالف عبارتوں کو ایک اور پہلو سے دیکھیں تو کتاب مقدس کا مفہوم یہ ہے کہ انصاف کی فتح کے لیے ایک ایسے سن کو نہ چھیڑنا ضروری ہے جس سے دھواں اٹھ رہا ہو جبکہ کلام مقدس کی عبارت کا مفہوم ہے کہ انصاف کو فتح بخشنے کے لیے سن نہیں بلکہ اس بجتی کو نہ بجھانا ضروری ہے جو ٹمٹما رہی ہو۔ اس کا یہ مفہوم بھی ہو سکتا ہے کہ دھواں دیتے سن یا ٹمٹماتی بجتی کو بجھانا تو ضروری ہے مگر انصاف کی فتح سے پہلے یہ کام نہیں کیے جائیں گے۔ یہ اختلاف تحریف بالتبديل کی مثال ہے۔ اگر ہم دھواں دیتے سن یا ٹمٹماتی بجتی کو پس ماندہ اقوام کی کمزور معیشت کے لیے بطور استعارہ لیں تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ عیسائی طاقتیں پس ماندہ اقوام کی معیشت دیے ہی رہنے دیں گی جب تک اپنی مرضی کا انصاف قائم نہ کر لیں۔ جب ان کا مطلوبہ انصاف قائم ہو جائے گا تو پھر عیسائی ان کی معیشت کی ٹمٹماتی بجتی کو بھی بجھا دیں گے تاکہ مخالف کا مکمل خاتمہ ہو جائے۔ یہاں ایک سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ان کے انصاف سے کیا مراد ہے؟ اس سلسلے میں بائبل کا مشہور شارح اے برنیز (A. Barnes) لکھتا ہے:

(33) "Judgment" here means truth - the truth of God, the gospel. "یعنی یہاں

انصاف سے مراد خدا کی سچائی ہے اور خدا کی سچائی انجیل ہے۔ یہ انجیل کب قائم ہوگی؟ آدم کلا رک کے اسی درس کی تشریح میں الفاظ یوں ہیں: (34) "till the whole world is Christianized" یعنی جب تک ساری دنیا کو عیسائی نہیں بنایا جاتا اس وقت تک انصاف قائم نہیں ہوگا۔ کیا آج کی عیسائی طاقتوں کا ایجنڈا اس سے مختلف ہے؟

جمیل گابیج / غلوہ؟

متی ۲۳:۱۴ مگر کشتی اُس وقت جمیل کے بیچ میں تھی اور لہروں سے ڈمگ رہی تھی کیونکہ ہوا مخالف تھی۔ (کتاب مقدس)

مگر کشتی اُس وقت کئی غلوہ کے فاصلے پر تھی اور لہروں سے ڈمگ رہی تھی۔ کیونکہ ہوا مخالف تھی۔ (کلام مقدس)

جب کشتی باد مخالف کی وجہ سے ڈمگ رہی تھی تو وہ اس وقت کہاں تھی؟ کتاب مقدس کے مطابق وہ "جمیل کے بیچ میں تھی" جبکہ کلام مقدس کے مطابق وہ "کئی غلوہ کے فاصلے پر تھی"۔ کلام مقدس کی عبارت میں نہ تو جمیل کا ذکر ہے اور نہ اس کے بیچ کا۔ اس کی عبارت میں غلوہ کا ذکر ہے۔ یہ غلوہ کیا ہوتا ہے؟ یہ ایسا غیر مانوس لفظ ہے کہ اسے سمجھنے کے لیے قاموس الکتاب بھی مدد نہیں کرتی۔ یہاں کنگ جیمز بائبل کے الفاظ "the ship was now in the midst of the sea" ہیں جبکہ نیو انٹرنیشنل ورژن کے الفاظ "the boat was already a considerable distance from land" بیچ کی بجائے کچھ فاصلے کو ظاہر کرتے ہیں۔ ہر بائبل یہاں مختلف الفاظ لکھتی ہے۔

قبول کرنا / سمجھنا؟

متی ۱۹:۱۰-۱۱ اُس نے اُن سے کہا کہ سب اس بات کو قبول نہیں کر سکتے مگر وہی دیکھو یہ قدرت دی گئی ہے... جو قبول کر سکتا ہے وہ قبول کرے۔ (کتاب مقدس)

اُس نے اُن سے کہا کہ یہ بات سب کی سمجھ میں نہیں آتی مگر اُن کو جن کو دیا گیا ہے۔... جو سمجھ سکے وہ سمجھ لے۔ (کلام مقدس)

متی کے مطابق ایک بار حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے شاگردوں کو شادی کی ذمہ داریوں سے آگاہ فرمایا تو انہوں نے کہا: "اگر مرد کا بیوی کے ساتھ ایسا ہی حال ہے تو بیاہ کرنا ہی لہجھا نہیں"۔ شاگردوں کی اس بات پر حضرت مسیح علیہ السلام نے کیا فرمایا؟ کتاب مقدس کا جواب ہے کہ آپ نے ان سے کہا: "سب اس بات کو قبول نہیں کر سکتے" جبکہ کلام مقدس نے اس کی بجائے آپ کی طرف یہ قول منسوب کیا ہے: "یہ بات سب کی سمجھ میں نہیں آتی"۔ اب ظاہر ہے کہ کسی بات کو قبول نہ کرنا اور اسے سمجھ نہ

سکنا دو مختلف امور ہیں۔ قبول نہ کرنے کا مطلب نہ ماننا اور اطاعت نہ کرنا ہے۔ سمجھ نہ آنے کا مطلب عدم اطاعت نہیں ہے۔ لہذا دونوں بامیلوں کی عبارت ایک ہی مفہوم کو ادا نہیں کرتی بلکہ اس سے ان کا باہمی اختلاف سامنے آتا ہے۔

حوضِ کھودنا / گولھو گاڑنا؟

متی ۲۱:۳۳ ایک اور تمثیل سُو۔ ایک گھر کا مالک تھا جس نے تارکستان لگایا اور اُس کی چاروں طرف احاطہ گھیرا اور اُس میں حوض کھودا... (کتاب مقدس)

ایک اور تمثیل سُو۔ ایک مالک مکان تھا جس نے تارکستان لگایا۔ اور اُس کے پورے گرد احاطہ گھیرا اور اُس میں گولھو گاڑا... (کلام مقدس)

گھر کے مالک نے اپنے تارکستان کے گرد احاطہ کی باڑ لگانے کے بعد کیا کیا؟ کتاب مقدس کا کہنا ہے کہ اس نے اُس میں حوض کھودا شاید وہاں پانی جمع کرنے کی ضرورت ہوگی لیکن کلام مقدس والے کہتے ہیں کہ اس نے وہاں گولھو گاڑا۔ اب حوض کھودنا اور گولھو گاڑنا کیسے ایک ہی بات ہے؟ یہ تحریف کی واضح دلیل ہے۔ یہاں تک جیمز بائبل نے "and digged a winepress in it" لکھا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے شراب کشید کرنے کی کوئی بھٹی بنائی تھی۔ نیو امریکن بائبل کے حاشیہ نویس نے اس تمثیل کے الحاقی اور جعلی ہونے کے متعلق لکھا ہے:

"Because of that heavy allegorizing, some scholars think that it does not in any way go back to Jesus, but represents the theology of the later church. That judgment applies to the Marcan parallel as well, although the allegorizing has gone farther in Matthew. There are others who believe that while many of the allegorical elements are due to church sources, they have been added to a basic parable spoken by Jesus." (35)

ترجمہ: "اس پیچیدہ تمثیل کی بنا پر کچھ محققین سمجھتے ہیں کہ یہ تمثیل کسی طرح بھی حضرت عیسیٰ [علیہ السلام] تک نہیں پہنچتی بلکہ یہ بعد کے چرچ کی اپنی ہی وضع کردہ تعلیمات کو پیش کرتی ہے۔ اس موقف کا اطلاق مرقس کی انجیل میں پائے جانے والے اس تمثیل کے متوازی بیان پر بھی ہوتا ہے اگرچہ متی کی انجیل میں یہ تمثیل زیادہ طویل ہے۔ بعض اور محققین کا یقین ہے کہ اگرچہ اس تمثیل کے اکثر اجزاء چرچ کے خاص مصادر سے ماخوذ ہیں لیکن اس بنیادی تمثیل جسے عیسیٰ [علیہ السلام] نے بیان کیا تھا، میں گڈمڈ کر کے یہاں درج کیا گیا ہے۔" اس اعترافی بیان کے بعد اس جگہ تحریف کے متعلق کسی تبصرے کے گنجائش ہی نہیں رہتی۔

پوشاک / پوشیدہ؟

متی ۵:۲۳ وہ اپنے سب کام لوگوں کو دکھانے کو کرتے ہیں کیونکہ وہ اپنے تعویذ بڑے بناتے اور اپنی

پوشاک کے کنارے پھوڑے رکھتے ہیں۔ (کتاب مقدس)

وہ اپنے سب کام لوگوں کو دکھانے کے واسطے کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ اپنے تعویذ پھوڑے اور اپنے
پھندے بڑے بناتے ہیں۔ (کلام مقدس)

یہاں دو باتیں قابل غور ہیں۔ ایک تعویذ کی صفت کہ وہ بڑے ہیں یا کہ پھوڑے۔ دوسرا یہ کہ اس
جگہ مذکور دوسری چیز کیا ہے؟ کتاب مقدس کو بنانے والے عیسائیوں کے نزدیک یہاں دوسری چیز چوڑے
کناروں والی پوشاک ہے جبکہ کلام مقدس بنانے والے عیسائیوں نے یہاں پھندوں کا اندراج کیا ہے۔
بڑے کا لفظ عموماً لمبائی کو ظاہر کرتا ہے جو کہ چوڑائی کا متضاد ہے۔ اس عبارت میں بڑے کی بجائے چوڑا
لکھنے سے موصوف کی ہیئت میں یقیناً فرق پڑتا ہے لیکن اسے نظر انداز دیتے ہیں۔ لیکن پوشاک کے کناروں
کو پھندے بنا دینا تو واضح تحریف ہے۔ پوشاک سے چاہے قمیص اور چادر مراد لیں یا صرف بڑا جبہ، ان
کے چوڑے کناروں کی بجائے جب صرف پھندے لکھا جائے گا تو معنی میں زمین آسمان کا فرق پڑے گا۔
یہاں کنگ جیمز بائبل نے "they make broad their phylacteries, and enlarge the borders of their garments"
borders of their garments" لکھا ہے جس کا مفہوم کتاب مقدس کی تائید کرتا ہے۔ آدم کلا راک
نے Phylacteries یعنی تعویذ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

"These were small slips of parchment or vellum, on which certain portions of the law were written. The Jews tied these about their foreheads and arms, for three different purposes." (36)

"Phylacteries" کپڑے یا چمڑے کے چھوٹے ٹکڑے ہوتے تھے جن پر شریعت کی بعض باتیں لکھی
ہوتی تھیں۔ یہودی تین مختلف اغراض کی خاطر ان ٹکڑوں کو ماتھے اور بازوؤں پر باندھا کرتے تھے۔

کوڑے لگانا / کاٹ ڈالنا؟

متی ۵۱:۲۳ اور خوب کوڑے لگا کر اُس کو ریاکاروں میں شامل کرے گا۔ وہاں رونا اور دانت پھینا ہوگا۔
(کتاب مقدس)

اور اُسے کاٹ ڈالے گا۔ اور ریاکاروں کے ساتھ اُس کا بخرہ کر دے گا۔ وہاں رونا اور دانتوں کا
بجنا ہوگا۔ (کلام مقدس)

کسی شخص کو کوڑے لگانا یا اسے کاٹ ڈالنا دو مختلف عمل ہیں۔ کوڑے لگانے سے تعذیب کا تصور تو
ذہن میں آتا ہے لیکن اس سے موت کا تصور نہیں آتا جبکہ کاٹ ڈالنا تو قتل کر ڈالنے کے مترادف ہے۔ تو
واضح یہ ہوا کہ اگر ایک ہی درس میں کوڑے لگانے کی بجائے کاٹ ڈالنا لکھا جائے گا تو معنی اور مفہوم میں
بہت بڑا فرق پڑے گا۔ یا پھر یہ واضح ہوتا ہے کہ دونوں کے متن باہم مختلف ہے۔ اسی طرح کسی شخص کو

ریا کاروں میں شامل کر دینا ایک بات ہے اور اس کی بجائے اس کے بخرے کو ریا کاروں میں شامل کرنا بالکل مختلف مفہوم دیتا ہے۔ کنگ جیمز بائبل نے یہاں "And shall cut him asunder, and appoint him his portion with the hypocrites" لکھا ہے۔ یہ عبارت صاف طور پر کلام مقدس کی تائید کرتی ہے۔ یہ ایک بڑی عجیب بات ہے کہ انگریزی خواں پروٹسٹنٹ عیسائیوں کی کنگ جیمز بائبل اردو داں پروٹسٹنٹ عیسائیوں کی نہیں بلکہ کیتھولک عیسائیوں کی حمایت کرتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اردو داں عیسائیوں کی کتاب مقدس جو کنگ جیمز بائبل کے صدیوں بعد بنی اس کے مترجمین نے اپنے انگریزی خواں ہم مسلک عیسائیوں سے کھلا اختلاف کر کے تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔

زمانہ حال / مستقبل؟

متی ۲۸:۲۳ میں کتاب مقدس کی عبارت یہ ہے: "دیکھو تمہارا گھر تمہارے لئے ویران چھوڑا جاتا ہے۔" جبکہ کلام مقدس میں یوں ہے: "دیکھو تمہارا گھر تمہارے لئے ویران چھوڑا جائے گا۔" ان دونوں میں زمانہ حال اور مستقبل کے حوالے سے اختلاف ہے کنگ جیمز ورژن (KJV)، نیو انٹرنیشنل ورژن (NIV)، اور نیو امریکن سٹینڈرڈ بائبل (NASB) نے کتاب مقدس کا ساتھ دیا ہے۔ جبکہ نیو امریکن بائبل (NAB) وغیرہ نے کلام مقدس کی طرح مستقبل کا صیغہ استعمال کیا ہے۔ یہ تحریف کی وہ قسم ہے جس میں عیسائی علما انجیل کی عبارت میں مذکور زمانہ کو اپنی پسند کے کسی دوسرے زمانہ مثلاً حال کو مستقبل یا ماضی میں یا ماضی کو حال یا مستقبل میں بدل دیتے ہیں۔ لیکن ان سب انگریزی بائبلوں نے 'desolate' یا اس کے مترادف لفظ کا استعمال کیا ہے جس کا معنی اردو بائبلوں نے 'ویران' کیا ہے۔ اس لفظ کے متعلق کار جیسا عیسائی عالم لکھتا ہے: "Omitted in the Vatican Codex, but too strongly supported to be removed from the text." (37)

ترجمہ: یہ لفظ وائیکن کوڈیکس میں محذوف ہے لیکن اس کی حمایت اتنی طاقتور ہے کہ اسے متن سے ہٹایا نہیں جاسکتا۔

انجیل کے غلط حوالے؟

متی ۹:۲۷ "اُس وقت وہ پورا ہوا جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا کہ جس کی قیمت ٹھہرائی گئی تھی انہوں نے اُس کی قیمت کے وہ تیس روپے لے لئے۔ (اُس کی قیمت بعض بنی اسرائیل نے ٹھہرائی تھی)۔"

[کتاب مقدس]

"تب وہ پورا ہوا جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا کہ انہوں نے وہ تیس بمقابلہ لئے۔ یعنی وہ لگان جو اُس پر لگایا گیا۔ جنہوں نے لگایا وہ بنی اسرائیل میں سے تھے۔" [کلام مقدس]

اس درس میں کتابِ مقدس نے جس نبی کا نام یرمیاہ بتایا ہے کلامِ مقدس کے مطابق ان کا درست نام ارمیا ہے۔ اسی طرح جس چیز کی قیمت کتابِ مقدس کے مطابق تیس روپے ہے کلامِ مقدس والوں کے نزدیک اس کی قیمت تیس مثقال ہے۔ لیکن یہاں سب سے اہم بات یہ ہے کہ متی کی انجیل جس بات کو یرمیاہ/ ارمیا کی طرف منسوب کرتی ہے وہ نسبت غلط ہے۔ خود عیسائی علما کہتے ہیں:

"The citation is from Zech. xi. 13, but neither the Hebrew nor the LXX. version is followed exactly. ... This discrepancy is probably due to the citation being made from memory." (38)

"یہ حوالہ ذکر کیا ۱۳:۱۱ سے لیا گیا ہے لیکن یہ نہ عبرانی متن اور نہ ہی ہفتادی ترجمہ کے مطابق ہے، یہ عدم مطابقت غالباً ناقص یادداشت سے دئے گئے حوالے کی بنا پر ہے۔"

اس تحریف کے لیے ہمارے پاس دوسری گواہی آدم کلارک کی ہے۔ اس نے درس کی تشریح میں لکھا ہے:

"The words quoted here are not found in the Prophet Jeremiah, but in Zech. xi. 13. But St. Jerome says that a Hebrew of the sect of the Nazarenes showed him this prophecy in a Hebrew apocryphal copy of Jeremiah; but probably they were inserted there only to countenance the quotation here." (39)

ترجمہ: یہاں جن الفاظ کا حوالہ دیا گیا ہے وہ یرمیاہ نبی کے صحیفے میں نہیں بلکہ ذکر کیا ۱۳:۱۱ میں پائے جاتے ہیں۔ لیکن جیروم کہتا ہے کہ نذرین فرقہ کے ایک عبرانی شخص نے اسے یہ پیشین گوئی عبرانی زبان میں لکھے یرمیاہ نبی کے مردود نسخے میں دکھائی تھی لیکن یہ الفاظ وہاں غالباً اس لیے ڈالے گئے تھے کہ حوالہ وہاں دکھایا جاسکے۔ آدم کلارک اسی حوالے سے مزید لکھتا ہے کہ کولبرٹ اور گیارہویں صدی کے ایک نسخے میں یرمیاہ کی بجائے ذکر کیا ہے۔ بعض متاخر شامی اور عربی نسخوں کے حاشیہ میں بھی ایسے ہی ہے۔ چودہویں صدی میں لکھے وولکیٹ کے نسخہ میں ذکر کیا حاشیہ میں ہے اور یرمیا متن میں۔ یرمیاہ بعض نسخوں اور لاطینی تراجم سے غائب بھی ہے۔

خلاصہ کلام: مندرجہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ متی کی انجیل کے متن میں کافی تحریف ہو چکی

ہے اور یہ کہ عیسائی علما کا یہ دعویٰ کہ ان کا الہامی دفتر اصل کے مطابق ہے، غلط ہے۔ خود ان کے اپنے بڑے علما کی تحریریں جو ہم نے ذکر کی ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ ان کی مذہبی کتابیں کلامِ الہی اور انسانی کلام کا مجموعہ ہیں۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی دینی کتب خالصتاً کلامِ الہی پر مشتمل نہیں ہیں۔ مردوں، عورتوں، جگہوں کے ناموں کے علاوہ ان کی صفات میں بھی باہلوں کی عدم اتفاق اس فیصلے کی تائید کرتی ہے۔ اس بحث کے دوسرے حصے میں متی کی انجیل سے پندرہ درسوں کی خاطر کتاب

مقدس اور کلامِ مقدس کا موازنہ کیا گیا ہے۔ ان کے موضوعات کا اہم عیسائی عقائد سے گہرا تعلق ہے۔ ان میں پائی جانے والی خامیاں، خرابیاں اور اختلافات اتنے واضح ہیں کہ ان پر عمل کرنے والا کوئی شخص دین و دنیا کی کامیاب نہیں ہو سکے گا۔

آخر میں اپنے مسلمان بھائیوں سے ایک گزارش ہے کہ وہ لوگ جو اپنی کم علمی اور کم فہمی کی بنا پر ان محرف کتب کو کلامِ اللہ مان کر تباہی کی طرف خود بھی جا رہے ہیں اور دنیا کی دوسری اقوام کے لیے بھی ہزاروں مصیبتیں پیدا کر رہے ہیں ان کی اور دنیا کی بھلائی کے لیے منصوبے بنائیں اور کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کی ذمہ داری پوری کریں۔

مصادر و حواشی

- (1) متی ۳:۱۰۔
- (2) خیر اللہ، ایس۔ ایف، قاموس الکتاب، (لاہور: مسیحی اشاعت خانہ، بارششم، ۱۹۹۷ء)، ص ۸۷۸۔
- (3) Mircea Eliade (ed.), *The Encyclopedia of Religion*, (New York: MacMillan Publishing Company, 1987), vol. 9, p. 285; See also: John Barton & John Muddiman (eds.), *The Oxford Bible Commentary*, (New York: Oxford University Press, 2001), p. 844.
- (4) متی ۳:۱۰؛ مرقس ۳:۱۸؛ اعمال ۱۳:۱؛ مزید دیکھئے: قاموس الکتاب، حوالہ مذکور، ص ۸۷۷۔
- (5) جی ٹی مینٹی، ہماری کتب مقدسہ، مترجم: جے ایس امام الدین اور مسز کے ایل ناصر، (لاہور: مسیحی اشاعت خانہ، بار دہم، ۱۹۹۸ء)، ص ۴۲۶؛ مزید حوالہ دیکھئے:
- Merrill C. Tenney (Gen. Ed.), *Zondervan's Pictorial Bible Dictionary*, (Zondervan Publishing House, USA, 1967), p. 517.
- (6) ہماری کتب مقدسہ، حوالہ مذکور، ص ۴۲۷؛ *Zondervan's Pictorial Bible Dictionary*, op. cit., p. 517.
- (7) James Hastings (ed.), *Encyclopedia of Religion and Ethics*, (Edinburgh: T. & T. Clark, 1981), vol. II, p. 575; See also: *The New Encyclopedia Britannica*, (Chicago: Encyclopedia Britannica Inc. 15th ed. 1985), vol. 7, p. 946.
- (8) *The Encyclopedia of Religion*, op. cit., vol. 9, p. 284; See also: *The Oxford Bible Commentary*, op. cit., p. 845.
- (9) قاموس الکتاب، حوالہ مذکور، ص ۸۸۰۔
- (10) *The Oxford Bible Commentary*, op. cit., p. 847.
- (11) سورۃ المائدہ: ۱۳۔

(24) تفصیل کے لیے دیکھئے بالترتیب: متی ۲: ۲۲؛ ۳: ۱۳؛ ۳: ۱۴؛ ۱۵: ۱۸، ۲۳، ۲۵؛ ۱۹: ۱۷؛ ۲۲: ۱۹؛

۱۱:۲۱:۲۶:۲۲:۶۹:۲۷:۵۵:۲۸:۷:۱۰:۱۶:۳:۵:۶:۱۳:۳:۱۵:۱۳:۳:۱۵:۱۵:۲۵:۱۹:۱:۱۳:۳:۱۵:۱۵:۲۳:۱۱:۲۱:۲۶:۲۵:۲۱:۱۷:۲۳:۱:۲۱:۳۳:۱۳:۲۲:۲۱:۱۱:۲۱:۱۱:۱۷:۱۰:۲۵:۳:۲۳:۳:۲۷:۲۳:۲۷:۵۱

(25) مثلاً دیکھئے: متی ۲:۶، ۵، ۱، ۲:۲۲، ۶، ۵، ۱، ۳:۵، ۱، ۳:۵، ۱، ۱۹:۲۵، ۱، ۱۹:۲۳، ۱۶ میں یہودیہ ہی لکھا ہے۔

(26) متی ۳:۳، (27) متی ۱۱:۲۳، ۱۶:۸، (28) متی ۱۵:۳۹

(29) Adam Clarke, *The Holy Bible: A commentary and Critical Notes*, (New York: The Methodist Book, nd); See also: Carr, A., (ed.), *St. Matthew*, (Cambridge: At the University Press, 1902), p. 131

(30) تفصیل کے لیے دیکھئے: متی ۴:۵، ۸، ۱۱:۱۳، ۳۹:۲۵، ۴۱:۵، ۱۸:۲۲، ۳۶:۲۱، ۴۲:۲۲، ۲۹:۲۲

۲۳:۱۴، ۱۳:۲۶، ۲۷:۲۹، ۳۰:۲۸، ۳۶:۳۰، ۲۶:۲۶، ۵۳:۲۳، ۲۳:۱۰، ۹:۲۵، ۱۸:۲۶، ۱۵:۲۷، ۳:۲۷، ۹:۲۳

(31) Adam Clarke, *The Holy Bible: A commentary and Critical Notes*, op. cit., Mt. 1:18

(32) *New American Bible*, Mt. 7:12 (See Footnote)

(33) *Barnes' Notes on the Bible*, Volume 12 -Matthew- John, (WI, USA: AGES Software Rio, Version 1.0 © 2000)

(34) Adam Clarke, *The Holy Bible: A commentary and Critical Notes*, op. cit. Mt. 12:20

(35) *New American Bible*, Mt. 21:33 (See Footnote)

(36) Adam Clarke, *The Holy Bible: A commentary and Critical Notes*, op. cit. Mt. 23:5

(37) Carr, A., (ed.), *St. Matthew*, op. cit., p. 180

(38) *ibid.*, p. 214

(39) Adam Clarke, *The Holy Bible: A commentary and Critical Notes*, op. cit.; See also: Metzger, Bruce M., *The Text of The New Testament: Its Transmission, Corruption, and Restoration*, (New York and Oxford: Oxford University Press, 1968), pp. 153, 199

(تحریر مؤرخہ: اتوار، ۲ رمضان المبارک بمطابق ۷ اکتوبر ۲۰۰۴ء، اسلام آباد)

پیر محمد کرم شاہ ازہری مرحوم کا دفاع

تحریر۔ ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی، ایم بی بی ایس (پاکستان)

اللہ بخشنے حضرت پیر محمد کرم شاہ بھی کیا خوب انسان تھے، عمر بھر علمی کام کرتے رہے، ان کی تفسیر ضیاء القرآن اور سیرت ضیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دینی اور علمی حلقوں میں بڑا شہرہ حاصل کیا، ان کی خوبی یہ ہے کہ ان کی تحریر میں علم و ادب کے ساتھ ساتھ پیار و محبت کی چاشنی بھی پائی جاتی ہے، ان کی چند تحریری لغزشوں پر بعض جلد باز معاصر تکفیر کیا چاہتے ہیں، یہ بچہ ان اس سلسلے میں پیر صاحب مرحوم کا تکفیر سے دفاع کرتے ہوئے اپنی معروضات پیش کرنا چاہتا ہے۔

۱۔ عام دیوبندیوں کو اہل سنت سے شمار کرنے کا اعتراض:

ہمارے نزدیک صرف التزام کفر والے دیوبندی کافر ہیں، لزوم کفر کی زد میں آنے والے عام بے خبر دیوبندی کافر نہیں ہیں بلکہ وہ سنی مسلمان ہی ہیں، کیونکہ التزام کفر تو کفر ہوتا ہے، مگر لزوم کفر خطا ہوتا ہے نہ کہ کفر۔ من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر میں جو لزوم کفر کی وعید ہے تو یہ قاری و سامع کو ان مجرموں کے کفر میں تحقیق کرنے کی طرف متوجہ کرتی ہے، یہاں ایک شخص تو عام بے خبر دیوبندیوں کو اپنی اصطلاح میں دیوبندی مانتا ہی نہیں، اور جن کو وہ اپنی اصطلاح میں دیوبندی مانتا ہے ان کو التزام کفر کی وجہ سے مسلمان نہیں مانتا، اور دوسرا شخص وہ ہے جو عام بے خبر دیوبندیوں کو ان کے کہنے پر دیوبندی ہی مانتا ہے مگر التزام کفر نہ ہونے کی وجہ سے ان کو مسلمان مانتا ہے، تو یہ اصطلاح کا اختلاف ہے۔ پیر صاحب کا تعلق دوسرے گروہ سے ہے ”ولا مشاحت فی الاصطلاح“ نزاع لفظی پر جھگڑنا نہیں چاہیے۔ یہاں ہمارے بعض مہربان توقف و احتیاط کا اور من شک کا دائرہ بھی متعین نہیں کرتے، حالانکہ ثبوت جرم قطعاً یقیناً صراحۃً ہونے سے پہلے توقف و احتیاط کی حد ہوتی ہے اور اس کے بعد من شک کے فتوے کا راجح چلتا ہے۔ چنانچہ ”تحقیق الفتویٰ“ والے بزرگ کا من شک کا فتویٰ ”اللوکۃ الشہابیہ“ والے بزرگ کو احتیاط و توقف سے نہیں روک سکتا۔ یوں ہی ”برائین قاطعہ“ والوں کو گمراہ مانتے ہوئے ان کے کفر قطعی میں توقف کرنے والے ایک عالم سعید باہیل کو ”الدولۃ المکیہ“ صفحہ ۱۱۳ مطبوعہ کراچی پر ”سیدنا“ کے لفظ سے یاد کیا گیا ہے۔ الغرض من شک کے لزوم کی زد میں مجرم کی تھلیل و تفسیق کرنے والے بھی نہیں آتے بلکہ مجرم کے جرم کی آگاہی کے باوجود اس کو کافر گمراہ یا فاسق نہ ماننے والے من شک کے فتوے کی زد میں آتے ہیں۔

۲۔ بد مذہبوں کے تفسیری حوالوں کا اعتراض:

پیر صاحب نے بد مذہبوں کے حوالے عام غیر اختلافی باتوں کے سلسلے میں بھی تفسیر میں پیش کیے ہیں۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے کئی مفسرین نے اسرائیلیات سے زیادہ کام چلایا ہے، یہ رجحان اچھا نہیں ہے تاہم اس سلسلے میں حدیث پاک میں جواز کی گنجائش ملتی ہے۔ حدیث شریف میں ہے ”حد ثو اعن بنی اسرائیل ولا حرج“ (بخاری، مشکوٰۃ) اس کی رو سے یہودیوں کی بے حرج روایت قبول اور بیان کرنے کی اجازت ہے۔

۳۔ اللہ کے لیے ستم ظریفی کے لفظ پر اعتراض:

فیروز اللغات اور نسیم اللغات میں دیکھا گیا تو ”ستم“ کے لفظ کا استعمال کئی معنوں میں ملا، مثلاً ظلم، تکلیف، بڑا غضب، نہایت سختی، فتنہ، انوکھی بات، تعجب کا کام وغیرہ، مسلمان پر حسن ظن کا حکم سامنے رکھتے ہوئے اب مناسب معنی منتخب بھی کیا جاسکتا ہے اور احتمالات صحیحہ پائے جانے کی وجہ سے اعتراض بھی رفع کیا جاسکتا ہے۔

۴۔ ”موہومہ کوتاہی“ پر اعتراض:

سورۃ مومن کی آیت استغفر للذنبک کا ترجمہ پیر محمد کرم شاہ صاحب نے یوں کیا کہ ”استغفار کرتے رہیے اپنی (موہومہ) کوتاہی پر“ پیر صاحب نے کوتاہی کو موہومہ قرار دے کر واضح کیا ہے کہ یہ حقیقت میں کوتاہی نہیں ہے، بلکہ برائے نام فرضی اور موہوم قسم کی کوتاہی ہے، موہومہ کا تعلق نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں بلکہ کوتاہی سے ہے، اور موہومہ بمعنی غیر حقیقی مستعمل ہے۔

۵۔ ابو زہرہ مصری کے لیے دعا پر اعتراض:

اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ ابن تیمیہ کے معتقد و سوانح نگار ابو زہرہ مصری کو پیر صاحب نے بخشش کی دعا (جنت ملنے کی دعا) سے نوازا ہے۔ ابو زہرہ مصری (۱۸۹۸ء - ۱۹۷۴ء) پیر کرم شاہ صاحب کے اساتذہ میں سے ہیں۔ (جمال کرم، مطبوعہ لاہور، ج ۱، ص ۳۰۴) شاگرد کو اپنے استاد کے نظریات کا عموماً علم ہوتا ہے اور وہ اس کے لیے دعائے مغفرت کرے تو یہ استاد کا حق ہے، بشرطیکہ استاد کافر یا مشرک نہ ہو، کیونکہ صرف کافر و مشرک کے لیے دعائے مغفرت کرنا ممنوع ہے۔ (سورۃ توبہ، آیت ۱۱۳) پھر خود ابن تیمیہ کو بھی دیکھیں تو اس کے لیے جمہور کے یہاں تو ضال و مضل کا فتویٰ ملتا ہے، مگر ذہبی و ابن کثیر و ملا علی قاری و علامہ شامی اور علامہ بیہانی نے ابن تیمیہ کی تمام تر برائیوں کے باوجود اس کے لیے نرم اور تعریفی کلمات لکھے ہیں۔ (علمی و تحقیقی جائزہ، صفحہ ۲۱۶، از مفتی غلام سرور قادری) تو اگر ابن تیمیہ کو لائق دعا بتانے

والے مجرم نہیں تو اس کے سوانح نگار ابو زہرہ کو دعا دینا کون سی بڑی بات ہے۔

۶۔ قاسم نانوتوی کو پاکانِ اُمت میں شمار کرنے کا اعتراض:

پاکانِ اُمت کا فقرہ علیحدہ ہے اگر اس کے بعد (مثلاً) کا لفظ ہوتا اور پھر بانیِ دیوبند کا نام ہوتا تو کہا جاسکتا تھا کہ پاکانِ اُمت میں بانیِ دیوبند کو شمار کیا۔ پھر اگر بانیِ دیوبند پر (رح) کی علامت ہوتی جس طرح حضرت شاہ ولی اللہ پر (رح) کی علامت ہے تو پھر بھی اعتراض ہو سکتا تھا کہ بانیِ دیوبند کو دعا دے رہے ہیں، جب کہ پیر صاحب نے دیوبندیوں کا منہ بند کرنے کے لیے بانیِ دیوبند کا حوالہ دیا کہ وہ بھی کہتے ہیں کہ ”مدد کراے کرم احمدی کہ تیرے سوا نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی کار“ پیر صاحب نے بانیِ دیوبند کو رحمتہ اللہ علیہ کہنا اشارتا بھی گوارا نہیں کیا چہ جائیکہ انہیں پاکانِ اُمت میں تسلیم کیا ہو، پاکانِ اُمت کا فقرہ مکمل اور علیحدہ ہے۔

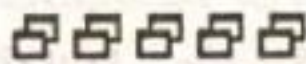
۷۔ اکٹھی تین طلاق کو ایک ماننے پر اعتراض:

عام لوگوں میں بیک وقت تین طلاق دینے کا ایسے بعض اوقات غیر مقلدیت کے فروغ کو راہ دیتا ہے، پیر صاحب اس سلسلے میں مشکرتھے، انہوں نے علماء کی خدمت میں بغرض استفادہ ایک سائل کی حیثیت سے (دعوتِ غور و فکر) دیتے ہوئے اپنی ”ناقص رائے“ لکھی، مگر شروع میں صاف صاف اعلان کیا کہ ”کوئی اسے فتویٰ تصور نہ کرے“ (جمالِ کرم، ج ۱، ص ۶۱۰) علماء کا ردّ عمل دیکھ کر اس ناقص رائے کو متروک ہی رکھا اور فتویٰ اس سے پہلے بھی اور بعد میں بھی جمہور کے مطابق ہی دیا۔ (جمالِ کرم، ج ۱، ص ۶۱۱) اب اس قسم کی متروک رائے پر فتویٰ بازی اچھی نہیں لگتی۔

۸۔ تحذیر الناس کی حمایت کا اعتراض:

تحذیر الناس کے بارے میں ۱۹۶۳ء میں پیر محمد کرم شاہ صاحب نے ایک خط لکھا جس میں مصنف و تصنیف دونوں کی تعریف پائی جاتی ہے، وہ خط جون ۱۹۸۳ء میں دیوبندیوں نے شائع کر دیا۔ ۱۷ مارچ ۱۹۸۶ء کو پیر صاحب نے ”تحذیر الناس میری نظر میں“ لکھی جس میں سابقہ موقف سے رجوع فرمایا، (جمالِ کرم، ج ۱، ص ۶۹۵) پیر صاحب نے اپنی عدم امت ان الفاظ کے ساتھ ظاہر کی کہ ”مجھے افسوس ہے کہ جب پہلی بار میں نے تحذیر الناس کا مطالعہ کیا تو میری توجہ ان خطرناک نتائج کی طرف مبذول نہ ہوئی جو مولانا کی بعض عبارات پر مرتب ہوتے ہیں“ (جمالِ کرم، ج ۱، ص ۶۸۸) ”تحذیر الناس میری نظر میں“ میں آپ نے پوری کتاب میں کہیں بھی قاسم نانوتوی کو مسلمان یا رحمتہ اللہ علیہ نہیں لکھا ہے، اور ”جمالِ کرم“ کے مصنف کی ذاتی رائے کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ پیر صاحب اگرچہ بعض مبینہ عبارات کی

وجہ سے قاسم نانوتوی کو عقیدہ ختم نبوت کا منکر نہیں سمجھتے۔ (جمالِ کرم، ج ۱، ص ۶۹۳) تاہم ان کے نزدیک قاسم نانوتوی نے ختم نبوت کے اس مفہوم کی اہمیت ختم کردی جس پر اجماعِ امت ہے۔ (جمالِ کرم، ج ۱، ص ۶۸۱) اور اس نے سارے صحابہ کو زمرہ عوام میں شامل کیا اور ان میں کسی کو بھی اہل فہم نہ مانا، اب یہ جسارت مصنف تحذیر الناس کے علاوہ اور کسی نے نہ کی۔ (جمالِ کرم، ج ۱، ص ۶۸۲) اس قسم کی باتوں کو کوئی قاسم نانوتوی کی تعریف کرنا یا مسلمان ماننا سمجھتا ہے تو یہ ایک ستم ظریفی ہوگی، یا ایک متہمسانہ بادشاہی۔ پیر صاحب نے تحذیر الناس پر امام احمد رضا کے فیصلے کو ”بے لاگ تنقید“ قرار دیا ہے۔ (جمالِ کرم، ج ۱، ص ۶۹۰) یہ امام احمد رضا کی تصدیق و توثیق نہیں تو اور کیا ہے؟ البتہ قضیہ نرضیہ کو خاتمیت مرتبی سے وابستہ کرنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ پیر صاحب نے ابھی بھی تحذیر الناس کا مکمل غور سے مطالعہ نہیں کیا، ورنہ مصنف تحذیر الناس تو خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زمانی کو لازم و ملزوم کے درجے میں لیتا ہے۔ یہی کم نظری پیر صاحب کی یہاں لغزش کا سبب بنی ہے۔ چنانچہ انہیں ضیاء الامت ماننے سے تو اختلاف کیا جاسکتا ہے مگر انہیں علمائے اہل سنت میں سے خارج کرنا ہرگز ہرگز صحیح نہیں ہے۔ کسی معتبر سنی عالم دین نے پیر کرم شاہ مرحوم کو کافرا یا گمراہ نہیں لکھا ہے۔ علامہ مفتی عبدالجید سعیدی مدظلہ نے کسی کے تبسم پر اعتماد کر کے ”احمد البیان“ میں جو کچھ لکھا اس سے وہ رجوع فرما چکے ہیں۔ تقیہ باز کرل انور اور اس کا ساتی نامحمود قطعاً غیر معتبر ہیں۔ ”تحذیر الناس میری نظر میں“ لکھنے سے پہلے والوں کے تبصرے اب منسوخ سمجھنے چاہئیں۔ یوں ہی حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے حضرت خواجہ حمید الدین سیالوی مدظلہ نے پیر محمد کرم شاہ صاحب کی نماز جنازہ پڑھائی۔ (جمالِ کرم، ج ۳، ص ۲۲) اگر یہ پیر صاحب کو سستی نہ سمجھتے تو ان کی نماز جنازہ ہرگز نہ پڑھاتے۔



بقیہ: ”نور من نور اللہ“ کا صحیح مفہوم

۹۔ روپڑی، مولوی عبداللہ محدث، نور محمدی کی پیدائش، لاہور، محدث روپڑی اکیڈمی، جامع القدس چوک دال گراں، ۱۹۸۸ء، ص ۲۱

۱۰۔ تھانوی، مولوی اشرف علی، نشر الطیب، لاہور، تاج کمپنی، ص ۶

۱۱۔ انور، مفتی محمد، خیر الفتاویٰ (جلد اول)، ملتان، ۱۹۷۸ء، ص ۱۳۶

۱۲۔ آلوسی، سید شہاب الدین محمود، روح المعانی (جلد ۶)، ایران، ص ۲۳

۱۳۔ شرف، علامہ محمد عبدالکلیم، پیکر نور، لاہور، ۱۹۹۳ء، ص ۳۳



وہ دھاگا باندھتا نہیں۔ یہ سنی مانتا نہیں

ڈاکٹر بیت اللہ قادری، الامین کالج، بیجاپور

یہ دور اپنے براہیم کی تلاش میں ہے صنم کندہ ہے جہاں لا الہ الا اللہ
ہر آنے والا دن سائنسی ترقی کی جلوہ سامانی کے ساتھ ظلمتِ ظلمات کے طعن سے نمودار ہونے والی فتنہ سامانی
بھی لاتا ہے اور انھیں علاماتِ قربِ قیامت کو دیکھ کر مشرق سے ابھرنے والا سورج کچھ زیادہ غضبناک سا لگتا ہے۔
فتنہ کبھی فکر پہ حملہ آور ہوتا ہے اور خرافاتِ نو کی روش تراشتا ہے اور کبھی عمل پر یورش زن ہو کر اس کی صورت
کو مخ کر دیتا ہے اور ایک زمانہ کے بعد اس معمول کے جسم میں کجروی کی روح ڈال دیتا ہے۔ ہدایتِ قرآنی تو یہ
ہے کہ شیطان تمہارا کھلا دشمن ہے، تم بھی اسے اپنا دشمن سمجھو۔ فکر و عمل کی سطح پر رونما ہونے والی ہر فتنہ سامانی کے پس
پردہ اسی دشمن ازلی کی فسوں کاری کی کارستانی ہوتی ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اپنی حفظ و امان میں رکھے۔ آمین

دل پہ کندہ ہو ترا نام کہ وہ دزدِ رحیم
اللہ ہی پاؤں پھرے دیکھ کے طفرہ حیرا
معمولاتِ اہل سنت میں بدعتوں کی اختراعات اور خلافِ شرع ایجادات کا در آنا اور پھر استحصالِ محبت کے
سوداگروں کے ہاتھوں اس بدعتِ سیئہ کا عوامِ اہل سنت میں رواج پکڑ لینا اور علماء اہل سنت کی احیاءِ سنت کی جہد و
سعی کو ایک اور للکارِ باطل سے بچہ آزما ہونا، باخبر حلقوں کے لیے تعجب خیز نہیں۔

علماءِ اولیاء کے مزاراتِ مقدسہ پہ آدابِ حاضری کی رعایت اور حسنِ نیت سے حاضری دینا فیض و برکت سے
معمور نعمت ہے، لیکن واپسی پہ رنگ برنگے دھاگے لانا، انھیں بطور تحریکِ آستانہ، احباب و رشتہ دار میں ہاتھ پر
باندھنے کے لیے بانٹنا، کس نے رائج کیا، خدا ہی علیم و خبیر ہے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ جس نے بھی اخواءِ نفس و شیطان
کے سبب اس بات کو ایجاد کیا وہ بلاشبہ مواخذۂ آخرت کی سختیوں میں گرفتار ہے اور مسائلِ شرعیہ سے آگاہی کے
باوجود ان رنگ برنگے دھاگوں کو باندھنے والے اور اس خلافِ شرع خرافات کو بڑھاوا دینے والے سب کے سب
اولِ اول ہونے والی "ایجادِ غلط نہاد" کے دھاگے میں بندھے ہوئے پکڑے جائیں گے۔ مولیٰ تعالیٰ مسلمانانِ اہل
سنت کو ایسے بیکار، فضول اور الزام و بدنامی کو دعوت دینے والے کاموں سے علماء و اولیاء کرام کے صدقے و طفیل محفوظ
رکھے۔ آمین بجاہد و ٹہین۔
بالفرض آستانہ عالیہ سے نسبت کی ظاہری علامت ہی تلاش کرنی ہے تو یہ
رنگ برنگے دھاگے باندھ کر دوسرے لوگوں کو بدگمانی کے گناہ میں ڈھکیلنا درست نہیں کیوں کہ اس عمل میں غیروں
سے کھلی ہوئی مشابہت ہے اور غیروں سے مشابہت اختیار کرنے کی واضح ممانعت حدیثِ پاک سے ثابت ہے۔
دیکھنے والے کا بدگمانی کا شکار ہو جانا بعید از قیاس نہیں۔ اس بدگمانی کا ذمہ دار رنگ برنگے دھاگا باندھنے والا ہوگا۔

مذہبِ اسلام میں شرم و حیا اور شرم و حیا کے آئینہ دار لباس کی بڑی اہمیت اور فضیلت ہے۔ اسلام مکمل دستور
حیات ہے۔ کیا ان گنت دھاگوں سے تیار ہونے والا شرعی لباس بانیِ تہذیبِ اسلامی کی ذاتِ اقدس و اطہر بالا و برتر
سے شرفِ نسبت کی فضیلت سے ہمکنار نہیں ہے۔ جب لباس کے ان دھاگوں کو مرکزِ ہدایت، منبعِ شرف و فضیلت
مصدرِ وقار و افتخار سے نسبتِ نورانی میسر آگئی، پھر کون سی احتیاجِ عزت باقی رہ جاتی ہے کہ خود ساختہ محبتِ اولیاء کے
تاجروں کا دھاگا فروخت کرنے والی دوکانوں کو خاطر میں لایا جائے اور ایک فکری کجروی میں معادن ہونے کا بوجھ
اپنے سر لا داجائے۔ ترکِ واجبات کا بوجھ ہی کیا کم ہے کہ اہتمامِ خرافات سے اپنی کمر توڑ لی جائے۔
عمل سے زندگی بنتی ہے جنت بھی جہنم بھی ☆ یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ نوری ہے نہ تاری ہے

رودادِ پاکستان ۲۰۰۱ء (قسط ۴.....)

(۲۲/ اپریل ۱۲ تا ۱۲ مئی ۲۰۰۱ء)

از: محمد زبیر قادری

صبحِ رحمانی صاحب نے مجھے اور برادرِ مقصود حسین اویسی صاحب کو اپنی تازہ نعت بھی سنائی جو کہ انھوں نے رات ہی کہی تھی۔ لیکن میں اُن کو وہ داد نہ دے سکا جو کہ اُن کا حق تھا۔ چونکہ میرا رجحان صرف نثر نگاری تک محدود ہے۔ اشعار سمجھ میں تو آ جاتے ہیں مگر اُن پر سر دھنا اور داد دینا نہیں آتا۔ اس بات کی وضاحت میں نے انھیں ابتدا میں ہی کر دی تھی جب انھوں نے مجھ سے دریافت کیا تھا کہ آپ اپنے رسالہ میں نعتیں کیوں نہیں شائع کرتے؟ تب میں نے انھیں بتایا تھا کہ میں ایک اردو رسالہ کا مدیر تو بن گیا ہوں مگر آج تک مجھے ٹھیک سے اردو نثر لکھنا نہیں آتی۔ اسی طرح نظم نگاری کے قواعد و ضوابط اور اوزان سمجھنے سے بھی قاصر ہوں۔ مگر انھوں نے اپنا تازہ کلام سنانے کے بعد داد نہ ملنے پر ملال کا اظہار نہیں کیا۔ پھر ہمیں ہنسد ہو کر کھانا بھی کھلایا۔ اور جب ہم رخصت ہونے لگے تو ملتے رہنے کی تلقین کی۔

میرے روانہ ہونے سے قبل انھوں نے مجھے اپنے مجلہ نعت رنگ کے شائع شدہ تمام شمارے نذر کیے۔ اور ہدایت کی کہ آپ پڑھنے کے بعد اپنے تاثرات سے ضرور نوازا نا اور کوشش کر کے ہندوستان کے علما و اسکالر حضرات کے مقالے حاصل کر کے بھجوانا۔ میں نے حتی المقدور اُن کو اپنے تعاون کا یقین دلایا۔ اور پھر ہم اپنے اپنے گھروں کی طرف روانہ ہوئے۔

جمعرات ۲۶/ اپریل ۲۰۰۳ء کو سویرے سویرے برادرِ مقصود حسین اویسی خادم کی رہ نمائی کے لیے حاضر ہو گئے۔ لیکن آج وہ بطور میزبان تشریف لائے۔ وہ بارہا مجھ سے اپنے دولت کدے پر چلنے کی فرمائش کر چکے تھے لیکن میں ٹالنے کی کوشش کرتا رہا۔ آج انہوں نے سب سے پہلے اپنے گھر لے جانے کا ہی پروگرام بنایا۔ اُن کا مکان کراچی کے ایک خوش حال علاقہ گل برگ میں واقع ہے۔ مقصود صاحب ایک زمانہ تک معاشی طور پر بہت مستحکم تھے مگر حالات کی خرابی سے اُن کا کاروبار بالکل ہی ٹھنڈا پڑ گیا۔ اچھے دنوں میں انہوں نے اپنے ذاتی صرفہ سے مسلک کی خوب اشاعت کی۔ ”فیضِ رضا پبلی کیشنز“ کے نام سے انہوں نے ایک اشاعتی ادارہ قائم کیا اور بہترین کتابوں سے مسلکِ اہل سنت کے لٹریچر میں اضافہ کیا۔

وہ مجھے اپنے مکان کے بالائی حصے میں لے گئے۔ اور اپنے کتب خانے کی زیارت کروائی۔ انہوں نے ڈھیر ساری کتابیں احقر کے سامنے لا کر رکھ دیں اور بڑی فیاضی سے کہا کہ یہ سب آپ کے لیے ہیں، چاہیں تو سب لے جائیں یا اپنی مرضی سے انتخاب کر لیں۔ اُن میں سے اکثر کتابیں میرے پاس موجود تھیں

اس لیے صرف چند کتابیں لے لیں۔ پھر انہوں نے بڑے اہتمام کے ساتھ مجھ گناہ گار کو موئے مبارک علیہ السلام کی زیارت بھی کروائی۔ جو کہ اُن کے پاس ہی رہتا ہے۔ انہوں نے مجھے بتایا تھا کہ موئے مبارک کہاں سے حاصل ہوا مگر میں یاد نہ رکھ سکا۔

انہوں نے مجھے ایک تاثراتی بیاض بھی دکھائی جس میں بہت سے معروف اور اکابر علماء و مشائخ حضرات کے تاثرات درج تھے۔ اُن میں حضرت امین ملت ڈاکٹر سید محمد امین میاں صاحب قبلہ (سجادہ نشین مارہرہ مقدسہ) کے تاثرات بھی درج تھے۔ جو گزشتہ چند ماہ قبل ہی وہاں تشریف لائے تھے۔ اور برادرِ مقصود صاحب نے اُن کے ذریعہ سے اپنا ایک مکتوب بھی احقر کے نام بھجوایا تھا۔

پھر مقصود بھائی نے دسترخوان لگا کر کھانے کا اہتمام کیا۔ وہاں سے فرصت پانے کے بعد وہ مجھے جناب شوکت حسین صاحب کے دفتر لے آئے۔ شوکت صاحب تو نہیں مل سکے البتہ وہاں ایک عطاری صاحب سے ملاقات ہو گئی۔ مقصود بھائی نے میرا تعارف کروایا پھر مجھے بتایا کہ یہ ادارہ بھی اہل سنت کی ترویج و اشاعت میں سرگرم ہے۔ شوکت صاحب لٹریچر کے ذریعہ خوب دین کی خدمت کر رہے ہیں۔ اُن کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے ادارہ کے تحت اصلاحِ معاشرہ پر مبنی لٹریچر شائع کر کے مفت تقسیم کرتے ہیں۔ جبکہ محمد نجم مصطفائی کے نام سے آپ نے بہت مفید باطل شکن کتابیں تحریر کر کے شائع کیں۔ جن میں اسلام دشمن قوتوں کی سازشوں سے مسلمانوں کو بیدار رہنے اور اُن کے خلاف ہر دم متحرک رہنے کی طرف توجہ دلائی۔ اُن کی چند تصانیف کے نام یہ ہیں: منزل کی تلاش، حق کی تلاش، وفا کے راہی، بغداد کا مسافر، داستانِ عرب وغیرہ۔ مجھے افسوس یہ ہوا کہ میں اتنی اہم شخصیت سے ملاقات نہ کر سکا۔ کراچی کے مختصر ایام میں مصروفیات کے باعث میں ان سے ملاقات کے لیے دوبارہ نہ جاسکا۔ زندگی رہی تو پھر کوشش کی جائے گی۔ جمعہ ۲۶ اپریل ۲۰۰۳ء آج چونکہ علامہ کو کب نورانی صاحب اوکاڑوی کی مسجد گل زار حبیب، واقع سو لجر بازار میں نماز جمعہ کی ادائیگی کا ارادہ تھا۔ اس لیے اطمینان سے تیار ہو کر قریباً ۱۲ بجے مسجد کے لیے روانہ ہوا۔ میں یہ سمجھا تھا کہ جماعت کا وقت ڈیڑھ بجے کا ہے۔ اس لیے ایک بجے سے پہلے ہی مسجد میں داخل ہو گیا۔ ایک بجے سے ہی مسجد کا حرم شریف پورا بھر چکا تھا۔ میں نے محسوس کیا کہ لوگ بصد شوق خاص علامہ کا بیان سننے کے لیے اس قدر جلد مسجد میں تشریف لائے ہیں۔ ورنہ جمعہ کی نماز تو کوئی کسی بھی قریب کی مسجد میں ادا کر سکتا ہے۔

علامہ کو کب صاحب ٹھیک ایک بجے منبر پر تشریف لے آئے۔ اور اپنے مخصوص انداز میں بیان شروع فرمایا۔ اُن کا دھیمہ اور محبت بھرا انداز لوگوں کے دل کو موہ لیتا ہے۔ دورانِ تقریر وہ عوام سے بھی سوال کرتے رہتے ہیں تاکہ لوگ حاضر دماغی سے اُن کا بیان سنتے رہیں اور ساتھ ہی ذہن نشین بھی کرتے

جائیں۔ اور اُن کے سامعین واقعی ذہین اور حاضر دماغ ہوتے ہیں کہ علامہ کے سوالات کے صحیح جوابات دیتے ہیں۔ اُن کا یہ انداز سبھی کو بھاتا ہے۔ (اسی سال مارچ ۲۰۰۴ء میں حضرت کو ہندوستان مدعو کیا گیا تھا۔ یہاں بھی لوگ ان کے اندازِ بیاں اور طریقہٴ خطابت کے گرویدہ ہو گئے۔ جیسا کہ اُن کے والدِ محترم کے گرویدہ ہیں۔) علامہ کو کب صاحب بہت ٹھہر ٹھہر کر بیان کرتے ہیں۔ اُن کے بیانات مختصر ہوتے ہیں مگر آہستہ آہستہ بیان کرنے سے تقریر کا دورانیہ اتنا ہی ہو جاتا ہے جو دوسرے علما کا ہوتا ہے۔ مگر اس کا سب سے اہم فائدہ یہ ہے کہ سامعین کی اکثریت کو اُن کے بیانات عرصہ تک یاد رہ جاتے ہیں۔

تقریر کے بعد لوگوں کے آئے ہوئے سوالات کے جوابات کا سلسلہ شروع ہوا۔ علامہ کو کب صاحب آئے ہوئے سوال کی پرچی پڑھتے اور جواب بیان فرماتے۔ بیچ بیچ میں علامہ نے کئی خواتین کے مسائل کے جوابات بھی دیئے۔ جس سے اندازہ ہوا کہ خواتین بھی ان کے خطبات دلچسپی سے سنتی ہیں۔ اس کے بعد مختلف قسم کے اعلانات ہوئے۔ بعد ازاں خطبہ ہوا اور نماز ادا کی گئی۔ دعا سے قبل علامہ کو کب صاحب نے عوام الناس کو بتایا کہ اس وقت ہمارے درمیان دو مہمان موجود ہیں ایک انڈیا سے آئے ہوئے جناب محمد زبیر قادری، ایڈیٹر افکارِ رضا اور دوسرے مشہور نعت گو جناب خالد محمود صاحب جن کی ایک نعت یہ سب تمہارا کرم ہے آقا بہت مشہور ہے۔ بلکہ اُن کا یہ مصرعہ معلوم ہوتا ہے کہ بارگاہِ رسولِ مقبول ﷺ میں قبول ہو گیا ہے۔ آخر میں علامہ نے اجتماعی دعا کی جس میں خاص طور پر احقر کا نام لے کر دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ ان سے دین کی خوب خدمت لے۔

پھر صلوٰۃ و سلام کے بعد جمعہ کی نماز کا اختتام ہوا۔ اس وقت تک چار بج چکے تھے۔ بعد میں علامہ کو کب صاحب نے مجھے بتایا کہ کراچی میں سب سے طویل جمعہ یہیں ہوتا ہے۔ میں نے بھی یہ مشاہدہ کیا کہ بے شمار افراد از اوّل تا آخر اطمینان سے بیٹھے رہے۔ یوں لگتا تھا کہ سب اپنے کام دھندے کی چھٹی کر کے آئے ہوئے ہیں۔ یہاں مبہمتی میں تو یہ حال ہے کہ ہر شخص کو نماز ختم ہوتے ہی بھاگنے کی جلدی ہوتی ہے۔ اس کے بعد میں نے علامہ کے ساتھ اُن کے والد مرحوم خطیب اعظم علامہ محمد شفیع صاحب اودکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے مزارِ اقدس پر فاتحہ پڑھی۔ پھر ہم مسجد سے متصل آفس میں آ بیٹھے۔ اُن کے آفس کی میز پر ایک رجسٹر نظر آیا۔ جس میں کچھ دیر تک علامہ کو کب صاحب کچھ لکھتے رہے۔ انہوں نے بتایا کہ جب تک وہ کراچی میں رہتے ہیں، اس رجسٹر میں وہ اپنی یادداشتیں تحریر کر لیتے ہیں۔

پھر وہ مجھے اپنے ہمراہ لے کر کار میں بیٹھے اور ڈرائیونگ کرتے ہوئے اردو بازار نکل آئے۔ یہ علاقہ کراچی میں اردو کتابوں کی مارکیٹ ہے۔ جہاں ہر طرح کی کتب کی دکانیں موجود ہیں۔ البتہ یہاں عرصہ تک کسی سستی ناشر کی دکان نہیں تھی۔ حال ہی میں ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور والوں نے یہاں اپنا مکتبہ شروع کیا ہے۔ جس بناء پر اب الحمد للہ یہاں سے بھی مسلک المل سنت کا لٹریچر عام ہو رہا ہے۔

ضیاء القرآن پبلی کیشنز کے سامنے ہی آنجہانی مفتی محمد شفیع دیوبندی کا مکتبہ ”دارالاشاعت“ واقع ہے۔ علامہ کوکب صاحب گاڑی پارک کر کے پہلے ضیاء القرآن کے مکتبہ پر گئے۔ سلام، دعا اور خیر و عافیت دریافت کرنے کے بعد آپ نے اپنا رُخ مکتبہ ”دارالاشاعت“ کی طرف کیا۔ آپ کو قاسم نانوتوی کے ایک خواب کا اصل حوالہ نوٹ کرنے کے لیے ایک کتاب درکار تھی۔ علامہ کوکب صاحب کی یہ عادت ہے کہ حوالہ دیتے وقت ہمیشہ اصل کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ دوسرے کے حوالہ کی نقل سے کام نہیں چلاتے۔ اور اپنی تحریروں اور تقریروں میں اصل حوالے ہی استعمال کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بد مذہب اُن سے بہت گھبراتے ہیں کہ جو کچھ بھی آپ اُن کے خلاف کہتے یا لکھتے ہیں اُن کے لیے فرار کی ساری راہیں مسدود کر دیتے ہیں۔

علامہ کوکب صاحب نے اپنی مطلوبہ کتاب طلب کی مگر بتایا گیا کہ وہ کتاب موجود نہیں ہے۔ انہوں نے فیجر کو کہا کہ تم لوگوں نے جو پشاور میں ڈیڑھ سو سالہ دیوبند کانفرنس کی تھی مجھے اُس کا رڈ لکھنے کے لیے یہ کتاب درکار ہے۔ وہ بے چارہ کچھ نہ سمجھنے والے انداز میں حضرت کا منہ ہلکا رہ گیا۔

پھر آپ نے مختلف ریک پر رکھی ہوئی کتابوں میں تلاش کرنا شروع کیا۔ اور آپ کو تلاش بسیار کے بعد قاسم نانوتوی کی ایک اور سوانح مل گئی جس میں وہ حوالہ درج تھا۔ یہ کتاب ملنے پر علامہ کی خوشی دیدنی تھی جیسے کوئی خزانہ مل گیا ہو۔ آپ نے زور دیکر زیادہ سے زیادہ ڈسکاؤنٹ کروا کر وہ کتاب خرید لی۔

علامہ کوکب صاحب نے مجھے بتایا کہ اپریل ۲۰۰۱ء میں پشاور میں منعقد ہونے والی دیوبند کانفرنس کے بعد اخبار والے میرے پیچھے پڑ گئے کہ آپ اس پر کچھ مضمون لکھ دیں۔ مگر میں کبھی کسی کتاب کا اصل حوالہ دیکھے بغیر نقل نہیں کرتا۔ یہی وجہ ہے کہ میں نے آپ سے بھی آنے سے قبل اس موضوع پر کتب منگوائی تھی۔..... بہر حال اب ان شاء اللہ کام بن جائے گا۔

میں علامہ کوکب نورانی صاحب ادا کاڑوی کے اس عمل سے مبہوت ہو گیا۔ میں نے اپنی زندگی میں کسی عالم دین کے بارے میں ایسا واقعہ نہ کبھی دیکھا، سنا یا پڑھا کہ وہ بے دھڑک مخالف مکتبہ فکر کے مکتبہ پر جا کر اُن کے ہی خلاف لکھنے کے لیے کتاب طلب کیا ہو۔ ایسے واقعات پہلے بھی گزرے تو ضرور ہوں گے۔ مگر میری معلومات میں نہیں آئے۔

بعد میں علامہ کوکب صاحب نے اس موضوع پر ایک طویل مقالہ ”حقائق نامہ دارالعلوم دیوبند“ نام سے تحریر فرمایا۔ جو پاکستان کے کئی اخبارات و رسائل میں شائع ہوا۔ اور کتابی شکل میں بھی شائع ہو کر کثیر تعداد میں تقسیم کیا گیا۔

(باقی آئندہ..... ان شاء اللہ)

خطیبِ اعظم حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ

کا ۲۱ واں سالانہ عرس مبارک

جماعتِ اہل سنت کے خطیبِ اعظم حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا ۲۱ واں سالانہ دو روزہ مرکزی عرس مبارک جامع مسجد گلزار حبیب، گلستان اوکاڑوی، سولجر بازار، کراچی (پاکستان) میں حسب سابق ماورجب کی تیسری جمعرات و جمعہ بمطابق ۲، ۳ ستمبر ۲۰۰۳ء کو مولانا اوکاڑوی اکادمی العالمی اور گلزار حبیب ٹرسٹ کے زیر اہتمام والہانہ عقیدت و احترام سے منایا گیا۔ اس موقع پر سالانہ یادگاری مجلہ شائع کر کے دنیا بھر میں تقسیم کیا گیا۔ حضور خطیبِ اعظم کی سوانح پر مشتمل ایک مختصر کتابچہ انجمن طلبہ اسلام کے سابق رہ نما جناب سید رفیق شاہ نے بھی شائع کیا۔ عرس مبارک کی دو روزہ تقریبات میں ملک و بیرون ملک سے علماء و مشائخ اور عقیدت مند حضرات و خواتین کی بڑی تعداد نے شرکت کی۔ متعدد خانقاہوں، درس گاہوں، سنی تنظیموں اور حلقوں کی طرف سے حضرت خطیبِ اعظم علیہ الرحمہ کے مرقدِ اقدس پر چادر و گل پاشی کی گئی۔ حضرت سیدنا غوثِ اعظم، حضرت داتا گنج بخش اور حضرت شیر رہانی میاں صاحب شرق پوری رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے مزارات سے بھیجی گئی خصوصی چادروں کو علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی نے اپنے بھائیوں ڈاکٹر محمد سبحانی اوکاڑوی، صاحب زادہ حامد رہانی اوکاڑوی اور عقیدت مندوں کے ہمراہ اپنے والد گرامی کے مرقد مبارک پر چڑھا کر عرس مبارک کی تقریبات کا آغاز کیا۔ خطیبِ ملت علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی نے کہا کہ ”میرے والد گرامی نے اپنے نصب العین کے لیے مفاہمت و مصالحت کو کبھی نہیں اپنایا اور ان کی مرتبت اور حق پرست استقامت کا اعتراف ان کے مخالفوں کو بھی ہے۔ آج ہمیں عروج اور کامیابی کے لیے انہی کے فکر و عمل کو اپنانا ہوگا۔“ مقررین نے علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی کو ان کے والد کا سچا جانشین اور فخرِ اہل سنت قرار دیتے ہوئے انہیں خراجِ تحسین پیش کیا۔

اجتماع میں ایصالِ ثواب کرتے ہوئے چار ہزار پانچ سو ستتیس مرتبہ مکمل قرآن کریم کی تلاوت اور نو کروڑ اڑتالیس لاکھ اتنی ہزار مرتبہ درود شریف، تینتیس لاکھ اٹھائیس ہزار کلمہ طیبہ اور بغیر شمار کے مختلف اوراد کے درود کا ہدیہ پیش کیا گیا۔ درود شریف کے ہدیے میں مجلسِ خواتین گل زاہر حبیب کا حصہ نمایاں تھا۔ عرس مبارک کے اجتماع میں شرکاء کو ملٹی میڈیا اسکرین کے ذریعے تین سو بیس مقدس مقامات و مزارات اور تہذکات اور خطاطی کی زیارت کروائی گئی۔ اختتامی دعا علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی نے کی۔ دنیا بھر کے ۳۷ ممالک میں عقیدت و احترام سے مساجد و مراکزِ اہل سنت میں یومِ خطیبِ اعظم منایا گیا اور اجتماعی طور پر قرآن خوانی ہوئی۔

حضرت امینِ ملت سجادہ نشین آستانہ عالیہ مارہرہ شریف ڈاکٹر سید محمد امین میاں صاحب قبلہ نے بذریعہ ٹیلی فون یہ بتایہ کہ انہوں نے علی گڑھ میں سالانہ یومِ خطیبِ اعظم رحمۃ اللہ علیہ منانے کا اہتمام فرمایا۔ اسی طرح ممبئی اور مالنگاؤں کے عقیدت مندوں نے بھی یومِ خطیبِ اعظم کا انعقاد کر کے حضرت کی روح کو ایصالِ ثواب کیا۔ روزنامہ ”جنگ“ کراچی، روزنامہ ”نوائے وقت“ کراچی، ماہنامہ ”جہانِ رضا“ لاہور اور سہ ماہی ”افکارِ رضا“ ممبئی نے یومِ خطیبِ اعظم کے موقع پر خصوصی مضامین شائع کیے۔

سُنی دعوتِ اسلامی کا ۱۴واں سالانہ اجتماع

خواتین کے ذریعہ معاشرہ میں اسلامی ماحول پیدا کیا جاسکتا ہے

الحمد للہ عزوجل سالِ گذشتہ کی طرح اس سال بھی عالمی تحریکِ سُنی دعوتِ اسلامی کا سہ روزہ اجتماع وادی نور آزاد میدان، ممبئی میں ۱۷-۱۸-۱۹ دسمبر ۲۰۰۴ء کو انعقاد پذیر ہوا۔ اجتماع گاہ میں ایک بڑے سے چنڈال میں بیٹھنے کا انتظام تھا۔ اس کے علاوہ پورا وادی نور (آزاد میدان) ہی اجتماع گاہ بنا ہوا تھا۔ تحریک کا ذاتی بک اسٹال مکتبہ طیبہ بھی بیچ و بیچ لگا ہوا تھا۔ جہاں پر کتابیں، کیٹشیں اور سی ڈیز کے ذریعہ اشاعتِ دین کا کام ہو رہا تھا۔ اس کے علاوہ شرکاء اجتماع کے لیے مختلف اشیائے خور و نوش کے بھی اسٹال لگے ہوئے تھے۔ وضو، طہارت کا بھی معقول انتظام موجود تھا۔ غرض کہ تمام سہولیات بہم پہنچانے کی کوشش کی گئی تھی۔

پہلے دن جمعہ ۱۷ دسمبر کو بعد نماز جمعہ سے عشاء تک صرف خواتین کا اجتماع تھا۔ جس میں ہزاروں کی تعداد میں خواتین نے شرکت کی۔ اس اجتماع میں ممبئی کے علاوہ مضافات، تھانے، بمبئی، ممبرا، ناسک، دیگھا، بھاؤنگر وغیرہ کئی علاقوں سے بسوں، ٹرینوں اور دیگر سوار یوں کے ذریعے خواتین تشریف لائیں۔ اجتماع کا آغاز ڈھائی بجے قرآن مجید کی تلاوت سے ہوا۔ مولانا سید عبدالجلیل رضوی (ممبئی)، حضرت مفتی نظام الدین (دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور) نے خواتین کے مسائل پر قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تقریر کی اور کہا کہ آج خواتین تباہی و بربادی کے دور سے کیوں گزر رہی ہیں۔ آج ہمارے معاشرے میں اچھے علما کیوں تیار نہیں ہو پاتے۔ اس پر افسوس کا اظہار کر کے خواتین کو تاکید کی کہ پہلے تم خود ایک عالمہ دین بننے کی کوشش کرو۔ جس سے تمہاری گود سے ایک بچہ عالم بن کر نکلے گا۔ جس کی وجہ سے ہمارا معاشرہ ایک اچھا معاشرہ بن کر ابھر سکتا ہے۔ اس کے علاوہ انھوں نے کہا کہ آج ہماری خواتین مغربی فیشن اپناتی جا رہی ہیں۔ مرد خواتین بننے کے چکر میں پھنسے ہوئے ہیں اور خواتین مرد بننے کے چکر میں ہیں۔ جس کی مثال ہمیں بسوں اور ٹرینوں میں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ بعد میں سوال و جواب کا سلسلہ شروع ہوا۔ بعد نماز عصر مفکر اسلام علامہ قمر الزماں اعظمی (جنرل سیکریٹری ورلڈ اسلامک مشن) نے بھی عورتوں کے لیے خطاب فرمایا۔ آپ نے فرمایا کہ اسلامی بہنوں کا یہ عظیم اجتماع اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ ہماری بہنیں بھی اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے پیغام کو سننے کے لیے بے قرار ہیں۔ انھوں نے بتایا کہ اسلام میں خواتین کو اگر صحیح خطوط پر لگادیا جائے تو یقیناً انقلاب برپا کر سکتی ہیں۔ انبیاء کرام نے دنیا کے تمام گوشوں میں اسلام کی دعوت دینے کی پریشانیاں اٹھائیں، اسی طرح سے عورتوں نے بھی اسلام کی تبلیغ و اشاعت کے لیے پریشانیاں اٹھائیں۔ انسانی معاشرے میں ایک ایسی منزل ہے جہاں مرد و عورت کی برابری نہیں کر سکتا، وہ ہے اولاد کی تربیت۔

اس لیے آج بھی عورتوں کے ذریعے معاشرے میں اسلامی ماحول پیدا ہو سکتا ہے۔..... بعد نماز مغرب امیر سنی دعوت اسلامی مولانا شاکر علی نوری نے عورتوں سے خطاب فرمایا۔ اسلام میں عورتوں کی کیا ذمہ داریاں ہیں اس پر تفصیل سے روشنی ڈالی۔ اس کے بعد ذکر و دعا کے ساتھ پروگرام کا اختتام ہوا۔

۱۸ دسمبر ہفتہ کے روز اجتماع کا آغاز نماز فجر کے بعد تلاوت کلام پاک سے ہوا۔ نماز اشراق و چاشت کے فضائل بیان کر کے نمازیں بھی اپنے وقت پر ادا کی گئیں۔ مبلغین نے حلقے لگا کر عوام الناس کو تربیتی نشست میں مختلف امور سکھائے۔ وقفہ وقفہ سے نعت گو حضرات نعت پاک کے پھول نچھاور کر کے سامعین کو تازہ دم کرتے رہے۔ پوار پنڈال بہت جلد ہی مہاراشٹر کے مختلف اضلاع اور ملک بھر کے مختلف صوبوں سے آئے ہوئے ہزاروں کی تعداد میں آئے ہوئے غلامانِ مصطفیٰ سے بھر گیا۔ مبلغین سنی دعوت اسلامی مختلف موضوع پر بیانات کر رہے تھے۔ نماز ظہر کے بعد مولانا منصور علی خان (ممبئی) کا بیان بھی ہوا۔ انہوں نے فرمایا کہ ہم سنی مسلمان اپنی علامتوں کے ساتھ زندہ ہیں۔ اور قیامت میں بھی اپنی علامتوں کے ساتھ ہی اٹھیں گے۔ ہمیں چاہیے کہ ہم نمازوں کی پابندی کریں۔ آپ کے برادر مولانا مقصود علی خان نے بھی ایک بھر پور اصلاحی بیان فرمایا۔..... مکرانہ، راجستھان سے آئے ہوئے مولانا شمس الدین صاحب نے نکاح کے موضوع پر بیان فرمایا۔ شادی، مال و دولت، حسب و نسب، حسن و جمال یا دین داری کی بنیاد پر ہوتی ہے۔ لیکن دین داری کی بنیاد پر ہونے والی شادی ہی کام یاب ہوتی ہے۔ آپ نے مزید فرمایا کہ شادی کو آسان بناؤ۔..... جناب محمود مبلغ سنی دعوت اسلامی، بولٹن، برطانیہ نے اپنی انگریزی تقریر میں کہا کہ سنی دعوت اسلامی سے منسلک ہو جاؤ تا کہ اصلاح عقائد کے ساتھ ساتھ اصلاح عمل بھی ہو جائے۔..... بعد مولانا عبدالقادر علوی (سجادہ نشین براؤں شریف)، مفتی نظام الدین صاحب کے بیانات ہوئے۔ خصوصی طور پر حضور عزیز ملت علامہ عبدالحفیظ صاحب (سربراہ اعلیٰ الجامعۃ الاشرفیہ) نے شرکت فرما کر شرکائے اجتماع اور مبلغین کی خوب حوصلہ افزائی فرمائی۔ آخر میں علامہ قمرالزماں اعظمی کا خطاب نایاب ہوا۔ مفکر اسلام نے ”اسلام اور خدمتِ انسانیت“ کے موضوع پر بڑا ہی پُر مغز بیان دیکر سامعین کی ذہن سازی کی۔ رات دس بجے پروگرام کا اختتام اور صلوٰۃ و سلام و دعا پر ہوا۔

اتوار ۱۹ دسمبر کو بھی نماز فجر سے اجتماع کا آغاز ہوا۔ چھٹی ہونے کی وجہ سے آج اس قدر رش تھا کہ اجتماع گاہ میں چہار جانب سری سر نظر آرہے تھے۔ لگتا تھا ساری بمبئی ہی اُٹھ پڑی ہو۔ دن بھر نعت، بیانات اور تربیت کا سلسلہ جاری رہا۔ علمائے کرام نے اپنے بیانات سے شرکاء کی ذہن سازی کی کوششیں کی جبکہ مبلغین حضرات نے عملی تربیت کے ذریعے عوام الناس کی اصلاح کی کوششیں کی۔ امیر سنی دعوت اسلامی کا خصوصی بیان نماز مغرب کے بعد ہوا۔ اخیر میں شرکاء نے علامہ قمرالزماں کا بہترین خطاب سماعت فرمایا۔

پھر اندھیرے میں ذکر اور دعا کی گئی۔ ہندوستان بھر سے آئے ہوئے لوگوں نے ساری دنیا کے مسلمانوں کے لیے دعائیں کی۔ اسلام امن و سلامتی کا مذہب ہے۔ ہماری دعاؤں میں بھی ہم امن اور سلامتی مانگتے ہیں۔ اپنے لیے بھی اور دنیا بھر کے لیے بھی۔

اس اجتماع میں تنظیم کا سہ ماہی رسالہ ”سُنی دعوتِ اسلامی“ کا اجراء عمل میں آیا۔ اور امیر سُنی دعوتِ اسلامی مولانا محمد شاہ کُروری صاحب کی مرتبہ کتاب ”برکاتِ شریعت“ کا اجرا بھی ہوا۔

غرض کہ یہ اجتماع گذشتہ اجتماعات سے زیادہ کامیاب رہا۔ کثیر تعداد میں لوگوں نے روحانی اور نورانی فیوض و برکات سمیٹے۔ تنظیمین حضرات یوں تو اجتماع کو کامیاب بنانے کے لیے اپنا تن، من، دھن لگا دیتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ کسی کو شکایت کا موقع نہ ہو۔ لیکن چونکہ یہ اجتماع دسین حق کی ترویج و اشاعت کے لیے منعقد کیا جاتا ہے۔ اس لیے اگر چند معروضات پر توجہ دی جائے تو زیادہ بہتر نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔ (۱) سب سے پہلے تو اس سالانہ سُنی اجتماع کو ”عالمی سُنی اجتماع“ کہنا اور لکھنا بند کر دیں۔ آپ بتائیں کہ سارے عالم میں کہاں کہاں سے کتنے لوگ اس اجتماع میں شرکت کرتے ہیں۔ صرف چند افراد برطانیہ سے یا کوئی مہمان شخص کسی اور دیگر ملک سے آ کر شرکت کر دے تو اس کی نسبت سے اجتماع عالمی نہیں ہو جاتا۔ اس لفظ کے استعمال سے سُنیوں کو ہی ہزیمت ہوتی ہے۔

(۲) اس اجتماع میں سُنی دعوتِ اسلامی کے ذاتی مکتبہ ”مکتبہ طیبہ“ کے علاوہ دیگر کسی سُنی مکتبہ کو کتابوں کا اشال لگانے کی اجازت نہیں دی جاتی۔ اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ ان کے مکتبہ پر تو کتابیں موجود رہتی ہیں۔ حالانکہ ان کے ذاتی مکتبہ پر گنتی کی صرف چند کتابیں ہی دستیاب ہوتی ہیں۔ جب اس اجتماع کا مقصد دین کی زیادہ سے زیادہ اشاعت ہے تو پھر کیوں کسی کو دینی کتابوں کا اشال لگانے نہیں دیا جاتا۔ بیانات تو لوگ سن کر مستفل یا دھیمیں رکھ سکتے جبکہ کتابیں لے جانے والے افراد بار بار دینی معلومات کو تازہ بھی کر سکتے ہیں اور دوسروں تک بھی پہنچا سکتے ہیں۔

(۳) اجتماع کے بعد کوشش کی جائے کہ سارے ہندوستان میں تربیتی قافلے روانہ کیے جائیں۔ دسین حق کی مضبوط بنیادوں پر اشاعت کے لیے ضروری ہے کہ زیادہ سے زیادہ تربیتی قافلے چھوٹے، چھوٹے گاؤں، دیہات اور شہروں میں جائیں جہاں ناخواندہ مسلمان دین کی بنیادی باتوں سے بھی ناواقف ہوتے ہیں۔ اس طرح سے صحیح معنوں میں مسلکِ حق اہلِ سُنت کا کام فروغ پائے گا۔

آخر میں ہماری دعا ہے کہ اس طرح کہ اجتماعات ہر سال ہوتے رہیں تاکہ لوگ زیادہ سے زیادہ دین سیکھیں اور سکھائیں۔ ایک ہی وقت میں کثیر علمائے کرام کے بیانات سے استفادہ کر کے اپنی آخرت سنواریں۔



رضا کا چمن

از: سب سگانِ عطار محمد نوید عاصم عطاری، جدہ شریف

شیخ العرب والعجم، قطیف مدینہ، حضرت علامہ مولانا ضیاء الدین احمد مہاجر مدنی قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ ”محمد ثالحرمین، حضرت علامہ مولانا الشیخ سید محمد علوی بن علوی عباس بن عبدالعزیز الماکی الحسنی قادری رضوی ضیائی رحمۃ اللہ علیہ ۱۵/ رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ، 29/ اکتوبر 2004ء بروز جمعہ المبارک کی صبح اس جہانِ فانی سے عالمِ جاودانی روانہ ہو گئے۔ آپ کی نمازِ جنازہ حرمِ کعبہ میں بعد از نمازِ عشاء ادا کی گئی۔ جس میں دس لاکھ سے زائد افراد نے شرکت کی۔ ”سبز چادر“ سے ڈھکے ہوئے تابوت میں جب آپ کا جسدِ خاکی ”سوئے جنتِ المعلى“ کا وزن تھا تو مٹکے کی گلیوں میں ٹریفک روک دی گئی۔ ایک ہجوم تھا جو با آواز بلند کلمہ طیبہ کا ذکر کرتے ہوئے جنازے کو کندھا دینے کی سعادت پانے کو بے چین تھا۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ کو آپ کی دادی محترمہ سیدہ خدیجہ رحمۃ اللہ علیہا کے پہلو میں دفن کیا گیا۔ اس دوران بلند آواز سے کلمہ طیبہ کا ذکر جاری رہا اور پھر سورۃ یسین کی تلاوت کی گئی۔ خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را۔

سید محمد علوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۹۴۷ء میں مکہ المکرمہ کے مشہور علمی و روحانی خانوادے میں پیدا ہوئے۔ آپ کے دادا سید عبدالعزیز الماکی الحسنی رحمۃ اللہ علیہ مکہ المکرمہ کے قاضی اور مسجد الحرام کے امام تھے۔ آپ نے ابتدائی علوم اپنے والد محترم سید علوی عباس رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیے۔ ”مولانا الشیخ السید محمد امین القسبی الحسینی، الشیخ المشاط، الشیخ محمد نور سیف، الشیخ سعید یحییٰ اور سید عبداللہ بن صدیق الجہماری جیسے اکابرین سے مزید علوم حاصل کیے (رحمۃ اللہ علیہم اجمعین)۔ ۲۵ سال کی عمر میں جامعہ ازہر سے Ph.D کی ڈگری حاصل کی۔ فنِ حدیث کے حوالے سے آپ کا مقالہ بے حد پسند کیا گیا۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ عظیم مفسر اور بلند پایہ محدث تھے۔ توحید، تفسیر، حدیث، فقہ، عقائد آپ کے خاص شعبے تھے۔ ۱۹۷۰ء میں آپ رحمۃ اللہ علیہ جامعہ ام القری مکہ المکرمہ میں پروفیسر مقرر ہوئے۔ ۱۹۷۱ء میں اپنے والد محترم الشیخ علوی عباس رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد آپ رحمۃ اللہ علیہ ان کی جگہ مسجد الحرام میں درس دینے لگے۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف موضوعات پر ایک سو سے زائد یادگار تصانیف چھوڑی ہیں۔ آپ کے خاص دوستوں میں سعودی حکمران فہد بن عبدالعزیز، سابق وزیرِ پٹرولیم شیخ زکی یحییٰ، شیخ زید بن نبیہاں دہی اور کئی دوسرے نامور لوگ شامل ہیں۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ دنیا بھر سے آنے والے علمائے اہلسنت کی میزبانی فرماتے تھے۔ اسی ہفتے فقہِ عصر مفتی پاکستان حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر ابوبکر صدیق عطاری دامت برکاتہم

العالیہ (وائس چانسلر جامعہ المدینہ - کراچی) نے علما کے ایک وفد کے ساتھ آپ رحمۃ اللہ علیہ سے ملاقات کا شرف حاصل کیا۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں اپنے آئندہ دورہ یمن میں ساتھ چلنے کی دعوت دی۔

عالم عرب میں حضرت سید محمد علوی رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ اہل حق کی نقابت کا فریضہ سرانجام دیتے رہے۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے وادی طائف کے تاریخی مناظرے میں ”دہابیت کے سرغنہ سعودی مفتی ابن باز“ کو لا جواب کر دیا۔ (یہ مناظرہ شاہ فہد کی ذاتی خواہش پر ہوا تھا)۔ اس کے بعد سے آپ ہمیشہ ”الدعوة والارشاد“ کی نظروں میں کھلتے رہے۔ ”خفیہ دہابی پولیس“ آپ کے تعاقب میں رہتی۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ سے ملاقات کی بنا پر اکثر علمائے اہلسنت کو ”خفیہ دہابی پولیس“ کے ہاتھوں پریشانی اٹھانا پڑی۔ (نبیرہ اعلیٰ حضرت، شہزادہ حجت الاسلام، نائب مفتی اعظم، ابن مفسر اعظم، تاج الشریعہ حضرت علامہ مولانا اختر رضا الازہری مدظلہ العالی کو آپ رحمۃ اللہ علیہ سے ملاقات کی بنا پر گرفتار کر لیا گیا، تاج الشریعہ ۱۱ روز تک ”خفیہ دہابی پولیس“ کی حراست میں رہے، کسی ”سعودی مولانا“ کو ”شیر بریلی“ کے سامنے آنے کی ہمت نہ ہوئی اور یہ کہہ کر رہا کر دیا کہ ”امام اہلسنت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ کے عقائد پوچھنے کے لیے آپ کو زحمت دی“)۔ ”مخصوص سعودی لباس“ کی بجائے آپ سفید عمامہ شریف باندھتے، کبھی کبھی سبز عمامہ شریف کا بھی اہتمام فرماتے۔ عقائد اہلسنت کی وضاحت اور بد مذہبوں کے رد میں شیخ علوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ کی کتب ایک علمی سرمایہ اور ”سند“ کا درجہ رکھتی ہیں۔ قطب مدینہ، حضرت علامہ مولانا ضیاء الدین احمد مہاجر مدنی قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ آپ رحمۃ اللہ علیہ کو ”امام یمن حبیب احمد مشہور الحداد، مفتی مصر شیخ حسنین مخلوف اور کئی دوسرے مشائخ سے اجازت و خلافت حاصل تھی۔ آپ فرمایا کرتے تھے ”امام ہمام مجدد اعظم سیدی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ“ سے تعلق اور نسبت ہی سنیّت کی پہچان ہے۔ دل میں بغض رضا رکھنے والا سنی نہیں ہو سکتا۔“ بے شک سیدی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ ہی وہ واحد ہستی ہیں جن کے صدقے اور جن کے نام سے پوری دنیا میں سنیّت کا علم لہرا رہا ہے۔ ”بریلی“ آج بھی دنیائے اہلسنت کا مرکز ہے اور قیامت تک رہے گا۔ ان شاء اللہ عزوجل۔

غم کے مارو چلو بے سہارو چلو بے کسوں کے سہارا بریلی میں ہے
ایک عالم منور ہے جس چاند سے ہاں وہی ماہ پارہ بریلی میں ہے
یا حبیب خدا یا رسول خدا جب کسی مرد مومن نے دل سے کہا
خانہ نجد میں زلزلہ آگیا، نجدیت پارہ پارہ بریلی میں ہے



رضاناے

○ خورشید احمد سعیدی، معلم پی ایچ ڈی (شعبہ تقابل ادیان)، انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد
اس وقت "افکارِ رضا" شمارہ ۳، جولائی تا ستمبر ۲۰۰۴ء میرے ہاتھوں میں ہے۔ قلبِ وقت، عدم التفات، کم فہمی، ناقص تربیت یا بشری کمزوریوں جیسی مختلف وجوہات کی بنا پر اس میں کچھ خامیاں پائی جاتی ہیں۔ آپ کے حکم کو بجالاتے ہوئے ان خامیوں کے بارے میں درج ذیل رائے اور اظہارِ خیال اس نیت سے پیش خدمت ہے کہ "افکارِ رضا" کے مقالہ نگار اور دیگر شرکاء کے علاوہ کمپوزر بھی آئندہ اس سے متنبہ رہیں اور افکارِ رضا کو عالمی سطح کا علمی اسلامی مجلہ بنادینے میں اپنا اپنا کردار ادا فرمائیں۔

عزت مآب مفتی محمد عبدالمبین نعمانی قادری حفظہ اللہ الکریم نے سچ فرمایا ہے کہ "کمپیوٹر کمپوزنگ میں بار بار دیکھنے کے بعد بھی غلطیاں کچھ زیادہ رہ جاتی ہیں" (افکارِ رضا جولائی تا ستمبر ۲۰۰۴ء، ص ۱۱۰)۔ لیکن ان کا مقصد یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ اگر انسان اپنی توجہ بڑھا بھی دے اور ایک سے زیادہ لوگ کمپوزنگ کی غلطیوں کو دور کرنے کے لیے پروف ریڈنگ کریں تب بھی غلطیاں رہیں۔ قارئین کی نظروں سے بہت سی ایسی کتابیں گزری ہوں گی جن میں کمپوزنگ کی غلطیاں انتہائی شاذ ہوتی ہیں۔ اس سے یہ واضح ہوا کہ توجہ بڑھانے، بار بار مسودہ پڑھنے یا ایک سے زائد آدمیوں کے پروف پڑھنے سے کتاب یا مجلے سے کمپوزنگ کی غلطیاں دور کی جاسکتی ہیں اور اس کا معیار بڑھایا جاسکتا ہے۔

اسی حوالے سے درج ذیل میں کچھ غلطیوں کی نشاندہی کی جائے گی۔ مضمون نگار یا کمپوزر میں سے جو ان کا ذمہ دار ہوا آئندہ ان سے اجتناب فرمائے تو بہت بہتر ہوگا۔

افکارِ رضا جولائی تا ستمبر ۲۰۰۴ء میں کتابت کی غلطیاں

غلط	درست	صفحہ نمبر	سطر نمبر
علیہ ارحمت	علیہ الرحمۃ	۲	۱۰
تَتَّخِذُوا	تَتَّخِذُوا	۲۱	۱۳
عطائے یزدی	عطائے ایزدی	۲۵	۴
فاذکروا الاء	فاذکروا الاء	۳۰	۸
وابتغوا الیہ	وابتغوا الیہ	۳۱	۴
بہذا البلد	بہذا البلد	۳۱	۱۳
حضائل	خصائل	۳۲	۱۹

۶	۳۶	بہذا المعجزة	بہذا المعجزة
۲	۳۷	ينوع الماء	ينوع الماء
نیچے سے ۲	۳۷	على نبينا وعليه السلام	على نبينا وعليه السلام
۱۳	۳۸	وضاحت کرتے ہوئے	وضاحت بیان کرتے ہوئے
۱۲	۳۹	امام شہاب الدین	امام شہاب الدین
۵	۴۰	واتبعوه	واتبعوه
۱۱	۴۱	الرسل الكرم	الرسل الكرم
آخری	۴۱	مذکورة الصدر	مذکورة الصدر
۶	۴۵	پھوٹ پھوٹ کر	پھوٹ پھوٹ کر
حاشیہ ۱	۴۷	للتوى	للتوى
۱	۴۸	دلائل النبوة	دلائل لانبوة
حاشیہ ۲	۴۸	الفصل الثالث	الفصل الثالث
۴	۵۷	زمرے	زمرے
۶	۷۹	پاوجود	وجود
۱۶	۷۹	جرمن سیاح	جرمنی سیاح
۱۲	۸۰	وجوہات	وجوہات
۱۳	۸۳	ہیں	ہے
۸	۹۲	تشریح	تشیخ
۱۳	۱۰۰	أُخْرِجَتْ	أُخْرِجَتْ
۱۴	۱۰۰	تَنْهَوْنَ	تَنْهَوْنَ
۱۵	۱۰۱	آرچ ڈیکن	رچ ڈیکن
۵	۱۰۵	الدراسات	الدراسات
۸	۱۰۵	منیر العین	منیر العین
۱۹	۱۰۵	قراءة الجنب	قراءة الجنب
۱۷	۱۰۸	دل آزاری	دل آزادی
۱۶	۱۱۰	ان شاء الله	انشاء الله
نیچے سے ۳	۱۱۹	جمادی الاولیٰ	جمادی الاولیٰ

اس کے بعد اب سب سے پہلے ڈاکٹر صابر صاحب کے جائزے کو لیتے ہیں۔ ان کے اس کام کی اہمیت سے کوئی انکار نہیں۔ اللہ کریم ان کو اس کا دنیا میں اجر عطا فرمائے اور آخرت میں بھی۔ یہ کام ان نادور مثالوں میں سے ہے جو ہمارے لوگ قرآن مجید کی خدمت کے حوالے سے کر رہے ہیں۔

زیر نظر شمارے میں ان کی کاوش کے متعلق دو باتیں عرض کرنا چاہتا ہوں۔ اول یہ کہ جہاں بھی لفظ 'سورہ' اور اس کے بعد سورۃ کا نام آتا ہے وہاں فارسی ترکیب کی بجائے اگر عربی ترکیب ہی اختیار کی جائے تو افضل ہے۔ مثلاً 'سورۃ الاحقاف' کی بجائے اگر 'سورۃ الاحقاف' لکھا جائے تو میرے خیال میں یہ مطلب ہوگا کہ ہم فارسی پر عربی ترکیب کو ترجیح دے رہے ہیں۔ اور اس کا پڑھنا اور سمجھنا زیادہ آسان بھی ہے۔ محبت کا معاملہ ہے اور قابل غور ہے۔ اس کے علاوہ جائزے کے اس حصے میں "پول کھل گئی" ص 8 کو میرے خیال میں "پول کھل گیا" یعنی مذکر استعمال کرنا چاہیے۔ اسی طرح "دھکا دے کر ڈھکیلے جائیں گے" ص 13 بھی قابل غور ہے۔

دوسری گزارش "صحت نامہ اغلاط" کے متعلق ہے۔ کہ سہ ماہی مجلے میں سے اس موضوع کا مکمل خاتمہ ہونا چاہیے۔ میرا مطلب ہے کہ اشاعت سے پہلے پروف کو اتنا پڑھنا چاہیے کہ "صحت نامہ اغلاط" کی ضرورت ہی پیش نہ آئے۔ اگر ایسا ہو گیا تو بہت سی روشنائی اور کاغذ کے صفحات اس سے بہتر مصرف کے لیے بچ جائیں گے۔ یہ بات درست ہے کہ انسان خطا، نسیان و جہل سے مرکب ہے لیکن اگر پروف کو ایک سے زیادہ حضرات پڑھ لیں تو اس احتذار کی ضرورت پیش ہی نہیں آئے گی۔ امید ہے میری اس گزارش پر ناراض نہ ہوں گے۔

اس کے بعد ص 33 پر "اغلاط کی تصحیح" کے متعلق وہی عرض ہے جو "صحت نامہ اغلاط" کے متعلق مندرجہ بالا کی ہے۔ اس کا کوئی نہ کوئی حل ضرور نکالیں۔ میری نظروں سے کئی ایسے سہ ماہی مجلے اردو، عربی اور انگریزی زبانوں والے گزرتے رہتے ہیں۔ ان میں "اغلاط کی تصحیح" اور "صحت نامہ اغلاط" نامی موضوعات نہیں ہوتے۔ یہ چیزیں کتابوں میں ہوتی ہیں جن کے مصنف مناسب توجہ دیے بغیر کتاب چھاپ دیتے ہیں۔ تین ماہ کے بعد سو ڈیڑھ سو صفحات کے مجلے کو صاف ستھرا ہونا چاہیے۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء ڈاکٹر بیت اللہ قادری صاحب کا مضمون بہت پسند آیا۔ میں ان کے صرف ایک جملے میں اپنے ذوق کے مطابق ترمیم کی اجازت چاہتا ہوں۔ آپ لکھتے ہیں: "یہ ہماری مشترکہ مجموعی مسلکی مذہبی ذمہ داری ہے کہ اپنے امام کی ذات مبارکہ کا آئینہ ہمہ وقت اپنے سامنے رکھیں" ص 26 میں چاہتا ہوں کہ اس جملے میں دی گئی فکر کو یوں ہونا چاہیے: "یہ ہماری مشترکہ مجموعی مسلکی مذہبی ذمہ داری ہے کہ اپنے امام کی تعلیمات کی روشنی میں ذاتِ مصطفویٰ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا آئینہ ہمہ وقت اپنے سامنے رکھیں"۔ اعلیٰ حضرت علیہ

الرحمۃ نے ساری زندگی اس کے لیے کوشش فرمائی۔

محمد نعیم برکاتی صاحب کے مضمون ”فلاح دارین“ سے متعلق پہلی بات یہ عرض ہے کہ وہ عربی عبارات پر اعراب لگا دیا کریں تو کم علم لوگ بھی اسے آسانی سے سمجھ سکیں گے۔ دوسرا یہ کہ جہاں ان کے مضمون میں کوئی قرآنی آیت آتی ہے تو اس کے آخر میں گول دائرہ کی جگہ لکھا گیا ہے اس کی بجائے ’O‘ یعنی انگریزی حروف تہجی سے کمپوٹل ’او‘ لکھ کر مقصد حاصل کیا جاسکتا ہے۔ تیسری بات اس مضمون ”فلاح دارین“ میں حواشی کے بارے میں ہے۔ یہ مضمون ص 27 تا 33 تک ہے مگر حواشی کی ترتیب ص 27 تا 29 سے 1 تا 5 ہے اور ص 30 پر 1 تا 11 ہے پھر ص 31 تا 32 پر 1 تا 5 ہے جبکہ مضمون کے اختتام پر ان کی ترتیب 1 تا 26 ہے۔ اب آپ خود سوچیں یہ کیا ہے؟ میرے خیال میں یہ افکارِ رضا جیسے معیاری مجلے میں بہت بڑے عیب ہیں۔ انہیں دور بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں توجہ کی ضرورت ہے۔ ان کے دوسرے مضمون ”اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی“ میں یہ خامی نہیں ہے۔

اس مضمون اور ان کے دوسرے ”ترجمانی“ والے مضمون کے متعلق یہ بات بھی عرض ہے کہ مضمون کے لیے استعمال کیے گئے مصادر، کتب وغیرہ کے حوالے نعیم صاحب ناقص دیتے ہیں۔ ان سے گزارش ہے کہ مضمون کے آخر میں حوالہ لکھنے کی ترتیب یوں اختیار فرمائیں: مؤلف / مصنف کا نام، تصنیف کا نام، (مترجم کا نام اگر ہو تو)، (مقام طبع: ناشر کا نام، طبع نمبر اگر ہو، سن طباعت)، جلد نمبر اگر ہو تو، صفحہ نمبر۔

تحقیقی مجلات میں یہی طریقہ اختیار کیا جاتا ہے اور اس کے فوائد بہر حال ہیں۔ قرآنی آیات کا حوالہ دینے کے لیے پارہ نمبر لکھنے کی ضرورت نہیں۔ صرف سورۃ کا نام اور آیت نمبر کافی ہے مثلاً یوں: سورۃ المائدہ: ۱۰۰۔ تفسیر روح البیان، تفسیر کبیر، ضیاء القرآن، خازن، رضوی اور نعیمی کیونکہ ایک سے زیادہ جلدوں پر مشتمل ہیں اس لیے ان کا مضمون کے آخر میں حوالہ دیتے وقت وہ طریقہ اختیار فرمائیں جو اوپر بیان کر دیا ہے۔ مضمون کے اندر حوالے کی عبارت نقل کرنے کا ان کا طریقہ بھی اصلاح طلب ہے۔ چاہے یہ قرآن کی آیت ہو یا کسی کتاب کی عبارت۔ مثلاً وہ لکھتے ہیں:

”قرآن حکیم میں اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے.....“

قل لا یستوی ”الخ“

نقطے لگانے کا کیا مقصد ہے؟ میری گزارش ہے کہ اسے یوں لکھنا چاہیے۔

قرآن حکیم میں اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے: ”قل لا یستوی“۔

یعنی حوالے کی عبارت کو درج کرنے سے پہلے اوپر نیچے دو نقطے: جسے انگریزی میں کولن (colon) کہتے ہیں لگا کر کاموں کے اندر متعلقہ عبارت لکھی جائے اور اس کے بعد اس پر جو تبصرہ کرنا ہو لکھا جائے۔ یہی

بات ان کے دوسرے مضمون "اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی" کے متعلق بھی ہے۔
ان کے دوسرے مضمون "اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی" میں سامنے آنے والی کچھ اخطاء کا ذکر ساہٹا ہو چکا ہے۔ یہاں پہلی بات یہ کہ ایک کتاب کا نام "المواہب اللدنیہ" ہے لیکن اس مضمون میں اسے (ص 48 پر سطر ۴ میں ایک جگہ کے سوا) تقریباً ہر جگہ "مواہب اللدنیہ" لکھا ہے۔ ص 37 پر اسے "مواہب الدنیہ" بھی لکھا گیا ہے۔ انہوں نے یا تو یہ کتاب دیکھی نہیں یا عدم التفات ہو گیا ہے۔ اس طرح کی خامیاں ان کی دوسری باتوں کے زور اور وزن کو کم کر دیتی ہیں۔

اسی طرح ان کے مضمون میں تکرار عبارت بھی ہے مثلاً "اور عادت کے" ص 40۔ اس کے علاوہ مولوی اشرف علی تھانوی کے بارے میں ان کا ایک جملہ ہے کہ اس نے "اپنی بے ایمانی کا ثبوت پیش کیا ہے۔ ص 40"۔ میرے خیال میں ہمیں وہ زبان استعمال کرنی چاہیے جس سے ہماری صلاحیتیں، وقت اور سرمایہ وغیرہ باہم فضول خرچ نہ ہو۔ عالمی سطح پر رونما ہونے والے واقعات کو سامنے رکھ کر محتاط زبان استعمال ہو تو بہتر ہے ورنہ وہ لوگ ہمارے بارے میں لکھیں گے ہم ان کے بارے میں اور دشمن ہمیں لڑنا کتنا دیکھ کر نہ صرف خوش ہوگا بلکہ جب ہم تھک جائیں گے تو وہ ہمیں دبوچ لے گا۔ درحقیقت وہ ایسا کر چکا ہے۔ ہمیں ایران عراق کی باہمی جنگ اور اس کے بعد موجودہ صورتحال سے سبق سیکھنا چاہیے اور ترجیحات کا تعین کرنا چاہیے۔ اس کے بعد ان کا یہ جملہ "ان پر معجزات کا ظاہر کرنے کی استعداد پیدا ہوگئی۔ ص 41" بھی توجہ طلب ہے۔ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں؟ اس کے بعد انہوں نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے ایک رسالے کا نام "النور النورق الاسفار الماء المطلق، ص 42" لکھا ہے۔ یہ رسالہ میری نظروں سے نہیں گذرا لیکن میرا خیال ہے کہ رسالے کا یہ نام نہیں ہو سکتا۔ اس کے نام کے ہر لفظ کا معنی باللام ہونا ہی کہتا ہے۔ اس کی وضاحت فرمادیں۔ اسی ص 43 پر ان کا "حسّی علی الطہور المبارک والبرکۃ من اللہ" لکھنا غلط معلوم ہوتا ہے۔ انہوں نے اس کا جو ترجمہ لکھا ہے وہ بھی اس عبارت کو سمجھنے میں مدد نہیں دیتا۔

"ترجمانی" کے آخر پر انہیں بحث کا خلاصہ نکات کی شکل میں یا پھر اگراف کی صورت میں ضرور لکھنا چاہیے کہ اس شعر سے کیا کیا نکات سامنے آتے ہیں جو ترجمانی کے بغیر ادھل رہتے ہیں۔

اس مضمون کے آخر میں حوالہ جات میں کئی غلطیاں ہیں کچھ میں تو اصلاح کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ یہاں یہ عرض ہے کہ انہوں نے بہت سی کتب کے نام کے ساتھ لفظ "شریف" لکھا ہے۔ کسی کتاب کا نام ادب سے لینے کے لیے یہ لفظ بول دینا تو ٹھیک ہے لیکن جب اس کتاب کا نام لکھا جا رہا ہو تو یہ لفظ غلط فہمی میں مبتلا کرتا ہے۔ مصنف نے خود اس کے نام میں جب شریف کا لفظ نہیں لکھا تو ہمیں بھی نہیں لکھنا چاہیے۔ میں یہاں بہت سی باتیں چھوڑ رہا ہوں۔ صرف اشارۃً کچھ عرض کیا ہے۔ ان سے میری گزارش

ہے کہ ایک تو وہ اصول تحقیق (Research Methodolgy) پر اچھی کتابوں کا مطالعہ کر لیں اور دوسرا یہ کہ وہ عالمی سطح کے تحقیقی مجلات میں شائع شدہ مضامین کا مشاہدہ کر لیں تو انہیں بہت فائدہ ہوگا اور افکار رضا مجلے کو بھی۔

اس کے بعد ص 50 تا 52 پر آپ نے میرے مرشدِ کریم رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ واسعہ کی ایک تحریر شائع کی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ یہ پہلے میری نظروں سے نہیں گذری تھی۔ یہ یقیناً آج بھی ہمارے لیے اتنی ہی مفید ہے جتنی ۱۹۶۱ء میں تھی۔ امید ہے اس حوالے سے آپ مزید بھی شامل اشاعت کریں گے۔

خلیل احمد رانا صاحب کی ترتیب ص 53 تا 59 بہت اچھی لگی۔ بزرگوں کی باتیں ہمارے لیے مشعل راہ ہیں، انہیں سامنے آتے رہنا چاہیے۔

علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی کا مضمون بہت معلوماتی تھا۔ مجھے ان کا جملہ: ”انہیں دیکھنے کی للک حاجی محمد علی صاحب کو بھی تھی۔ ص 61 سطر ۱۳“ سمجھ نہیں آیا۔ ص 77 پر موجود ”اخبار رضا“ بہت اچھا سلسلہ ہے۔ اسے جاری رکھیں اور بہتری کے پہلو پیدا کریں۔

اس کے بعد ص 78 تا 81 پر محترم غلام مصطفیٰ رضوی صاحب کا مضمون فکر انگیز ہے۔ ہم سب کو اس قسم کے موضوعات پر اظہار خیال کرنا چاہیے۔ ہم کیا تھے اور کیا رہ گئے ہیں؟ اور کیا بننے جا رہے ہیں؟ اور اصل میں بننا کیا چاہیے؟ ایک بار ہماری یونیورسٹی کے موجودہ پریزیڈنٹ نے سنی طلبہ کی تنظیم انجمن طلباء اسلام کے ایک پروگرام بعنوان ”کارواں کے دل سے احساسِ زیاں جاتا رہا“ ہالڈے ان ہوٹل، اسلام آباد میں خطاب کرتے ہوئے کہا تھا کہ دشمن نے ہمارا سیاسی نظام تباہ کر دیا ہے، تعلیمی نظام تباہ کر دیا ہے، ہمارا سماجی نظام بہت تیزی سے اسلامیت سے ہٹا کر مغربیت کی طرف لے جایا جا رہا ہے، ہمارا معاشی نظام زبر و کر دیا گیا ہے۔ اس وقت ہمارے پاس جو رہ گیا ہے وہ صرف حبِ رسول اور عشقِ رسول ﷺ کی دولت ہے۔ اب دشمن اپنا سارا زور اسے تہس نہس کرنے پر لگا رہا ہے۔ اگر ہم اسے پہچانے میں کامیاب ہو گئے تو اپنے دوسرے نظاموں کو بھی واپس لے آسکیں گے لیکن اگر اسے بھی نہ پہچا سکے تو کچھ بھی پہچانہ سکیں گے۔ میں سمجھتا ہوں انہوں نے سچ کہا تھا۔ محترم غلام مصطفیٰ رضوی صاحب کا مضمون بھی اسی فکر کو اجاگر کرنے کی ایک سعی ہے۔ اللہ انہیں اس کا اجر جمیل عطا فرمائے۔

آپ نے کمالِ محبت کا اظہار فرماتے ہوئے اس کے بعد بندۂ ناچیز کا ایک مقالہ ص 82 تا 104 پر شائع فرمایا ہے۔ یہ تو میں نے آپ کو کمپوز شدہ ارسال کیا تھا اور آپ نے صرف یہ کرنا تھا کہ افکار رضا کے سائز میں اسے ترتیب دینا تھا۔ کمپوز شدہ ہونے کے باوجود اس میں غلطیوں کا ہو جانا کیوں؟ اس مضمون

میں غلطیاں دیکھنے کے بعد جب میں نے اپنے کمپیوٹر میں موجود اس مضمون میں دیکھا تو وہاں یہ غلطیاں بالکل نہیں تھیں۔

اس مقالہ میں اردو کے الفاظ اور قرآنی آیت کے اعراب میں غلطیوں کی نشاندہی اوپر جدول میں کر دی گئی ہے۔ یہاں ان غلطیوں کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو یونانی زبان کے الفاظ میں ہو گئی ہیں۔ تاکہ متعلقہ قارئین اسے درست فرمائیں۔ یہ غلطیاں چار صفحات یعنی 95-98 پر ہیں۔ میرا خیال ہے کہ آپ نے مقالے کی سیٹنگ (setting) کرنے کے بعد اسے سلیکٹ (select) کر کے Times New Roman کے فونٹ کو کلک کر دیا تھا اس لیے یہ غلطیاں ہو گئیں ہیں۔ انہیں اب یہاں ذکر کرنے سے پہلے ایک تجویز دینا چاہتا ہوں۔ میرے مضمون کو سیٹ کرنے سے پہلے آپ اس کا ایک پرنٹ نکال لیا کریں یا پھر اسے اپنے کمپیوٹر کی ڈسک پر محفوظ رکھیں اور اشاعت سے پہلے سیٹ کیے ہوئے کو اس محفوظ کے ساتھ ملا لیا کریں۔ اس طرح کرنے سے وہ غلطیاں ان شاء اللہ نہیں ہوں گی جن کی نشاندہی اب میں نیچے کرنے لگا ہوں۔

صفحہ 95 پر تین جگہ انگریزی میں عبارت ہے مگر غلطی صرف دوسری عبارت میں ہے۔ یہ شائع شدہ شکل میں یوں ہے:

"There can be little doubt that the words *hlqen gar o uiouV tou angrwpou* (*zhthsai kai*) *swsai to apolwloV* are spurious here, being omitted by the earliest witnesses representing several textual types (Alexandrian, pre-Caesarean, Egyptian, Antiochian), and manifestly borrowed by copyists from Lk 19.10. The reason for the interpolation was apparently to provide a connection between ver. 10 and verses 12-14." (52)

جبکہ اس میں خط کشیدہ عبارت کو یوں ہونا چاہیے تھا:

"There can be little doubt that the words *ηλθεν γαρ ο υιος του ανθρωπου* (*ζητησαι και*) *σωσαι το απολωλος* are spurious here, being omitted by the earliest witnesses representing several textual types (Alexandrian, pre-Caesarean, Egyptian, Antiochian), and manifestly borrowed by copyists from Lk 19.10. The reason for the interpolation was apparently to provide a connection between ver. 10 and verses 12-14." (52)

اس کے بعد ص 96 کی آخری اور ص 97 کی پہلی عبارت یوں شائع ہوئی ہیں:

staurwsanteV de auton, diemerisanto ta imatia autou, ballonteV klhron. ina plhrwqh to rhqen upo tou projhtou, Diemerisanto ta imatia mou

cautoiV, kai epi ton imatismos mou ebalon klhron.(55)

اور

staurwsanteV de auton, diemerisanto ta imatia autou, ballonteV klhron.(56)

جبکہ ان عبارتوں کو یوں ہونا چاہیے تھا:

σταυρωσαντες δε αυτον, διεμερισαντο τα ιματια αυτου, βαλλοντες κληρον. ινα πληρωθη το ρηθεν υπο του προφητου, Διεμερισαντο τα ιματια μου εαυτοις, και επι τον ιματισμον μου εβαλον κληρον.(55)

اور

σταυρωσαντες δε αυτον, διεμερισαντο τα ιματια αυτου, βαλλοντες κληρον.(56)

عبارت یوں شائع ہو گئی ہے: 198 اس کے بعد صفحہ پر

"Although it could be argued that the passage fell out by reason of homoeoteleuton, the eye of the copyist passing from klhron to klhron, the committee was impressed by the absence of the passage from early witnesses of the Alexandrian and the Western types of text ..." (60)

ترجمہ: اگرچہ یہ دلیل دی جاسکتی ہے کہ ایک لفظ پر سطر کے اختتام کی وجہ سے کاتب کی آنکھ پہلے کلمے κλῆρον سے اگلے κλῆρον پر

اس کے خط کشیدہ الفاظ کو یوں ہونا چاہیے تھا (یہ خط کشیدہ آپ کو سمجھانے کے لیے کیا ہے):

"Although it could be argued that the passage fell out by reason of homoeoteleuton, the eye of the copyist passing from κλῆρον to κλῆρον, the committee was impressed by the absence of the passage from early witnesses of the Alexandrian and the Western types of text ..." (60)

ترجمہ: اگرچہ یہ دلیل دی جاسکتی ہے کہ ایک لفظ پر سطر کے اختتام کی وجہ سے کاتب کی آنکھ پہلے کلمے κλῆρον سے اگلے κλῆρον پر

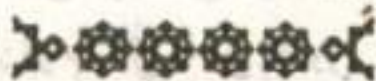
اس کے بعد آپ نے (علامہ) عبدالستار ہمدانی کی جانب سے ایک خوشخبری شائع کی ہے۔ ایک دیرینہ تمنا تھی اللہ کا شکر ہے کہ پوری ہو رہی ہے۔ ہم سنیوں کا تصانیف کے ذریعے عالم عرب سے کوئی رابطہ ہی نہیں۔ یہ بہت ضروری ہے۔ چلو اچھا ہوا کسی نے تو اس کے لیے کمر لگی۔ جزاء اللہ احسن الجزاء۔ اس صفحہ پر بھی کچھ غلطیاں ہیں جن کی نشاندہی سابقاً کر دی ہے۔

اس کے بعد آپ کی روداد پاکستان ہے۔ بہت خوب مگر اس جملے ”وہ سراپا عجز و نیاز کے پیکر ہیں۔“ ص 107 میں آپ کی اردو کیسی ہے؟ میرے خیال میں اسے یا تو ”وہ سراپا عجز و نیاز ہیں۔“ لکھیں یا پھر ”وہ عجز و نیاز کے پیکر ہیں۔“ لکھیں۔ آپ کا کیا خیال ہے؟ ضرور بتائیں۔

اس کے بعد رضانا سے ہیں۔ مفتی عبدالکبیر نعمانی قادری صاحب نے جو باتیں لکھی ہیں وہ ہم سب کے لیے لمحہ فکریہ ہیں۔ کاش ہم سب کی سوچ اسی طرح بلند ہو۔ ان کے اس مکتوب میں ایک جملہ ہے جو میرے خیال میں سیاق کے تقاضے کی بنا پر ذرا تبدیل ہونا چاہیے۔ ص 109 پر لکھا ہے: ”ایسا لگتا ہے کہ مفتی صاحب کو عزیزی صاحب سے کوئی دشمنی تھی“۔ میرے خیال میں اس جملے کو یوں ہونا چاہیے: ”ایسا لگتا ہے کہ عزیزی صاحب کو مفتی صاحب سے کوئی دشمنی تھی“۔ اس کے بعد کی عبارت یہی چاہتی ہے۔ ولکن الکاتب اعلم منی بکثیر بما کتبہ۔

اور اب آخر میں کچھ بات آخری دو صفحوں (119 اور 120) پر شائع شدہ اشاریہ کے بارے میں ہو جائے۔ بہت عرصہ قبل آپ سے اس کے لیے گزارش کی تھی۔ آپ کا بہت شکریہ کہ آپ نے میری معروض کو پذیرائی بخشی۔ لیکن ایسا لگتا ہے کہ آپ کی نظروں سے دوسرے مجلات کے اشاریے نہیں گذرے۔ غالباً اگست ۲۰۰۳ء میں ضیائے حرم کے کچھ سالوں کا اشاریہ شائع کیا گیا ہے۔ اسی طرح اوکاڑہ سے شائع ہونے والے مجلہ نورالحیب میں بھی غالباً ہر سال اشاریہ شائع ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ ادارہ تحقیقات اسلامی، انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد کے مجلہ فکر و نظر کا دو جلدوں میں اشاریہ شائع ہو چکا ہے۔ اور انگریزوں نے صرف اپنے مجلات کے نہیں بلکہ تقریباً تمام اسلامی مجلات (قطع نظر زبانوں) کے اشاریے مرتب کیے ہوئے ہیں اور مسلسل ایسا کرتے رہتے ہیں۔ یہ سارا عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ آپ کے مرتب کردہ اشاریہ میں کچھ خامیاں ہیں۔ کم از کم جن مجلات کا میں نے ذکر کیا ہے آپ ان کے اشاریوں پر ایک نظر ڈال لیں تاکہ آئندہ غلطیوں سے محفوظ رہیں۔

آپ کے حکم کی تعمیل اگرچہ میں نے پوری پوری نہیں کی اور افکار و رضا کے صرف ایک شمارہ پر تبصرہ کیا ہے۔ اگر میں سابقہ شماروں کو تبصرہ میں شامل کرتا تو خود اندازہ فرمالیں کہ پھر یہ کتنا طویل ہو جاتا۔ امید ہے آپ میری اسی خدمت کو قبول فرمالیں گے۔ ہاں، اس کے ساتھ میرا ایک تازہ مقالہ بھی حسب ارشاد بذریعہ ای میل حاضر ہے۔ اسے بھی قبول فرمائیں۔



اخبارِ رضا

O الذائر السنیہ، ۹۵، اُندریا اسٹریٹ، ناگپاڑہ، ممبئی۔ ۸ نے مبلغ اسلام علامہ عبدالعلیم صدیقی علیہ الرحمہ انگریزی تصنیف "How to Preach Islam?" کو خورشید احمد سعیدی (اسلام آباد) کے ذریعہ، قالب میں ڈھال کر بنام "تبلیغ اسلام کے اصول اور فلسفہ" شائع کر دیا ہے۔ قیمت: ۳۲ روپے۔ O الذائر السنیہ نے محقق اور تذکرہ نویس جناب خلیل احمد رانا کی دو کتابیں شائع کی ہیں۔ (۱) "ذُرُودِ تاج پر اعتراضات اور اُن کا جواب" (۲) "مرہیہ گنگوہی علمائے دیوبند کی نظر میں"۔ O تحریک فکرِ رضا ۹۵، اُندریا اسٹریٹ، ناگپاڑہ، ممبئی۔ ۸ نے حسام الحرمین کے سو ۱۰۰ سال مکمل ہونے پر ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی صاحب کا تحقیقی مقالہ "حسام الحرمین کے سو سال" شائع کیا ہے۔ ہدیہ ۲۰ روپے۔ O تحریک فکرِ رضا نے اعلیٰ حضرت کے تین رسائل کے انگریزی ترجمے شائع کیے ہیں۔ (۱) Divine Beacons of Hope (۲) Vision (۳) Forty Ahadith on intercession of Holy Prophet O سنی یوتھ فیڈریشن، ۹۵، اُندریا اسٹریٹ، ناگپاڑہ، ممبئی۔ ۸ نے مفتی احمد یار خان صاحب کی جاء الحق کے بدعت کے موضوع کے باب کا انگریزی ترجمہ "What is Bid'at in Islam?" شائع کیا ہے۔ O ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی صاحب کی تحریک پر پروفیسر فاروق احمد صدیقی صاحب کی نگرانی میں بہارِ یونیورسٹی، مظفر پور سے مقالہ "بدر القادری۔ حیات اور شاعری" پر اسکالر محمد ذیشان بریلوی کو پی۔ ایچ۔ ڈی کے لیے نوٹی فیکیشن جاری کر دیا گیا ہے۔ ہم انھیں مبارک باد پیش کرتے ہیں۔ O رضا اکیڈمی، اشاک پورٹ (برطانیہ) کی سلور جلی (۲۵ سال) پر اکیڈمی کے بانی و چیئرمین الحاج محمد الیاس کشمیری کو مبارک باد! اس اکیڈمی نے امام احمد رضا کے درجنوں کتب و رسائل کے انگریزی تراجم شائع کر کے یورپ و امریکہ اور برصغیر میں پہنچا دیا۔ علاوہ ازیں رضویات، اسلامیات و دینیات پر برصغیر یورپ و امریکہ کے مصنفین خاص طور سے انگریز نو مسلم، ڈاکٹر محمد ہارون صاحب مرحوم نیز دیگر نو مسلم اسکالروں کی تصانیف و مقالات درجنوں کی تعداد میں اردو/انگریزی میں شائع کیا۔ رضویات پر انگریزی زبان میں لٹریچر شائع کرنے والا یہ اولین ادارہ ہے۔ O مرکز اہل سنت برکاتِ رضا، امام احمد رضا روڈ، پور بندر، گجرات نے مندرجہ ذیل نئی کتب شائع کی ہیں: (۱) "دینی مدارس اور عہدِ حاضر کے تقاضے" مصنف: ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم مصباحی، قیمت: ۶۰ روپے (۲) "معصیت عائشہ میں حکمتِ خداوندی" مصنف: علامہ عبدالستار ہمدانی، (۳) "مجرموں کی بارات" مصنف: علامہ عبدالستار ہمدانی، (۴) "الصواعق الہیة فی الرد علی الوہابیة" مصنف: الشیخ سلیمان بن عبدالوہاب النجدی (۵) "عورت اور آزادی" مصنف: غلام مصطفیٰ رضوی باسنوی۔ O "چشم و چراغ خاندانِ برکات" از: پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، نوری مشن، مالی گاؤں نے شائع کر کے مفت تقسیم کی ہے۔

تحریرِ فکرِ رضا

ہمارے مقاصد:

- ☆ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے افکار و نظریات کو زیادہ سے زیادہ متعارف کرانا۔
- ☆ علماء اہل سنت و جماعت کی رہنمائی میں مفکرین اور محققین کی ایک ٹیم کا فکرِ رضا کی ترویج و اشاعت میں دن رات کوشاں رہنا۔
- ☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو سہل انداز میں جدید اسلوب کے ساتھ شائع کرنا۔
- ☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو ملک کی مختلف اور بین الاقوامی زبانوں میں شائع کرانا۔
- ☆ اربابِ فکر و دانش کو امام احمد رضا کی تحقیقات کی طرف متوجہ کرنا۔
- ☆ ہر اُٹھتے ہوئے سوالوں کا امام احمد رضا کی تحقیقات کی روشنی میں جواب دینا۔

فکرِ رضا کو عام کرنے کے لیے آپ ہمارا تعاون کیجئے -
آپ کا تعاون جہاد بالقلم میں ہمارا مدد گار ہوگا۔

If undelivered please return to:
Muhammad Ishaq : 55A Memorial Road, Hiranagar, Mumbai - 400 003

بشکرِ یہ جناب خلیل احمد رانا صاحب

پیشکش: محمد احمد ترازوی